

**Bilfinger Berger Polska S.A.  
02-261 Warszawa  
ul. Robotnicza 11/13**

Sygnatura postępowania: GDDKiA-O/PO/24/2009

W dniu 10 lutego 2009 roku, w terminie zgodnym z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami), Zamawiający otrzymał protest firmy Bilfinger Berger Polska S.A. z Warszawy ul. Robotnicza 11/13 (zwanego dalej **Protestującym**) dotyczący treści ogłoszenia o zamówieniu w trybie przetargu ograniczonego na „**Budowę zachodniej obwodnicy miasta Poznania w ciągu S-11 na odcinku Złotkowo – Autostrada A2 (Głuchowo) – etap I długości 14,2 km**” zarzucający Zamawiającemu – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu naruszenie art. 7 ust.1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Protestujący wnosi o:**

uwzględnienie protestu i wydłużenie wymaganego terminu realizacji zamówienia o 6 miesięcy; t.j. do 24 miesięcy (nie wliczając okresów zimowych od 15 grudnia do 15 marca) licząc od Daty Rozpoczęcia w rozumieniu FIDIC.

Po zapoznaniu się z treścią protestu i jego uzasadnieniem Zamawiający protest oddala.

**UZASADNIENIE**

Protestujący w swoim wystąpieniu zarzucił Zamawiającemu, że ogłaszając przetarg ograniczony na „**Budowę zachodniej obwodnicy miasta Poznania w ciągu S-11 na odcinku Złotkowo – Autostrada A2 (Głuchowo) – etap I długości 14,2 km**” ustalił termin realizacji zadania z

naruszeniem art. 7 ust.1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zarzut ten jest całkowicie bezpodstawny.

Czas realizacji zadania określony został na podstawie profesjonalnego osądu specjalistów mających wieloletnie doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć, takich jak przykładowo realizacja dwóch odcinków autostrady A2 (Konin – Koło – 27,5 km, 1 węzeł, 23 obiekty oraz Koło – Dąbie – 18,1 km 2 węzły, 22 obiekty). W obu przypadkach realizacja trwała 22 miesiące (włącznie z dwoma okresami zimowymi). W dniu 27 stycznia 2009 roku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podpisała umowę na realizację nowego odcinka drogi S7 Skarżysko – Występa; gdzie czas realizacji zadania wynosi 18 miesięcy przy długości odcinka 17 km oraz 29 obiektach (w tym estakada o rozpiętości 290 m).

Zamawiający dopuścił realizację przedmiotu zamówienia przez konsorcja firm, jak również w żadnym zakresie nie ograniczył podwykonawstwa. Stwierdzenie zawarte w proteście, że Zamawiający „*preferuje firmy giganty i firmy handlowe, które zajmują się jedynie zlecaniem usług podwykonawcom*” jest nieprawdziwe i całkowicie rozmija się z intencjami Zamawiającego.

Zamawiający określił czas realizacji zadania na 18 miesięcy z wyłączeniem okresów od 15 grudnia do 15 marca, w których to okresach (jak jest to z pewnością wiadome tak doświadczonemu Wykonawcy jak Protestującemu) niektóre asortymenty robót mogą być z powodzeniem wykonywane. Doświadczony Wykonawca okres zimowy wykorzystuje również na zgromadzenie materiałów, przygotowanie zbrojenia, prefabrykatów itp.

Powołanie się, w tym przypadku na orzecznictwo Zespołu Arbitrów i cytaty o „*zbyt krótkim terminie, który stanowi barierę uniemożliwiającą złożenie oferty konkurencyjnej*” jest nieuzasadnione. Określenie „*zbyt krótki czas*” nie jest adekwatne do omawianego przypadku, gdyż z łatwością można przywołać podobne budowy w kraju i poza jego granicami realizowane w podobnych ramach czasowych. Są to również zadania realizowane przez Protestującego (!). Wybrano zadanie prezentowane na stronie internetowej firmy Bilfinger Berger:

- obwodnica Grójca: czas realizacji 19 miesięcy ; długość 8,3 km, 15 obiektów, 4 węzły.

Dowodzi to, iż czas realizacji zadań zależy nie tylko od zakresu robót lecz jest również pochodną potencjału sił i środków przeznaczonych na daną budowę.

Nieprawdziwe jest stwierdzenie zawarte w proteście jakoby cykl budowy obiektów mostowych musiał wynosić 24 miesiące. Obiekty mostowe o nieskomplikowanej konstrukcji i prostym posadowieniu realizuje się w jednym cyklu (od wiosny do jesieni). Zakładany cykl 18 miesięcy przy odpowiednim potencjale Wykonawcy jest terminem wystarczającym nawet dla obiektów o większym stopniu trudności. Przykładowo realizowane przez Protestującego obiekty na obwodnicy Nowych Skalmierzyc budowane były w czasie :

- most na rzece Ciemnej od wiosny 2007 do wiosny 2008
- wiadukt drogowy nr 4 od maja 2008 do grudnia 2008.

Na stronie internetowej Protestującego prezentowana jest realizacja dwóch dużych mostów w Szczecinie ( o rozpiętościach: 206m i 227 m), których realizacja trwała od końca 2006 roku do sierpnia 2008 roku.

Wobec powyższych argumentów, popartych przykładami z realizacji samego Protestującego protest zostaje oddalony jako niezasadny.

Zamawiający w swym postępowaniu nie naruszył art.7 pkt 1 Prawa zamówień publicznych,, gdyż przygotował przetarg do którego zaprasza każdą firmę potrafiącą dobrze zorganizować plac budowy, zapewnić sprawną logistykę, a ponadto posiadającą doświadczoną kadrę i nie zaangażowaną w inne zadania, które utrudniłyby jej realizację przedmiotu przetargu w wyznaczonym terminie.

Zamawiający nie naruszył art.29 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, gdyż opis przedmiotu zamówienia jest w chwili obecnej uszczegółowiony w stopniu umożliwiającym przystąpienie do prekwalfikacji.

Ponadto pragnę dodać, że możliwie krótki okres realizacji wpisuje się w oczekiwania społeczne oraz narodowe strategie gospodarcze. „Program budowy dróg na lata 2008 – 2012” przyjęty uchwałą Rady Ministrów nr 163/2007 z dnia 26 września 2007 roku wymaga mobilizacji firm drogowych (środowisko tych firm wielokrotnie w mediach zgłaszało gotowość do realizacji tego Programu). Staranne przygotowanie i krótka realizacja zadań inwestycyjnych powinna być więc normą.

Jednocześnie zgodnie z art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych wraz z późniejszymi zmianami informujemy, że od niniejszego rozstrzygnięcia Protestującemu przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu. Kopię odwołania należy przekazać Zamawiającemu.

*Z poważaniem*

DYREKTOR ODDZIAŁU

*mgr inż. Marek Napierała*