

O/OL.D-3.2412.35.2020.3


**WYKONAWCY  
/strona internetowa/**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na *Poprawę odwodnienia i trwałości korpusu drogowego dk nr 51 – ulica Orła Białego w Lidzbarku Warmińskim*  
znak postępowania: O/OL.D-3.2412.35.2020

**wyjaśnienia SIWZ – pakiet 2**

1. Poniżej treść pytań dotyczących SIWZ wraz z naszymi wyjaśnieniami:

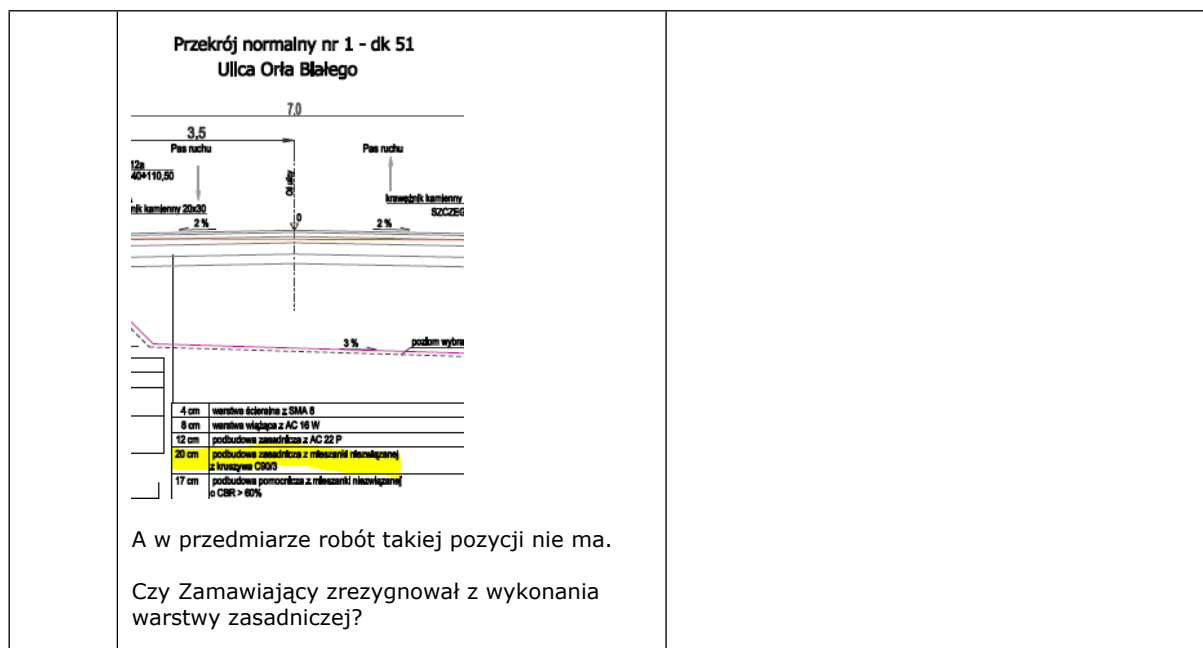
numer pytania	treść pytania	treść odpowiedzi
12	Czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem na wycinkę drzew? Prosimy o udostępnienie aktualnego pozwolenia.	Zamawiający we własnym zakresie dokonał niezbędnej wycinki drzew. Nowe pozwolenie nie jest wymagane. Zamiast wycinki należy usunąć tylko karpę po wyciętych drzewach. W załączeniu skorygowany kosztorys ofertowy.
13	Zwracamy się z prośbą, że ściek w km 40+145 do km 40+259,50 trzeba wykonać z kostki betonowej w obrzeżach betonowych (wg rysunku w projekcie drogowym), a nie ściek korytkowy półokrągły jak w dokumentacji branży konstrukcyjnej (rys. nr 4).	Należy wykonać ściek korytkowy – wg rys. nr 4 branży konstrukcyjnej.
14	Czy w km 40+145 do km 40+259,50 przy ścieku z kostki betonowej należy ustawić jedno obrzeże od strony skarpy (wg przekroju konstrukcyjnego rys. nr 3), dwa czy trzy? Są rozbieżności pomiędzy rysunkami wg przekroju konstrukcyjnego, a przekrojami poprzecznymi (rys. nr 5).	Należy wykonać ściek korytkowy – wg rys. nr 4 branży konstrukcyjnej.

15	<p>Proszę o wyjaśnienie szczegółu przekroju poprzecznego km 40+228,17 nr rys.5. Co oznacza szczegół:</p>  <p>Czy są to prefabrykaty betonowe, czy istniejący mur kamienny? Czy element jest ujęty w przedmiarze? Prosimy o wyjaśnienie.</p>	<p>Szczegół w km 40+228,17 rys nr 5 wg projektu konstrukcyjnego – jest to umocnienie skarpy przy chodniku strona lewa. Umocnienie skarpy, która powstanie w wyniku budowy chodnika zostanie wykonana za pomocą elementów prefabrykowanych betonowych np. 20x40x24 lub podobnych ustawionych na ławie betonowej np. wg załączonego (załącznik nr 1) przykładowego rysunku.</p>
16	<p>W km 40+241,5 do km 40+259,50 jest murek kamienny. Czy Zamawiający planuje jego przebudowę? Czy nie będzie on kolidował z wykonywaniem robót?</p>	<p>Projekt nie zakłada przebudowy muru kamiennego.</p>
17	<p>Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy napraw dróg objazdowych, w szczególności odcinka w km 14+700 do km 15+000 (z uwagi na koleiny) jak sugeruje w swoim uzgodnieniu ZDW Kętrzyn.</p>	<p>Utrzymanie dróg objazdowych będzie należał do Wykonawcy robót zgodnie z zatwierdzoną czasową organizacją ruchu. Zamawiający nie będzie wymagał naprawy dróg objazdowych (usunięcie kolein) chyba że w trakcie uzgadniania objazdu z Zarządcami innych dróg (np. Zarząd Dróg Wojewódzkich) takie wymagania zostaną przez nich wprowadzone. Naprawa dróg objazdowych powinna polegać na doprowadzeniu do stanu pierwotnego przed objazdem dlatego preferowane jest wykonanie dokumentacji fotograficznej celem uniknięcia niejasności co do zakresu ewentualnych napraw.</p>
18	<p>Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy wykonania fotorejestracji dróg powiatowych na odcinku 1,576km przed i po budowie w celu stwierdzenia ewentualnych zniszczeń nawierzchni oraz, że Wykonawca nie będzie musiał wykonywać ewentualnych remontów dróg, po których będzie odbywał się objazd.</p>	<p>patrz odpowiedź 17.</p>
19	<p>Wg opisu technicznego branży kanalizacji deszczowej str. 4 pkt 3.1.2. należy wykonać monolityczne studnie D3 i D4 o średnicy DN1000 z polietylenu. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że takie studnie trzeba skalkulować. Prosimy o dodanie pozycji do przedmiaru.</p>	<p>Na profilu podłużnym studnie są opisane jako TEGRA 1000 Pozycja została dodana do kosztorysu ofertowego; poprawiony kosztorys przekazujemy w załączeniu (załącznik nr 2).</p>
20	<p>Wg projektu zagospodarowania terenu kanalizacji deszczowej jest 16 studni, wg przedmiaru 14 studni. Jaka ilość jest poprawna?</p>	<p>Studni żelbetowych DN 1200 jest 14 i 2 polietylenowe DN1000. W załączeniu poprawiony kosztorys ofertowy (załącznik nr 2).</p>

21	<p>Zabezpieczenie należytego wykonania</p> <p>1. Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy będzie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu odbioru ostatecznego stwierdzającego należyte wykonanie przedmiotu Umowy albo od daty podpisania dokumentu potwierdzającego usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym przedmiotu Umowy, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady 30% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Kwota ta zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.</p> <p>2. Wykonawca bez wezwania ze strony Zamawiającego zobowiązany jest przedłużać okres ważności gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, tak aby utrzymywać jej ważność przez cały okres obowiązywania Umowy, aż do momentu: podpisania przez obie Strony protokołu odbioru ostatecznego stwierdzającego należyte wykonanie przedmiotu Umowy (bez wad); lub podpisania przez obie Strony dokumentu potwierdzającego usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym przedmiotu Umowy;</p> <p>Propozycja zmiany zapisów: par. 16 ust. 2 i 3 prosimy o dokonanie zmiany zapisów tak, aby zwrot zabezpieczenia miał miejsce po podpisaniu protokołu odbioru ostatecznego bez wad istotnych (tj. uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem) – ust. 2, tym samym również obowiązek przedłużenia zabezpieczenia (ust. 3) dot. tylko sytuacji, gdy takie wady istotne wystąpią.)</p>	Zapis pozostaje bez zmian.
22	<p>par 6 ust. 6 zd. 2 Pismo informujące Zamawiającego o zmianie rachunku bankowego, na który ma być dokonywana płatność, powinno być podpisane przez osoby prawnie umocowane do składania oświadczeń w imieniu Wykonawcy. Do pisma powinny być załączone stosowne dowody uwierzytelniające umocowanie oraz dokonane zmiany</p> <p>Proszę o wykreślenie zdania drugiego, w przypadku wykonania robót i wystawienia w sposób prawidłowy faktury Vat Zamawiający nie ma podstawy do odmowy wypłaty wynagrodzenia</p>	Zapis pozostaje bez zmian.
23	<p>Brak limitu kar (vide: wyrok SN, sygn. akt CSK 687/14 – Nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych, ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 KC wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego co powoduje, że wierzyciel nie może skutecznie dochodzić zapłaty takiej kary.)</p> <p>-par. 17 proszę wprowadzić limit kar na</p>	Zapis pozostaje bez zmian.

	poziomie 10% wynagrodzenia brutto, zwracam uwagę na konieczność wprowadzenia takiego limitu (vide: wyrok SN, sygn. akt CSK 687/14 - nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych, ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 KC wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego), jego brak powoduje, że wierzyciel nie może skutecznie dochodzić zapłaty takiej kary). PZP po ostatniej nowelizacji (wejście w życie 1.01.2021r.) przewiduje obowiązek wprowadzenia takiego limitu do umowy zawartej w reżimie zamówień publicznych.	
24	Proszę zmniejszyć poziom kar z par. 17 ust. 1 pkt 12) – 14) z 1000 zł na 100 zł, usunąć karę z pkt 15)- zwłaszcza, że kara może być nakładana wielokrotnie (zd. 2)	Zapis pozostaje bez zmian.
25	par. 17 ust. 5 – proszę wyłączyć możliwość sumowania kar za odstąpienie z karami za przewinienia stanowiące podstawę do odstąpienia	Zapis pozostaje bez zmian.
26	par. 3 ust. 5: Czy zmiana terminu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy będzie skutkowałą zmianą wynagrodzenia w zakresie kosztów ogólnych ponoszonych przez Wykonawcę niezależnie do zmiany wynagrodzenia związanej ze zmianą zakresu prac/zmianą sposobu świadczenia opisanej w § 7 i 8 Umowy?	Zamawiający nie przewiduje, przy ewentualnej zmianie terminu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy zmiany wynagrodzenia w zakresie kosztów ogólnych ponoszonych przez Wykonawcę.
27	Czy ust. 5 pkt 8) dotyczy również udzielenia zamówienia dodatkowego (art. 67 PZP)? Jeśli nie, proszę o dodanie.	Tak, dotyczy to również zamówienia dodatkowego.
28	W par. 15 ust. 2 pkt 1) i par. 15 ust. 4 pkt 1)- prosimy o wykreślenie zwrotu "albo od daty podpisania przez Zamawiającego dokumentu potwierdzającego usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym przedmiotu Umowy" jako alternatywnego momentu początku biegu okresu rękojmi i gwarancji, zapis taki sugeruje, że możemy mieć do czynienia z odbiorem bezusterkowym statuującym początek okresu rękojmi i gwarancji. Tymczasem wprowadzenie odbioru bezusterkowego jest niedopuszczalne, co potwierdza orzecznictwo SN (wskazane poniżej przykładowo): Zgodnie z wyrokiem SN z dnia 7.03.2013r. (III CSK 476/12) „W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do	Zapis pozostaje bez zmian.

	jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania	
29	propozycja zmiany zapisów: w par. 14 ust. 1 – proszę wprowadzić termin dla Inżyniera na zatwierdzenie kart obmiaru, np. 5 dni wraz z zastrzeżeniem, że bezskuteczny upływ tego terminu oznacza akceptację danej karty obmiaru	Zapis pozostaje bez zmian.
30	§2.6 Materiały z rozbiórki stanowiące własność Zamawiającego. Gdzie jest dookreślone które materiały mają być złożone w siedzibie Zamawiającego, a które nie?	Materiały z rozbiórki nadające się do ponownego wbudowania będą określane na bieżąco w trakcie robót rozbiórkowych w obecności Inspektora Nadzoru.
31	par. 10 ust. 5 Proszę wprowadzić tryb nagły gdzie Wykonawca poinformuje o zmian osobę z kierownictwa Kontraktu niezwłocznie po powzięciu wiadomości o tej sytuacji (a nie na 7 dni przed) np. choroba.	Zapis pozostaje bez zmian. Przytoczony par. określa zmianę a nie zastępstwo w czasie ewentualnej choroby.
32	Z jakich rur ma być wykonana kanalizacja deszczowa? Opis projektu mówi o rurach PP, natomiast specyfikacja techniczna jako materiał podaje PCV.	Do przebudowy kanalizacji deszczowej przewiduje się rury kanalizacyjne beciśnieniowe polipropylenowe o sztywności obwodowej nie mniejszej niż SN8.
34	<p>Analizując projekt wykonawczy branży drogowej w tym opis przekroji konstrukcyjnych oraz przekrój normalny wynika, że pod jezdnią jest taka konstrukcja jak niżej:</p> <p><u>4.4 PRZEKROJ KONSTRUKCYJNY</u></p> <p>Projektowana jest rozbiórka nawierzchni drogi oraz chodników i zjazdów.</p> <p><b>Konstrukcja nawierzchni dk 51:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kategoria ruchu – KR5</li> <li>- kategoria gruntu - G1</li> </ul> <p><u>Nawierzchnia drogi głównej – dk 51 - KR 5 - G1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- warstwa ścierna SMA 0/8 - 4 cm</li> <li>- warstwa wiążąca beton asfaltowy AC16W - 8 cm</li> <li>- górna warstwa podbudowy beton asfaltowy AC22P - 12 cm</li> <li>- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 C90/3 - 20 cm</li> <li>- podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR powyżej 60% - 17 cm</li> </ul>	Zamawiający nie zrezygnował z wykonania warstwy zasadniczej. W załączeniu poprawiony kosztorys ofertowy (załącznik nr 3).



2. Podstawa prawna: art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych oraz pkt 13 SIWZ.

### **przedłużenie terminu składania ofert**

1. Przedłużamy termin składania i otwarcia ofert:
  - składanie ofert – do 22 lutego 2021 r., do godz. 8:30;
  - otwarcie ofert – 22 lutego 2021 r., o godz. 12:00.
2. Przedłużenie terminu składania (i otwarcia) ofert pozwoli na dostosowanie ofert do udzielonych wyjaśnień.
3. Podstawa prawna: art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

dokument podpisany elektronicznie przez:

**Jarosław Kaczor**  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
GDDKiA w Olsztynie

Załączniki:

1. przykładowy rysunek do odpowiedzi 15
2. poprawiony kosztorys *przebudowa kanalizacji deszczowej*
3. poprawiony kosztorys *Poprawa trwałości korpusu drogowego dk 51 – ulica Orła Białego w Lidzbarku Warmińskim*

**Sprawę prowadzi:**

Krzysztof Hód – Główny Specjalista, tel. (89) 521-28-08, e-mail: khodt@gddkia.gov.pl