



GDDKiA

Lidia Markowska
Z-ca Dyrektora Oddziału

Wrocław, dnia 27-09-2013r.

GDDKiA-O/WR-I-4-md-284-124- **1002**/2013

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn.: Zaprojektowanie i wybudowanie drogi ekspresowej S-3 Nowa Sól - Legnica (A-4) zadanie I od węzła Nowa Sól Południe do węzła Gaworzycze (bez węzła), o długości ok. 16,400 km tj. od km 0+000 do ok. km 16+397,76 (tj. do km 16+400 - ustalonego na etapie decyzji środowiskowej i podziału dokumentacji na odcinki); nr ref. **GDDKiA O/WR I-2/176/PO/R/I-4/2013**

Zamawiający informuje, że stosownie do treści ogłoszenia o zamówieniu Sekcja VI. 3.4 „Na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie przewiduje się udzielania żadnych wyjaśnień i odpowiedzi na zapytania.”
W załączeniu pytania przesłane przez Wykonawców.

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Lidia Markowska

Sprawę prowadzi:
Magdalena Dec
Wydział Zamówień Publicznych
tel. 71 33-47-379 fax 71 33-47-363
mdec@gddkia.gov.pl

Dzień dobry.

W związku z zaproszeniem biura projektów x----- do współpracy przez jednego z potencjalnych Wykonawców mam następujące pytanie dotyczące doświadczenia zawodowego osoby proponowanej do pełnienia funkcji Głównego Projektanta Mostowego.

Czy zawarte wymagania następującej treści:

Doświadczenie przy realizacji 1 lub 2 lub 3 zadań obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej składającej się co najmniej z projektu budowlanego na budowę lub przebudowę łącznie 10 obiektów mostowych każdy o dowolnej konstrukcji w ciągu dróg klasy min. GP o rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła co najmniej 25 m lub długości obiektu co najmniej 50 m na stanowisku/stanowiskach:

Głównego Projektanta Mostowego lub Projektanta Mostowego
należy interpretować następująco:

- A) wymagane jest, aby osoba proponowana do pełnienia w/w funkcji posiadała doświadczenie, jako projektant mostowy bądź główny projektant mostowy przy realizacji łącznie 10 obiektów mostowych w ramach 1 lub 2 lub 3 obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej składającej się co najmniej z projektu budowlanego na budowę lub przebudowę obiektu mostowego. **Każdy z obiektów powinien być w ciągu drogi klasy min. GP, każdy z obiektów powinien mieć rozpiętość teoretyczną najdłuższego przęsła co najmniej 25m lub długość obiektu powinna wynosić co najmniej 50m.**
- B) wymagane jest, aby osoba proponowana do pełnienia w/w funkcji posiadała doświadczenie, jako projektant mostowy bądź główny projektant mostowy przy realizacji łącznie 10 obiektów mostowych w ramach 1 lub 2 lub 3 obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej składającej się co najmniej z projektu budowlanego na budowę lub przebudowę obiektu mostowego. **Każdy z obiektów powinien być w ciągu drogi klasy min. GP, co najmniej jeden z obiektów w ciągu drogi klasy min GP powinien mieć rozpiętość teoretyczną najdłuższego przęsła co najmniej 25m lub długość obiektu powinna wynosić co najmniej 50m.**
- C) wymagane jest, aby osoba proponowana do pełnienia w/w funkcji posiadała doświadczenie, jako projektant mostowy bądź główny projektant mostowy przy realizacji łącznie 10 obiektów mostowych w ramach 1 lub 2 lub 3 obejmujących opracowanie dokumentacji projektowej składającej się co najmniej z projektu budowlanego na budowę lub przebudowę obiektu mostowego. **Obiekty powinny być realizowane w ramach zadania realizacji drogi klasy min GP ale nie wszystkie muszą być w ciągu drogi klasy min GP (np. zaliczałyby się obiekty nad droga główną w ciągu dróg niższych klas). Każdy z obiektów powinien mieć rozpiętość teoretyczną najdłuższego przęsła co najmniej 25m lub długość obiektu powinna wynosić co najmniej 50m.**

Proszę o wskazanie właściwej interpretacji wymagań, ponieważ w przypadku „A” wymagania są bardzo restrykcyjne.

Jestem wieloletnim pracownikiem firmy projektowej, brałem udział w realizacji projektów kilku poważnych zadaniach w ostatnich latach takich jak:

1. projekt drogi ekspresowej ----- **38km dróg klasy min GP**
2. projekt drogi ekspresowej ----- **13km dróg klasy min GP**
3. projekt budowy drogi ekspresowej ----- ciągu drogi krajowej nr--- **37km dróg klasy min GP**
4. Projekt i rozbudowa drogi krajowej ----- do parametrów drogi ekspresowej n----- **22km dróg klasy min GP**
5. Projekt ----- **17km dróg klasy min GP**
6. projekt budowy ----- w ciągu drogi krajowej nr--- **29km dróg klasy min GP**

Oraz szereg innych projektów, przy których ja jako projektant mostowy oraz kierowana przeze mnie pracownia mostowa nie miała okazji brać udziału.

Dla przykładu podam, iż w ramach projektu 1 są tylko 3 obiekty spełniające wymagania wg „A”, w projekcie 2 jest tylko 1, w projekcie 5 są tylko 4, w projekcie 6 są tylko 2.

Np. temat 1 były realizowane przez dużą pracownię projektową składającą się z kilku projektantów.

W ramach tematu było łącznie 40 obiektów mostowych, jak to zwykle bywa większość obiektów stanowiły wiadukty nad droga główną w ciągu dróg klasy G,Z, L, D.

Obiekty pogrupowano i przydzielono zespołom projektowym i każdy z w/w 3 obiektów był projektowany przez innego projektanta. Stąd też mimo realizacji tak dużego zadania nie możemy zaliczyć powyższego na poczet w/w wymagań. W zamach innych zadań są Projektanci, którzy projektowali po 3 lub 4 takie obiekty, ale nie spełniają wymogu posiadania 10 takich obiektów w 3 zadaniach.

Dla przykładu osobiście zaprojektowałem 11 takich obiektów, ale w ramach 5 zadań i pomimo zaprojektowania kilku obiektów o długości powyżej 500m i szeregu obiektów długości powyżej 100 czy 200m nie spełniam wymagań wg interpretacji „A”.

Dodam, iż osobiście nie spotkałem się z funkcją Głównego Projektanta Mostowego w realizowanych projektach. Moim zdaniem wpisywanie w projektach powyższej funkcji rozmywa odpowiedzialność prawną Projektanta, bo w zasadzie pod projektem widnieją 2 nazwiska bez wskazania zakresu odpowiedzialności. Jak każde duże biuro projektowe posiadamy osoby odpowiedzialne za koordynację rozwiązań projektowych, tak aby obiekty były spójne co do wyglądu, kolorystyki, zastosowanych materiałów, detali, zastosowanych technologii rodzaju konstrukcji itp. Są to jedynie osoby koordynujące a nie odpowiedzialne za rozwiązania techniczne takie jak dobór materiałów, przekroi, posadowienie itp. Najczęściej powyższą funkcję pełnią kierownicy pracowni i to oni osobiście mają stały kontakt z Zamawiającym i poszczególnymi zespołami projektowymi. Osobiście koordynowałem pracę 10 zespołów projektowych w ramach zadania 3, ale nie widnieje w tabelkach jako Główny Projektant Mostowy bo nie ja projektowałem wszystkie obiekty realizowane w ramach zadania. Przedstawiony model organizacji pracy istnieje również w znanych mi biurach projektów.

Podsumowując trudno nam (grupie 10 projektantów mostowych, z dużym doświadczeniem w projektowaniu) spełnić wymagania w przypadku interpretacji wymagań wg „A”, stąd też zaczynam mieć wątpliwości, co do interpretacji wymagań.

Dodam tylko, iż wymagania, co do głównego projektanta drogowego są znacznie mniej restrykcyjne, aby zrównać się z wymaganiami, co do Projektanta mostowego wg interpretacji „A” powinno się wymagać nie 16km a przynajmniej 80km lub 100km dróg klasy min GP w 3 zadaniach. W tym przypadku również spełnienie wymagań w głównej mierze zależałoby od zrzędzenia losu, aby mieć w doświadczeniu 3 takie tematy o zadanej długości łącznej. Wtedy osoba, która zaprojektowała 6 odcinków autostrady po 20km każdy równie nie spełniałaby takiego warunku.

Kontaktowałem się z kilkoma zaprzyjaźnionymi projektantami mostowymi o większym doświadczeniu zawodowym i im również trudno jest spełnić wymagania wg interpretacji „A” zwłaszcza, iż wszyscy ograniczamy liczbę zadań do 3, co znacząco ogranicza liczbę zrealizowanych obiektów spełniających wymagania wg „A”. Część z nich skłania się do interpretacji wg „B” a część wg „C”. Osobiście wymagania interpretuje wg „B” jako najbardziej rozsądne, gdyż liczba obiektów w ciągu dróg GP mówi o doświadczeniu ogólnym danego projektanta mostowego przy realizacji dużych zadań a wymóg rozpiętości lub długości o skali zaprojektowanych obiektów. Wymaganie realizacji 10 obiektów w ciągu min. GP o danej rozpiętości lub długości w ramach max 3 zadań jest wymaganiem bardzo restrykcyjnym i spełnienie powyższego w dużej mierze zależy od zrzędzenia losu lub przypadku a nie od doświadczenia Projektanta Mostowego.

Gorąco proszę o wyjaśnienie moich wątpliwości, co do interpretacji opublikowanych wymagań osoby proponowanej do pełnienia funkcji Głównego Projektanta Mostowego.

Przepraszam za długość mojego maila, ale chciałbym, aby przed podaniem odpowiedzi chwilę przeanalizować opublikowane wymagania i wprowadzić ewentualna korektę wymagań.

Z poważaniem