

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: Dostawa znaków drogowych dla GDDKiA Oddział Szczecin – 7 zadań

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym zostały złożone następujące oferty przetargowe na :

Zadanie nr 1:

1. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.

ul. Tarnowska 48

33-170 Tuchów

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) –201 981,99 zł

2. „GIERA” Znaki Drogowe Michał Giera, Krystyna Giera S.J.

ul. Lipowa 49a

11-042 Jonkowo

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 173 442,30 zł

3. P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.

ul. Witebska 27

85-778 Bydgoszcz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 167 308,29 zł

Wybrano ofertę firmy:

P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.

ul. Witebska 27

85-778 Bydgoszcz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 167 308,29 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	82,83	82,83
2	96,46	96,46
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od 02.05.2012 roku.

Zadanie nr 2:

1. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.
ul. Tarnowska 48
33-170 Tuchów
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) –447 192,33 zł
2. „GIERA” Znaki Drogowe Michał Giera, Krystyna Giera S.J.
ul. Lipowa 49a
11-042 Jonkowo
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 509 132,67 zł
3. P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 374 030,70 zł

Wybrano ofertę firmy:

- P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 374 030,70 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	83,64	83,64
2	73,46	73,46
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od 02.05.2012 roku.

Zadanie nr 3:

1. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.
ul. Tarnowska 48
33-170 Tuchów
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) –379 929,78 zł
2. „GIERA” Znaki Drogowe Michał Giera, Krystyna Giera S.J.
ul. Lipowa 49a

11-042 Jonkowo
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 421 231,95 zł

3. P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 341 546,40 zł

Wybrano ofertę firmy:

P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 341 546,40 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	89,90	89,90
2	81,08	81,08
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od 02.05.2012 roku.

Zadanie nr 4:

1. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.
ul. Tarnowska 48
33-170 Tuchów
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) –599 799,66 zł

2. „GIERA” Znaki Drogowe Michał Giera, Krystyna Giera S.J.
ul. Lipowa 49a
11-042 Jonkowo
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 662 061,03 zł

3. P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 479 621,28 zł

Wybrano ofertę firmy:

P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 479 621,28 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	79,96	79,96
2	72,44	72,44
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).
Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od 02.05.2012 roku.

Zadanie nr 5:

1. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.
ul. Tarnowska 48
33-170 Tuchów
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 385 789,50 zł
2. „GIERA” Znaki Drogowe Michał Giera, Krystyna Giera S.J.
ul. Lipowa 49a
11-042 Jonkowo
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 398 036,61 zł
3. P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 333 601,83 zł

Wybrano ofertę firmy:

P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 333 601,83 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	86,47	86,47
2	83,81	83,81
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).
Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od 02.05.2012 roku.

Zadanie nr 6:

1. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.
ul. Tarnowska 48
33-170 Tuchów
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 476 604,09 zł
2. „GIERA” Znaki Drogowe Michał Giera, Krystyna Giera S.J.
ul. Lipowa 49a
11-042 Jonkowo
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 462 678,03 zł
3. P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.
ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 432 626,67 zł

Wybrano ofertę firmy:

P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.

ul. Witebska 27
85-778 Bydgoszcz
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 432 626,67 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	90,77	90,77
2	93,50	93,50
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od 02.05.2012 roku.

Zadanie nr 7:

1. „WIMED” Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.

ul. Tarnowska 48

33-170 Tuchów

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) –413 692,05 zł

2. „GIERA” Znaki Drogowe Michał Giera, Krystyna Giera S.J.

ul. Lipowa 49a

11-042 Jonkowo

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 485 852,46 zł

3. P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.

ul. Witebska 27

85-778 Bydgoszcz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 359 306,37 zł

Wybrano ofertę firmy:

P.P.U.H. „ERPLAST” Krzysztof Rymer Z.P.Chr.

ul. Witebska 27

85-778 Bydgoszcz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 359 306,37 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	86,85	86,85
2	73,95	73,95
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od 02.05.2012 roku.


mgr inż. Grzegorz Dziedzina