

Opole, dnia 13.01.2012r.

GDDKiA-O/Op-R-2-kw/87-418-40/11

Dot. zamówienia publicznego na : „ Roboty, usługi i dostawy związane z odwodnieniem dróg i remontem chodników na drogach krajowych na terenie Oddziału w Opolu GDDKiA w latach 2012 – 2015 (5 części)”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Roboty, usługi i dostawy związane z odwodnieniem dróg i remontem chodników na drogach krajowych na terenie Oddziału w Opolu GDDKiA w latach 2012 – 2015 (5 części)”

przeprowadzonym w dniu 29.12.2011 roku w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano uznając je za najkorzystniejsze – ze względu na najniższą cenę – następujące oferty :

część nr 1

„Roboty, usługi i dostawy związane z odwodnieniem dróg i remontem chodników na drogach krajowych administrowanych na terenie Rejonu w Brzegu”

wybrano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę – Konsorcjum :

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zbigniew Kozicki”
Krzyżowice 47 , 49-332 Olszanka
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Junior”
Krzyżowice 47 , 49-332 Olszanka

za łączną cenę brutto (z podatkiem VAT 23 %) – **2.894.648,58 zł**

słownie: *dwa miliony osiemset dziewięćdziesiąt cztery tysiące sześćset czterdzieści osiem złotych 58/100*

część nr 2

„Roboty, usługi i dostawy związane z odwodnieniem dróg i remontem chodników na drogach krajowych administrowanych na terenie Rejonu w Kędzierzynie - Koźlu”

wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę :

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Adrian Bąk
ul. Sosnowiecka 11 , 48-100 Głubczyce

za łączną cenę brutto (z podatkiem VAT 23 %) – **2.170.324,50 zł**

słownie: *dwa miliony sto siedemdziesiąt tysięcy trzysta dwadzieścia cztery złote 50/100*

część nr 3

„Roboty, usługi i dostawy związane z odwodnieniem dróg i remontem chodników na drogach krajowych administrowanych na terenie Rejonu w Kluczborku ”

wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę :

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” sp. z o.o.
ul. Klonowa 11 , 42-700 Lubliniec

za łączną cenę brutto (z podatkiem VAT 23 %) – **1.295.600,40 zł**

słownie: *jeden milion dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sześćset złotych 40/100*

część nr 4

„Roboty, usługi i dostawy związane z odwodnieniem dróg i remontem chodników na drogach krajowych administrowanych na terenie Rejonu w Nysie”

wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę - Konsorcjum :

Konsorcjum:

- Usługi Budowlano- Remontowe „SOTPOL” Zenon Sotoła
ul. Rumiankowa 1, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki
- MUST – FLAY”Marek Mucha
Trzeboszowice 111, 48-370 Paczków

za łączną cenę brutto (z podatkiem VAT 23 %) – **2.949.626,40 zł**

słownie: *dwa miliony dziewięćset czterdzieści dziewięć tysięcy sześćset dwadzieścia sześć złotych 40/100*

część nr 5

„Roboty, usługi i dostawy związane z odwodnieniem dróg i remontem chodników na drogach krajowych administrowanych na terenie Rejonu w Opolu”

wybrano ofertę nr 15 złożoną przez Wykonawcę :

„REMOST” Z.Mrozek, H.Mrozek, K.Mrozek Spółka Jawna
ul. Wielkie Przedmieście 26 , 46-300 Olesno

za łączną cenę brutto (z podatkiem VAT 23 %) – **2.693.626,50 zł**

słownie: *dwa miliony sześćset dziewięćdziesiąt trzy tysiące sześćset dwadzieścia sześć złotych 50/100*

Uzasadnienie wyboru

Powyższe oferty uznane zostały za najkorzystniejsze dla poszczególnych części , gdyż są ofertami o najniższych cenach stąd też otrzymały najwyższą liczbę punktów – tj. 100 pkt., obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) , pkt 14.1 Tom I Instrukcji dla Wykonawców (IDW) , nie podlegają odrzuceniu , a składający je Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu .

Jednocześnie tut. Oddział podaje w poniższej tabeli wszelkie informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu dla poszczególnych części wraz z punktacją przyznaną ofertom (jedyne kryterium - 100 % ceny) - zgodne z art. 92 ust.1 pkt. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Najniższa cena / cena oferty badanej x 100	Liczba pkt w kryterium
1	2	3	4
Część nr 1			
2.	<u>Konsorcjum:</u> - Usługi Budowlano- Remontowe „SOTPOL” Zenon Sotoła ul. Rumiankowa 1 57-230 Kamieniec Ząbkowicki - MUST – FLAY”Marek Mucha Trzeboszowice 111, 48-370 Paczków	Cena ofertowa : 3.133.802,10 zł 2.894.648,58 zł : 3.133.802,10 zł x 100 pkt =0,9237 x 100 pkt = 92,37	92,37 pkt

3.	<u>Konsorcjum:</u> - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Zbigniew Kozicki” Krzyżowice 47 , 49-332 Olszanka - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Junior” Krzyżowice 47 , 49-332 Olszanka	Cena ofertowa : 2.894.648,58 zł 2.894.648,58 zł : 2.894.648,58 zł x 100 pkt = 1,00 x 100 pkt = 100	100,00 pkt
16	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „BADERA” Dalachów 354 , 46-325 Rudniki pow. Olesno	Cena ofertowa : 3.579.150,00 zł 2.894.648,58 zł : 3.579.150,00 zł x 100 pkt = 0,8088 x 100 pkt = 80,88	80,88 pkt

Część nr 2

5.	<u>I.K.EKO-BUD Sp. z o.o.</u> ul. Cegielniana 47-303 Krapkowice	Cena ofertowa : 3.248.015,73 zł 2.170.324,50 zł : 3.248.015,73 zł x 100 pkt = 0,6682 x 100 pkt = 66,82	66,82 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Adrian Bąk ul. Sosnowiecka 11 , 48-100 Głubczyce	Cena ofertowa : 2.170.324,50 zł 2.170.324,50 zł : 2.170.324,50 zł x 100 pkt = 1,00 x 100 pkt = 100,00	100,00 pkt
9	K+D Budownictwo Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 1 , 47-303 Krapkowice	Cena ofertowa : 2.849.040,42 zł <i>(po uwzględnieniu omyłki rachunkowej)</i> 2.170.324,50 zł : 2.849.040,42 zł x 100 pkt = 0,7618 x 100 pkt = 76,18	76,18 pkt
10	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Drogowych Tomasz Gatner Ul. Ogrodowa 4 , 48-140 Branice	Cena ofertowa : 4.163.707,50 zł 2.170.324,50 zł : 4.163.707,50 zł x 100 pkt = 0,5212 x 100 pkt = 52,12	52,12 pkt
11	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROFEKTUS Sp. z o.o. ul. Wiejska 8 , 47-143 Niezdrowice	Cena ofertowa : 3.196.396,50 zł 2.170.324,50 zł : 3.196.396,50 zł x 100 pkt = 0,6790 x 100 pkt = 67,90	67,90 pkt
12	METRONIM S.A. Ul. Poniatowskiego 9 , 47-200 Kędzierzyn-Koźle	Cena ofertowa : 3.593.682,00 zł Wykonawca wykluczony	Oferta odrzucona
14	Zakład Usługowo-Handlowy „Azalia” Wiesława Trzos Kietlice nr 60 , 48-118 Lisięcice	Cena ofertowa : 4.684.547,70 zł 2.170.324,50 zł : 4.684.547,70 zł x 100 pkt = 0,4633 x 100 pkt = 46,33	46,33 pkt
17	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „M+” Sp. z o.o., ul. Strzelecka 13b, 47-230 Kędzierzyn-Koźle	Cena ofertowa : 4.945.573,50 zł 2.170.324,50 zł : 4.945.573,50 zł x 100 pkt = 0,4388 x 100 pkt = 43,88	43,88 pkt

Część nr 3

4.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” sp. z o.o. ul. Klonowa 11 , 42-700 Lubliniec	Cena ofertowa : 1.295.600,40 zł 1.295.600,40 zł : 1.295.600,40 zł x 100 pkt = 1,00 x 100 pkt = 100,00	100,00 pkt
13.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MARYNOWSKI” Jan Marynowski ul. Gazowa 1 , 46-200 Kluczbork	Cena ofertowa : 3.565.600,50 zł 1.295.600,40 zł : 3.565.600,50 zł x 100 pkt = 0,3634 x 100 pkt = 36,34	36,34 pkt
15	REMOST Z.Mrozek, H.Mrozek, K.Mrozek Spółka Jawna ul. Wielkie Przedmieście 26 , 46-300 Olesno	Cena ofertowa : 1.432.889,04 zł 1.295.600,40 zł : 1.432.889,04 zł x 100 pkt = 0,9042 x 100 pkt = 90,42	90,42 pkt

Część nr 4			
2.	Konsorcjum: - Usługi Budowlano- Remontowe „SOTPOL” Zenon Sotoła ul. Rumiankowa 1 57-230 Kamieniec Ząbkowicki - MUST – FLAY” Marek Mucha Trzeboszowice 111, 48-370 Paczków	Cena ofertowa : 2.949.626,40 zł 2.949.626,40 zł : 2.949.626,40 zł x 100 pkt = 1,00 x 100 pkt = 100	100,00 pkt
7.	Przedsiębiorstwo Drogowe „TRAKT” sp.j. ul. Matejki 1 , 46-200 Kluczbork	Cena ofertowa : 3.772.370,93 zł 2.949.626,40 zł : 3.772.370,93 zł x 100 pkt = 0,7819 x 100 pkt = 100	78,19 pkt
8.	Zakład Usługowo-Handlowo-Produkcyjny „ZUBIT” Ireneusz Zieliński Ul. Kolejowa 61 , 57-230 Kamieniec Ząbkowicki	Cena ofertowa : 3.479.251,50 zł <i>(po uwzględnieniu omyłki rachunkowej)</i> 2.949.626,40 zł : 3.479.251,50 zł x 100 pkt = 0,8478 x 100 pkt = 100	84,78 pkt
14.	Zakład Usługowo-Handlowy „Azalia” Wiesława Trzos Kietlice nr 60 , 48-118 Lisięcice	Cena ofertowa : 3.782.702,21 zł 2.949.626,40 zł : 3.782.702,21 zł x 100 pkt = 0,7798 x 100 pkt = 100	77,98 pkt
16	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „BADERA” Dalachów 354 , 46-325 Rudniki pow. Olesno	Cena ofertowa : 4.079.869,50 zł 2.949.626,40 zł : 4.079.869,50 zł x 100 pkt = 0,7230 x 100 pkt = 100	72,30 pkt
Część nr 5			
1.	GABART S.C. Artur Hurek, Gabriela Hurek Ul. Stawowa 41 , 47-180 Izbicko	Cena ofertowa : 2.793.807,60 zł 2.693.626,50 zł : 2.793.807,60 zł x 100 pkt = 0,9641 x 100 pkt = 96,41	96,41 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” sp. z o.o. ul. Klonowa 11 , 42-700 Lubliniec	Cena ofertowa : 2.812.015,20 zł 2.693.626,50 zł : 2.812.015,20 zł x 100 pkt = 0,9579 x 100 pkt = 95,79	95,79 pkt
7	Przedsiębiorstwo Drogowe „TRAKT” sp.j. ul. Matejki 1 , 46-200 Kluczbork	Cena ofertowa : 4.427.302,45 zł 2.693.626,50 zł : 4.427.302,45 zł x 100 pkt = 0,6084 x 100 pkt = 60,84	60,84 pkt
11	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROFEKTUS Sp. z o.o. ul. Wiejska 8 , 47-143 Niezdrowice	Cena ofertowa : 3.206.007,36 zł 2.693.626,50 zł : 3.206.007,36 zł x 100 pkt = 0,8402 x 100 pkt = 84,02	84,02 pkt
15	REMOST’ Z.Mrozek, H.Mrozek, K.Mrozek Spółka Jawna ul. Wielkie Przedmieście 26 46-300 Olesno	Cena ofertowa : 2.693.626,50 zł 2.693.626,50 zł : 2.693.626,50 zł x 100 pkt = 1,00 x 100 pkt = 100,00	100,00 pkt
17	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „M+” Sp. z o.o., ul. Strzelecka 13b, 47-230 Kędzierzyn-Koźle	Cena ofertowa : 5.526.199,59 zł 2.693.626,50 zł : 5.526.199,59 zł x 100 pkt = 0,4874 x 100 pkt = 48,74	48,74 pkt

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust.1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia , że wykluczył z postępowania następującego Wykonawcę :

METRONIM S.A.

ul. Poniatowskiego 9 , 47-200 Kędzierzyn-Koźle (oferta nr 12 – dla Części 2)

- na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4) Pzp, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu .

Uzasadnienie faktyczne :

Zgodnie z pkt. 7.2.4.1) Instrukcji dla Wykonawców (tom I SIWZ) , Wykonawcy składający ofertę zobowiązani byli wykazać się : sytuacją ekonomiczną i finansową tj. wykazać **łączny przychód za ostatnie trzy lata obrotowe** , a jeżeli okres działalności jest krótszy to za wszystkie pełne lata obrotowe (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”)– w wysokości nie mniejszej niż **2,0 mln PLN**

Na potwierdzenie spełnienia tego warunku Wykonawca wykazał łączny przychód za ostatnie trzy lata obrotowe w wysokości 215.780,00 zł a to nie potwierdza spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej i z tego względu , na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp w/w Wykonawcę wykluczono , a jego ofertę zgodnie art. 24 ust 4 Ustawy Pzp uznaje się za odrzuconą .

Przekazując powyższe rozstrzygnięcie tut. Oddział spełniając wymóg art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp informuje , że zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp umowy na realizację poszczególnych części w sprawie przedmiotowego zamówienia , mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych lecz nie później niż 10 dnia od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia .

W związku z powyższym Wykonawcy , których oferty uznane zostały za najkorzystniejsze zobowiązani są , pod groźbą utraty wadium , do dostarczenia w powyższym terminie podpisanej Umowy w wymaganej ilości egz. sporządzonej wg wzoru zawartego w SIWZ (tom II)

Z-ca Dyrektora Oddziału



inż. Jerzy Roczek