

**Wg rozdzielnika**

**Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: „Zimowe utrzymanie dróg w latach 2010-2013 /trzy sezony zimowe/ w administracji GDDKiA Oddział w Szczecinie – 24 zadania”.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

**W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 1 (Część I) złożono 1 ofertę:**

1. POL-DRÓG Białogard S.A.

Ul. Szosa Połczyńska 57

78-200 Białogard

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 2 858 075,50 zł

**Na ZADANIE NR 1 wybrano ofertę Firmy:**

POL-DRÓG Białogard S.A.

Ul. Szosa Połczyńska 57

78-200 Białogard

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 2 858 075,50 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

W trybie art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie niniejszego zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ na powyższe zadanie złożono tylko jedną ofertę. Zamawiający powiadomi o terminie podpisania umowy odrębnym pismem.

**W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 3 (Część III) złożono 1 ofertę:**

1. Zakład Usług Drogowo – Mostowo – Transportowych Jan Kruszewski  
Redlino 50  
78-200 Białogard  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 3 056 514,49 zł

**Na ZADANIE NR 3 wybrano ofertę Firmy:**

Zakład Usług Drogowo – Mostowo –Transportowych Jan Kruszewski  
Redlino 50  
78-200 Białogard  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 3 056 514,49 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

W trybie art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie niniejszego zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ na powyższe zadanie złożono tylko jedną ofertę. Zamawiający powiadomi o terminie podpisania umowy odrębnym pismem.

**W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 11 (Część XI) złożono 2 oferty:**

1. Trans-Masz Przedsiębiorstwo Transportu i Maszyn Drogowych S.A.  
Ul. Na Grobli 4  
73-110 Stargard Szczeciński  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 4 785 508,67 zł

2. SALDROG Sp. z o.o.  
Ul. Usługowa 11  
73-110 Stargard Szczeciński  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 6 760 976,22 zł

**Na ZADANIE NR 11 wybrano ofertę Firmy:**

Trans-Masz Przedsiębiorstwo Transportu i Maszyn Drogowych S.A.  
Ul. Na Grobli 4  
73-110 Stargard Szczeciński  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 4 785 508,67 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	100,00	100,00
2	70,78	70,78

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 16.10.2010 r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

**W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 13 (Część XIII) złożono 1 ofertę:**

1. Grupa Kapitałowa POL-DRÓG Sp. z o.o.  
Kłębowiec 90  
78-600 Wałcz  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 11 765 869,80 zł

**Na ZADANIE NR 13 wybrano ofertę Firmy:**

Grupa Kapitałowa POL-DRÓG Sp. z o.o.  
Kłębowiec 90  
78-600 Wałcz  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 11 765 869,80 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

W trybie art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie niniejszego zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ na powyższe zadanie złożono tylko jedną ofertę. Zamawiający powiadomi o terminie podpisania umowy odrębnym pismem.

**W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 14 (Część XIV) złożono 1 ofertę:**

1. Usługi Budowlano – Transportowe Paweł Drab  
Dzwonowo 20  
78-630 Człopa  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 2 874 394,50 zł

**Na ZADANIE NR 14 wybrano ofertę Firmy:**

Usługi Budowlano – Transportowe Paweł Drab  
Dzwonowo 20  
78-630 Człopa  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 2 874 394,50 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

W trybie art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie niniejszego zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ na powyższe zadanie złożono tylko jedną ofertę. Zamawiający powiadomi o terminie podpisania umowy odrębnym pismem.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że postępowanie na „Zimowe utrzymanie dróg w latach 2010-2013 /trzy sezony zimowe/ w administracji GDDKiA Oddział w Szczecinie – 24 zadania” **zostaje unieważnione w następujących częściach (zadaniach):**

- Zadanie 2 (Część II) – obejmująca „Zimowe utrzymanie dróg nr 37 i 6 na odcinku Koszalin - Sycevice administrowanych przez Rejon Koszalin”
- Zadanie 4 (Część IV) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 11 na odcinku Koszalin – Bobolice administrowanej przez Rejon Koszalin”
- Zadanie 5 (Część V) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 11 na odcinku w m. Kołobrzeg administrowanej przez Rejon Koszalin”
- Zadanie 6 (Część VI) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 3 na odcinku Renice – gr. województwa administrowanej przez Rejon Lipiany”
- Zadanie 7 (Część VII) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 23 administrowanej przez Rejon Lipiany”
- Zadanie 8 (Część VIII) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 26 administrowanej przez Rejon Lipiany”
- Zadanie 9 (Część IX) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 31 administrowanej przez Rejon Lipiany”
- Zadanie 10 (Część X) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 10 administrowanej przez Rejon Stargard Szcz.”
- Zadanie 12 (Część XII) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 20 na odcinku Węgorzyno – Czaplinek administrowanej przez Rejon Stargard Szcz.”
- Zadanie 15 (Część XV) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 3 na odcinku Świnoujście - Miękowo administrowanej przez Rejon Nowogard”
- Zadanie 16 (Część XVI) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 6 na odcinku Goleniów – Pniewo administrowanych przez Rejon Nowogard”
- Zadanie 17 (Część XVII) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 6 na odcinku Pniewo – Karlino administrowanych przez Rejon Nowogard”
- Zadanie 18 (Część XVIII) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr A-6 na odcinku administrowanych przez Rejon Szczecin”
- Zadanie 19 (Część XIX) – obejmująca „Zimowe utrzymanie dróg nr 10 i 13 na odcinkach administrowanych przez Rejon Szczecin”
- Zadanie 20 (Część XX) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 31 na odcinku administrowanej przez Rejon Szczecin”
- Zadanie 21 (Część XXI) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 3 na odcinku Miękowo - Szczecin administrowanej przez Rejon Szczecin”
- Zadanie 22 (Część XXII) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 11 na odcinku Bobolice – Gr. Województwa administrowanej przez Rejon Szczecinek”
- Zadanie 23 (Część XXIII) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 20 na odcinku Czaplinek – Biały Bór administrowanej przez Rejon Szczecinek”

Zadanie 24 (Część XXIV) – obejmująca „Zimowe utrzymanie drogi nr 25 na odcinku administrowanej przez Rejon Szczecinek”

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na zadania: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 złożono oferty, których cena przekracza środki finansowe jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych. Termin przewidziany na wniesienie odwołania upływa dnia 16.10.2010 r.

Z CAŁYMI  
  
mgr inż. Grzegorz Dziedzina