

GDDKiA-O/PO-R-2-mk-148/09  
S11 Obwodnica Ostrowa Wlkp.

Poznań, dnia 14.09.2010r.

**Wszyscy Wykonawcy  
wg rozdzielnika**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA CZĘŚĆ I

Zamawiający w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości zamieszcza poniżej **zasady obowiązujące przy udzielaniu wyjaśnień treści SIWZ:**

- 1) pisownia pytań zgodna z oryginalnymi wystąpieniami Wykonawców;
- 2) Zamawiający zamieszczając pliki z kosztorysami ofertowymi, jako obowiązujące traktuje pliki z rozszerzeniem PDF. (wersja z rozszerzeniem xls zamieszczana jest dla ułatwienia pracy potencjalnym Wykonawcom). Należy ją sprawdzać i korygować z plikami PDF.
- 3) w przypadku ponownego udzielania odpowiedzi na to samo zagadnienie jeśli wersja odpowiedzi różni się jako obowiązującą należy traktować odpowiedź późniejszą.
- 4) jeśli w odpowiedzi na pytania są dodane załączniki to będą one zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz na serwerze ftp.
- 5) po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania Wykonawców Zamawiający zamieści ostateczną wersję kosztorysu ofertowego uwzględniającą wszystkie poprawki wprowadzone w trakcie postępowania. Zamawiający w ten sposób pragnie uniknąć ewentualnych błędów w ofertach i dać pewność Wykonawcom, że kosztorys którym się posługują będzie stanowił podstawę do sprawdzenia i oceny ofert. Zamieszczenie ostatecznej wersji kosztorysu nie będzie podstawą do żądania przedłużenia terminu składania ofert.

I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) – dalej Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „**Budowę obwodnicy Ostrowa Wlkp. w ciągu drogi S11 (II etap), dł. 13,8 km**”, wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 1**

Warunki kontraktowe wskazują iż kontrakt niniejszy jest kontraktem obmiarowym tzn. ilości faktycznie wykonane będą zapłacone przez Zamawiającego Wykonawcy. Jeżeli więc przykładowo pozycja wg kosztorysu zawiera 100 jednostek, a wykonawca wykona 200 jednostek to zostanie mu zapłacona równowartość za wykonanie 200 jednostek. Proszę o potwierdzenie.

**Wyjaśnienie:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że kontrakt jest kontraktem obmiarowym i zapłaci Wykonawcy za faktycznie wykonaną ilość jednostek.

**Pytanie 2**

Warunki kontraktowe wskazują iż kontrakt niniejszy jest kontraktem obmiarowym tzn. ilości faktycznie wykonane będą zapłacone przez Zamawiającego Wykonawcy. Jeżeli więc przykładowo pozycja wg kosztorysu zawiera 200 jednostek, a wykonawca wykona 100 jednostek to zostanie mu zapłacona równowartość za wykonanie 100 jednostek. Proszę o potwierdzenie.

**Wyjaśnienie:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że kontrakt jest kontraktem obmiarowym i zapłaci Wykonawcy za faktycznie wykonaną ilość jednostek.

**Pytanie 3**

Warunki kontraktowe wskazują, iż Całkowita należność za wykonane pozycje nie może przekroczyć 115% ceny kontraktowej. Proszę o potwierdzenie, że chodzi o 115% ceny kontraktowej, nie zaś maksymalnie każdej pozycji z osobna. Proszę o potwierdzenie.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający potwierdza, że chodzi o 115% ceny kontraktowej.

**Pytanie 4**

Proszę podać czy Zamawiający przewiduje limit przekroczenia w pozycjach kosztorysowych. I czy jedynym takim limitem jest 115% wartości całego kontraktu?

**Wyjaśnienie:**

Jest to kontrakt obmiarowy. Cena kontraktowa wyznaczona jest z mnożenia ceny jednostkowej i rzeczywiście obmierzonych elementów Robót Stałych. 15% stanowi więc zapas na ewentualne różnice obmiarowe w robotach wyszczególnionych w opisie przedmiotu zamówienia. Ewentualne roboty uzupełniające zlecane będą zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, o czym Zamawiający powiadomił w Instrukcji dla Wykonawców rozdz. 1 pkt 5.2.

**Pytanie 5**

Roboty Dodatkowe. Proszę o potwierdzenie iż roboty dodatkowe będą wyceniane w pierwszej kolejności na podstawie cen kosztorysowych.

**Wyjaśnienie:**

Roboty dodatkowe będą wyceniane zgodnie z warunkiem 12.3

**Pytanie 6**

Roboty Dodatkowe. Proszę o potwierdzenie iż roboty dodatkowe jeśli będzie możliwość ich wycenienia na podstawie cen kontraktowych będą zlecane Wykonawcy za pomocą Poleceń Zmian bez konieczności uzyskania na nie zlecenia z wolnej ręki.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający będzie postępować zgodnie z SIWZ, SWK oraz z art. 67 ustawy Pzp.

**Pytanie 7**

Proszę o wyjaśnienie przez Zamawiającego do jakiego momentu Wykonawca odpowiada za roboty wykonywane na podstawie przedstawionego przez Zamawiającego projektu. Jeżeli w trakcie realizacji lub po zrealizowaniu jakiegoś elementu budowy okaże się, że projekt wg którego roboty zostały wykonane był wadliwy kto odpowiada finansowo za konieczność usunięcia wad?

Przykład:

Wykonawca wykonał obiekt mostowy zgodnie z dokumentującą projektową udostępnioną przez Zamawiającego. Podczas próbnego obciążenia okazało się, iż ugięcia ustroju nośnego przekraczają znacznie dopuszczalne co grozi katastrofą budowlaną. Zamawiający żąda usunięcia usterki co możliwe jest jedynie poprzez rozbiórkę obiektu i wykonanie nowego.

Proszę potwierdzić, iż odpowiedzialnym za taki stan rzeczy jest jedynie biuro projektowe i ono jako przygotowujące wadliwy projekt pokrywać będzie wszelkie koszty związane z usunięciem wady.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie potwierdza takiego toku rozumowania. Strony procesu budowlanego obowiązane są postępować zgodnie z zapisami Prawa Budowlanego. Art.20 punkt 1.3) stanowi, że do obowiązków projektanta należy *wyjaśnienie wątpliwości dotyczących projektu*, a według art.23punkt 1) kierownik budowy zobowiązany jest *występować do inwestora o zmiany w rozwiązaniach projektowych, jeżeli są one uzasadnione koniecznością zwiększenia bezpieczeństwa realizacji robót budowlanych*. Stroną procesu budowlanego jest również inspektor nadzoru, który według art.25 sprawuje kontrolę *zgodności realizacji z zasadami wiedzy technicznej*.

**Pytanie 8**

Szczególne warunki kontraktu –Warunek 1.1.1.3 – „List Akceptujący” wg Zamawiającego to zawiadomienie o wyborze oferty skierowane przez Zamawiającego do Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejsza. Co się dzieje jeśli po tzw. Liście akceptującym Wykonawca składa protest na podstawie którego Zamawiający wybiera innego Wykonawcę którego oferta została uznana za najkorzystniejszą? Które pismo Zamawiającego jest Listem akceptującym?

**Wyjaśnienie:**

Jeśli protest lub protesty są zasadne to ostateczne ich rozstrzygnięcie stanowi o wyborze Wykonawcy i powierzeniu mu realizacji robót.

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający dysponuje prawomocnym pozwoleniem na budowę? Czy może je udostępnić Wykonawcy do wglądu?

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający informuje, że został złożył wniosek o wydanie decyzji zezwalającą na realizację inwestycji drogowej (ZRID) wraz z rygorem. Spodziewany termin uzyskania decyzji ZRID z rygorem jest na przełomie września i października br.

**Pytanie 10**

Czy Zamawiający może zlecić cały zakres robót Podwykonawcom? Jak wówczas powinien to wpisać w ofercie?

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie ograniczył zakresu robót dla Podwykonawców, Wykonawca w ofercie wpisuje rzeczywiste dane.

**Pytanie 11**

Proszę o wprowadzenie klauzul waloryzacyjnych dot. cen.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzul waloryzacyjnych dot. cen. Zmiany cen wynikające ze zmian stanu prawnego reguluje Warunek 13.7 Warunków Ogólnych kontraktu.

**Pytanie 12**

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego z załączniku do oferty – Formularz 2.1 w Warunku 6.5 Godziny pracy Zamawiający jako Normalne godziny pracy wskazał „od poniedziałku do soboty w godzinach 7.00 – 15.00”.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający wymienione godziny pracy uznaje za normalne, zgodne z kodeksem pracy. Wykonawca może wprowadzić pracę na dwie lub trzy zmiany, a nawet prace w dni świąteczne. Musi jednak zgodnie z warunkiem 6.5 zgłosić ten fakt Inżynierowi aby zapewniony był nadzór inwestorski nad tymi robotami.

**Pytanie 13**

Proszę o potwierdzenie, że w Warunku 8.7 Szczególnych Warunków Kontraktu Zamawiający ma na myśli limity roczne na lata 2010 i 2011. Proszę o podanie dokładnej wartości w/w limitów rocznych.

**Wyjaśnienie:**

Limit na rok 2010r wynosi 10.700.000,00. Na rok 2011 limit roczny przyjęty zostanie na podstawie Harmonogramu Wykonawcy.

**Pytanie 14**

(Nazwa Wykonawcy)... zwraca się z prośbą o określenie podmiotu na który powinna być wystawiona gwarancja bankowa zabezpieczająca kwotę Wadium w ww. przetargu.

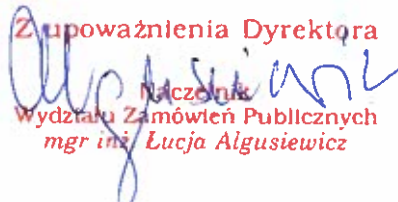
**Wyjaśnienie:**

Gwarancja bankowa (lub ubezpieczeniowa) zabezpieczająca kwotę wadium powinna zostać wystawiona na Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu.

II. Zmiany treści SIWZ: brak zmian.

III. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie pozostałe zapisy SIWZ, w tym wyznaczone terminy i miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

IV. Zamawiający w załączeniu przekazuje informację z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu dotyczącą niewybuchów i niewypałów zalegających płytko pod powierzchnią gruntu w lesie opodal Ostrowa Wlkp. – Krępy.

  
Zupoważnienia Dyrektora  
Naczelnik  
Wydziału Zamówień Publicznych  
mgr inż. Lucja Alguśiewicz

**Rozdzielnik:**

1. SANDO Budownictwo Polska Sp. z o.o. Warszawskie Centrum Finansowe, 17 piętro ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa;
2. J&P-AVAX S.A. ul. Chałubińskiego 8; 00-613 Warszawa
3. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce ul. Krowoderskich Zuchów 12; 31-272 Kraków
4. Radko Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 65/79 lok. 14.21; 00-697 Warszawa
5. Mota-Engil Central Europe S.A. Biuro w Warszawie Al. Jerozolimskie 81; 02-001 Warszawa
6. Budimex S.A. ul. Stawki 40; 01-040 Warszawa
7. ALPINE Bau GmbH Internationaler Ingenieurbau; Nordstraße 1; D-04105 Lipsk
8. Pavimental Polska Sp. z o.o. ul. Słowackiego 49; 32-540 Trzebnica
9. MAX BÖGL Polska Sp. z o.o. Oddział we Wrocławiu ul. Śniegockiego 4-6; 52-414 Wrocław
10. MSF Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 15; 00-828 Warszawa
11. NDI S.A. ul. Powstańców Warszawy 19; 81-718 Sopot
12. Strabag Sp. z o.o. ul. Obornicka 227; 60-650 Poznań
13. Skanska S.A. Oddział Budownictwa Drogowo – Mostowego w Poznaniu ul. Bystra 7; 61-366 Poznań 41
14. Polimex – Mostostal S.A. ul. Mickiewicza 15; 40-951 Katowice
15. Mostostal Warszawa S.A. ul. Konstruktorska 11A; 02-673 Warszawa
16. PBG S.A. Wysogotowo k/Poznania ul. Skórzewska 35; 62-081 Przeźmierowo
17. Warbud S.A. Al. Jerozolimskie 162A; 02-342 Warszawa
18. Trawos Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 177; 59-300 Lubin
19. SRB Civil Engineering Ltd. ul. Świętojerska 5/7; 00-236 Warszawa
20. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka nr 54/56; 91-463 Łódź

VI - 17/2010



Wojewódzki Urząd  
Ochrony Zabytków w Poznaniu  
Delegatura w Kaliszu  
ul. Tuwima 10 62-800 Kalisz  
tel (0-62) 757-64-21

Kalisz, dn. 15.06.2010 r.

WA - Ka 4155/1242/2010

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Poznaniu  
Ul. Siemiradzkiego 5a  
60-763 Poznań

W nawiązaniu do otrzymanego pisma (GDDKiA-O/PO-P-4-kb/A/VIII-8/2010 z 29.03.2010 r.) w sprawie zaawansowania prac przygotowawczych związanych z planowaną budową obwodnicy m. Ostrowa Wlkp. w ciągu drogi krajowej nr S11-etap II informujemy, iż podtrzymujemy swoje stanowisko dotyczące ochrony zabytków archeologicznych. W związku z powyższym uważamy, że nasze pismo z 19 czerwca 2009 r. (nr WA/Ka 4153/1838/2009) jest nadal aktualne, bowiem od tego czasu nie zaszły istotne zmiany w poznanym już w zabytkowym obrazie kulturowym obszaru objętego inwestycją drogową.

Jednak wobec uzyskanych informacji w maju 2009 r. o niewybuchach i niewypałach, które zalegają płytko pod powierzchnią gruntu w lesie opodal Ostrowa Wlkp. – Krępy (zaplanowano tu fragment planowanej obwodnicy drogowej) uprzejmie prosimy o poinformowanie o tym fakcie wszystkich stron zainteresowanych budową inwestycji oraz podjęcie czynności, które zapewnią bezpieczeństwo pracującym tu ludziom i sprzętu mechanicznego. Z uzyskanych relacji wynika, iż teren ten jest mocno nasycony pozostałościami militarnymi z okresu II wojny światowej.