

Białystok, 2017.12.05

O.BI.D-3.2410.11.2017

WYKONAWCY
biorący udział w postępowaniu
wg. rozdzielnika**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją Robót oraz zarządzanie Kontraktem pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: węzeł „Łomża Południe”(z węzłem) – węzeł „Łomża Zachód”(bez węzła), na długości około 7,186 km [S61] + DK 63 [GP] 8,907 km”

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

nr 06**Konsorcjum firm:****1) Lider: SGS Polska Sp. z o.o.****ul. Jana Kazimierza 3****01-248 Warszawa****2) Partner: IDM INWESTYCJE Spółka z o.o. sp. k.****Al. F. Chopina 59/2****87-800 Włocławek**

z zaoferowaną ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia: **6 830 632,80 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) TOM I pkt 19.1, którymi były:

Cena – 60% (oferta uzyskała punktów 60)**Kryteria pozacenowe – 40% (oferta uzyskała punktów 40):****Jakość – 22% (oferta uzyskała punktów 22)****Doświadczenie personelu Wykonawcy – 18% (oferta uzyskała punktów 18)**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 19.2. Tomu I SIWZ - IDW.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający podaje poniżej informacje na temat nazw, siedziby i adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

OFERTA	CENA	KRYTERIA POZACENOWE		RAZEM
		Jakość	Doświadczenie personelu Wykonawcy	
OFERTA NR 01 Konsorcjum firm: 1) TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. ul. Zabytkowa 2 80-253 Gdańsk 2) PROMOST Sp. z o.o. ul. Bohaterów Westerplatte 11 65-001 Zielona Góra	9 131 866,58 PLN 44,88 pkt	Podkryterium 1.1. Wykonywanie cyklicznych zdjęć - 10 pkt	Podkryterium 2.1. Inżynier Kontraktu - 6 pkt	82,88
		Podkryterium 1.2. Kontrola jakości - 6 pkt	Podkryterium 2.2. Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej - 3 pkt	
		Podkryterium 1.3. „Help Desk” - 2 pkt	Podkryterium 2.3. Specjalista ds. rozliczeń - 3 pkt	
		Podkryterium 1.4. Niezmiennność personelu Konsultanta - 2 pkt	Podkryterium 2.4. Specjalista ds. rozliczeń - 3 pkt	
		Podkryterium 1.5. Szkolenia - 2 pkt	Podkryterium 2.5. Technolog - 1 pkt	
OFERTA NR 02 MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6 33-100 Tarnów	15 937 926,11 PLN 25,71 pkt	Podkryterium 1.1. Wykonywanie cyklicznych zdjęć - 10 pkt	Podkryterium 2.1. Inżynier Kontraktu - 6 pkt	63,71
		Podkryterium 1.2. Kontrola jakości - 6 pkt	Podkryterium 2.2. Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej - 3 pkt	
		Podkryterium 1.3. „Help Desk” - 2 pkt	Podkryterium 2.3. Specjalista ds. rozliczeń - 3 pkt	
		Podkryterium 1.4. Niezmiennność personelu Konsultanta - 2 pkt	Podkryterium 2.4. Specjalista ds. rozliczeń - 3 pkt	
		Podkryterium 1.5. Szkolenia - 2 pkt	Podkryterium 2.5. Technolog - 1 pkt	
OFERTA NR 05 ECM Group Polska S.A. ul. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa	8 407 050,00 PLN 48,75 pkt	Podkryterium 1.1. Wykonywanie cyklicznych zdjęć - 10 pkt	Podkryterium 2.1. Inżynier Kontraktu - 1 pkt	79,75
		Podkryterium 1.2. Kontrola jakości - 6 pkt	Podkryterium 2.2. Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej - 3 pkt	
		Podkryterium 1.3. „Help Desk” - 2 pkt	Podkryterium 2.3. Specjalista ds. rozliczeń - 1 pkt	
		Podkryterium 1.4. Niezmiennność personelu Konsultanta - 2 pkt	Podkryterium 2.4. Specjalista ds. rozliczeń - 3 pkt	
		Podkryterium 1.5. Szkolenia - 2 pkt	Podkryterium 2.5. Technolog - 1 pkt	

<p>OFERTA NR 06</p> <p>Konsorcjum firm: 1) Lider: SGS Polska Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 3 01-248 Warszawa</p> <p>2) Partner: IDM INWESTYCJE Spółka z o.o. sp. k. Al. F. Chopina 59/2 87- 800 Włocławek</p>	<p>6 830 632,80 PLN 60 pkt</p>	<p>Podkryterium 1.1. Wykonywanie cyklicznych zdjęć - 10 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.1. Inżynier Kontraktu - 6 pkt</p>	<p>100</p>
		<p>Podkryterium 1.2. Kontrola jakości - 6 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.2. Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej - 3 pkt</p>	
		<p>Podkryterium 1.3. „Help Desk” - 2 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.3. Specjalista ds. rozliczeń - 3 pkt</p>	
		<p>Podkryterium 1.4. Niezmiennność personelu Konsultanta - 2 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.4. Specjalista ds. roszczeń - 3 pkt</p>	
		<p>Podkryterium 1.5. Szkolenia - 2 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.5. Technolog - 3 pkt</p>	
<p>OFERTA NR 07</p> <p>Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29 60-359 Poznań</p>	<p>6 911 468,40 PLN 59,30 pkt</p>	<p>Podkryterium 1.1. Wykonywanie cyklicznych zdjęć - 10 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.1. Inżynier Kontraktu - 6 pkt</p>	<p>99,30</p>
		<p>Podkryterium 1.2. Kontrola jakości - 6 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.2. Główny Inspektor Nadzoru specjalności inżynierskiej drogowej - 3 pkt</p>	
		<p>Podkryterium 1.3. „Help Desk” - 2 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.3. Specjalista ds. rozliczeń - 3 pkt</p>	
		<p>Podkryterium 1.4. Niezmiennność personelu Konsultanta - 2 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.4. Specjalista ds. roszczeń - 3 pkt</p>	
		<p>Podkryterium 1.5. Szkolenia - 2 pkt</p>	<p>Podkryterium 2.5. Technolog - 3 pkt</p>	

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

1. TPF SP. z o.o., ul. Szyszkowa 34, 02-285 Warszawa

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym odrzucenia została przekazana przez Zamawiającego pismem z dnia 03.11.2017 r. znak O.BI.D-3.2410.11.2017.

2. ZBM Inwestor Zastępczy S.A., ul. Jagiellońska 88, B. 51 BC, lok. 36, 03-215 Warszawa

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą,

Zamawiający, na mocy art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp, pismem nr O.BI.D-3.2410.11.2017 z dnia 26.10.2017 r. zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni oraz wezwał do jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, do wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca do upływu ostatniego dnia terminu związania ofertą nie odpowiedział na powyższy wniosek Zamawiającego. Tym samym Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.


DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Wojciech Borzuchowski

Sprawę prowadzi:
Wydział zamówień publicznych
Katarzyna Oniszczyk-Ostapczuk
tel. 85 664 58 39, fax. 85 652 61 57
koniszczyk@gddkia.gov.pl