



*Zamówienie przewidziane jest do współfinansowania
ze środków pochodzących z Unii Europejskiej*

Rzeszów, dnia 20.12.2016 r.

**GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH
I AUTOSTRAD ODDZIAŁ W RZESZOWIE**

Wiesław Kaczor

DYREKTOR ODDZIAŁU

**Szanowni Państwo Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia
wg rozdzielnika**

O/RZ.D-3.2410.3.2015

dotyczy przetargu ograniczonego na:

**Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła „Lasy Janowskie”
do węzła „Nisko Południe” z podziałem na trzy zadania:**

**Zadanie „C” od węzła „Rudnik nad Sanem” (z węzłem) do węzła „Nisko Południe”
(z węzłem) o długości około 6 km;**

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 51 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje o wynikach oceny spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Warunki udziału w postępowaniu spełnia 20 Wykonawców, którzy złożyli Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Informacja o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu

Warunki udziału w postępowaniu spełniają następujący Wykonawcy, którzy złożyli Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:

L.p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy Nr Wniosku
1.	WNIOSEK NR 1 POLAQUA Sp. z o. o. ul. Dworska 1, 05-500 Wólka Kozodawska

L.p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy Nr Wniosku
2.	WNIOSEK NR 2 Konsorcjum: Berger Bau Polska Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław Berger Bau GmbH- Partner Konsorcjum ul. Äussere Spitalhofstrasse 19, 94036 Passau
3.	WNIOSEK NR 3 Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o. o. ul. Okólna 10, 42-400 Zawiercie
4.	WNIOSEK NR 4 Konsorcjum: EUROVIA POLSKA S.A. – Lider Konsorcjum Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce WARBUD S.A. –Partner Konsorcjum ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa
5.	WNIOSEK NR 5 „Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin
6.	WNIOSEK NR 7 TOTO S.p.A Costruzioni Generali Viale Abruzzo 410, 66100 Chieti, Włochy
7.	WNIOSEK NR 8 BUDIMEX S.A. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
8.	WNIOSEK NR 9 Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty – Łódź” S.A. ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź
9.	WNIOSEK NR 11 IDS-BUD S.A. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa
10.	WNIOSEK NR 12 Konsorcjum: ICM Spa (dawniej: IMPRESA COSTRUZIONI GIUSEPPE MALTAURO S.p.A.)- Lider Konsorcjum Viale dell' Industria n. 42, 36100 Vicenza, Włochy Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. – Partner Konsorcjum Kobyłarnia 8, 86-061 Brzoza

L.p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy Nr Wniosku
11.	WNIOSEK NR 13 SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa
12.	WNIOSEK NR 14 STRABAG Sp. z o. o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o. o. Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław
13.	WNIOSEK NR 15 Konsorcjum: Inżynieria Rzeszów S.A. ul. Podkarpacka 59 A, 35-082 Rzeszów Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów
14.	WNIOSEK NR 16 Konsorcjum: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (Lider) ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa Aldesa Construcciones S.A. (Partner) c/Bahia de Pollensa 13 28042 Madryt
15.	WNIOSEK NR 17 Konsorcjum: Rubau Polska Sp. z o. o. – lider konsorcjum ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa Construcciones Rubau S.A.- partner konsorcjum c/Comercio 42, 17463 Flaça (Girona), Hiszpania
16.	WNIOSEK NR 18 Konsorcjum: Mostostal Warszawa S.A. – Lider ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa (dawniej: ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa) Acciona Infraestructuras S.A. – Partner Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja, 28108 Alcobendas, Madryt, Hiszpania
17.	WNIOSEK NR 19 Salini Impregilo S.p.A via dei Missaglia 97, 20142 Mediolan, Włochy

L.p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy Nr Wniosku
18.	WNIOSEK NR 20 Konsorcjum: Porr Polska Infrastructure S.A.-Lider ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa (dawniej: ul. Domaniewska 50A, 02-672 Warszawa) Porr Bau GmbH – Partner Absberggasse 47, 1100 Wiedeń
19.	WNIOSEK NR 21 Konsorcjum: Mota-Engil Central Europe S.A.-Lider ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. – Partner ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów
20.	WNIOSEK NR 22 Konsorcjum: ASTALDI S.p.A Via Giulio Vincenzo Bona 65, 00156 Rzym, Włochy Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Sekcji IV.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu (dalej: Ogłoszenie), Zamawiający odstąpił od sporządzania oceny spełniania warunków tj. przyznawania punktacji za spełnienie warunków gdyż liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki jest równa 20.

Wykonawcy wykluczeni z udziału w postępowaniu

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu następujących Wykonawców:

Metrostav Polska S.A.

ul. Jagiellońska 88, 03-215 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Sekcją III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt 1.1) Ogłoszenia, w zakresie warunku udziału w postępowaniu, którego opis został umieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.1), Wykonawca wraz z Wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (dalej: Wniosek) powinien złożyć: Część sprawozdania finansowego: rachunek zysków i strat a jeżeli sprawozdanie finansowe podlega badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również opinię obdanym(ch) sprawozdaniu(ach) w części dotyczącej rachunku zysków i strat, a w przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego inne dokumenty określające obroty oraz zobowiązania i należności – za ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.1) Ogłoszenia.

Jednocześnie zgodnie z Sekcją III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt 3a. Ogłoszenia, w zakresie warunku udziału w postępowaniu, którego opis został umieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.1), jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1

ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust.2b ustawy Pzp, Zamawiający w celu oceny, czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów żąda dokumentów dotyczących w szczególności:

- a) zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu,
- b) sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
- c) charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem,
- d) zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

Wraz z Wnioskiem złożono „Wykaz zysków i strat” za lata 2014 i 2013 dla Metrostav a.s., „Rachunek zysków i strat” za rok 2012 dla Metrostav a.s., Sprawozdania niezależnego audytora za lata 2012, 2013 i 2014 dla Metrostav a.s. oraz Zobowiązanie spółki Metrostav a.s. z dnia 13.10.2015 r. do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia dot. **zdolności finansowej i ekonomicznej**.

Pismem z dnia 08.08.2016 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień: na czym będzie polegało wsparcie finansowe, w jaki sposób i w jakim zakresie wsparcie finansowe będzie udzielane oraz czy okres niezbędny do zrealizowania powierzonego zakresu prac jest równoznaczny z okresem trwania umowy o wykonanie zamówienia.

Wykonawca pismem z dnia 11.08.2016 r. złożył wyjaśnienia bezpośrednio nawiązujące do sposobu i zakresu przekazania zasobów finansowych, pobieżnie i w sposób zdaniem Zamawiającego niewystarczający, zaś traktując kwestię realności udostępnienia zdolności ekonomicznej.

W związku z powyższym pismem z dnia 27.09.2016 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień: w jaki sposób zasoby ekonomiczne Metrostav a.s. będą skutecznie przekazane Metrostav Polska S.A., oraz jaki będzie zakres tych zasobów ekonomicznych, oraz w jaki sposób Metrostav Polska S.A. będzie mógł realnie korzystać z zasobów ekonomicznych Metrostav a.s.

Wykonawca pismem z dnia **30.09.2016** złożył wyjaśnienia we wskazanym zakresie wskazując, iż: „Spółka Metrostav a.s. zobowiązuje się **uzyskać gwarancję bankową/ubezpieczeniową**, którą spółka Metrostav Polska S.A. mogłaby przedstawić zamawiającemu jako zabezpieczenie należytego wykonania zamówienia. Ponadto Metrostav a.s. oświadcza, że jego **polisa OC** obejmuje również spółkę Metrostav Polska S.A. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek innych potrzeb Metrostav a.s. **zobowiązuje się do udziału w realizacji zamówienia w charakterze podwykonawcy** spółki Metrostav Polska S.A.”, jednakże, aby móc je uznać za skuteczne i wiarygodne, niezbędne jest, aby pochodziły bezpośrednio od podmiotu udostępniającego zasoby tj. Metrostav a.s.

W związku z powyższym, w dniu 09.11.2016 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów dotyczących w szczególności:

- sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
 - zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia
- pochodzących od tego podmiotu, na zasobach, którego Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu tj. Metrostav a.s.

Zamawiający wskazał, iż w przypadku braku ww. dokumentów wzywa Wykonawcę do uzupełnienia: oświadczeń i dokumentów wskazanych w Sekcji III.2.2) „Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów” pkt 1.1) Ogłoszenia w zakresie warunku udziału w postępowaniu, którego opis został umieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.1) tj. Części sprawozdania finansowego: rachunku zysków i strat a jeżeli sprawozdanie finansowe podlega badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również opinii o badanym(ch) sprawozdaniu(ach) w części dotyczącej rachunku zysków i strat, a w przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności – za ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres – w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.1) Ogłoszenia.

Wykonawca w dniu 16.11.2016 r. złożył **Zobowiązanie** spółki **Metrostav a.s.** z dnia 13.10.2015 r. do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia dot. **zdolności** finansowej i **ekonomicznej**.

W Zobowiązaniu tym Metrostav a.s. oświadczył:

- „ (...) b) sposób wykorzystania udostępnionych przeze mnie zasobów będzie następujący: Udostępnione przez Metrostav a.s. zasoby będą wykorzystywane przez Spółkę Metrostav Polska S.A. na bieżące finansowanie zadań w ramach realizacji zamówienia w sposób zgodny z prawem oraz ze statutem spółki Metrostav a.s. i Metrostav Polska S.A., w szczególności Spółka Metrostav Polska S.A. będzie korzystała ze środków finansowych udostępnionych jej przez Metrostav a.s. w formie stałej linii kredytowej przez cały okres realizacji zadania, na podstawie której w każdym momencie będzie mieć dostęp do wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ kwoty, co najmniej 38 mln PLN. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek dodatkowych potrzeb finansowych związanych z realizacją zadania Metrostav a.s. sfinansuje je samodzielnie lub też udostępni Metrostav Polska S.A. dodatkowe środki ponad wspomniane 38 mln PLN w formie dopłat, pożyczek lub poprzez podwyższenie kapitału zakładowego. (...)”,
- „ (...) d) zakres mojego udziału przy wykonywaniu zamówienia będzie następujący: Udział Metrostav a.s. przy wykonywaniu zamówienia będzie polegał na zapewnieniu Metrostav Polska S.A. wsparcia finansowego, w szczególności udostępnieniu stałej linii kredytowej, na podstawie której Metrostav Polska S.A. w każdym momencie będzie mieć dostęp do wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ kwoty, co najmniej 38 mln PLN. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek dodatkowych potrzeb finansowych związanych z realizacją zadania Metrostav a.s. sfinansuje je samodzielnie lub też udostępni Wykonawcy dodatkowe środki ponad wspomniane 38 mln PLN w formie dopłat, pożyczek lub poprzez podwyższenie kapitału zakładowego (...)”.

W związku ze złożonym w wyniku uzupełnienia Zobowiązaniem spółki Metrostav a.s. z dnia 13.10.2015 r. Zamawiający uznaje, iż Wykonawca **nie wykazał spełnienia warunku** udziału w postępowaniu, którego opis został umieszczony w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” w pkt 1.1) Ogłoszenia **w zakresie sytuacji ekonomicznej**. Zamawiający wskazuje, że w uzupełnionym Zobowiązaniu Metrostav a.s. **nie zobowiązał się do oddania zasobów ekonomicznych, w sposób i w zakresie wskazanym przez Wykonawcę w wyjaśnieniach z dnia 30.09.2016 r.**

Przedstawiony stan faktyczny obliguje Zamawiającego do stwierdzenia, iż spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp w zakresie sytuacji ekonomicznej nie zostało wykazane, co powoduje konieczność wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Sekcji III.2.2) „Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów” pkt 1.1) Ogłoszenia.

Informacja o Wykonawcach zaproszonych do składania ofert

Zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zaprosi do składania ofert wszystkich Wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Pzp, od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany, przysługuje odwołanie. Na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jeżeli informacje o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do wniesienia

odwołania zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, a wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, przysługuje skarga do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

Udostępnianie wniosków

Zamawiający informuje, że udostępni Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na wniosek zainteresowanych.

Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy Pzp, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu udostępnia się od dnia poinformowania o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a więc w niniejszym postępowaniu od dnia dzisiejszego.

Zamawiający informuje, że zaproszenia do składania ofert zostaną przesłane odrębną korespondencją.

Na podstawie art. 27 ust. 2 Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

DYREKTOR BIURA
mgr inż. Wiesław Kucior

Otrzymują:

L.p.	Wykonawca (nazwa, adres)
1.	POLAQUA Sp. z o. o. ul. Dworska 1, 05-500 Wólka Kozodawska <u>Adres do korespondencji:</u> POLAQUA Sp. z o. o. P. Anna Troska ul. Dworska 1, 05-500 Wólka Kozodawska
2.	Konsorcjum: Berger Bau Polska Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław Berger Bau GmbH- Partner Konsorcjum ul. Äussere Spitalhofstrasse 19, 94036 Passau <u>Adres do korespondencji:</u> Berger Bau Polska Sp. z o.o. P. Piotr Strzelczyk ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław
3.	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o. o. ul. Okólna 10, 42-400 Zawiercie <u>Adres do korespondencji:</u> Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o. o. P. Celina Jakubowska ul. Okólna 10, 42-400 Zawiercie

4.	<p>Konsorcjum: EUROVIA POLSKA S.A. – Lider Konsorcjum Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce WARBUD S.A. – Partner Konsorcjum ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa <u>Adres do korespondencji:</u> EUROVIA POLSKA S.A. P. Adam Goździk Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce</p>
5.	<p>„Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin <u>Adres do korespondencji:</u> „Energopol-Szczecin” Spółka Akcyjna P. Jacek Kolasiński ul. Św. Floriana 9/13, 70-646 Szczecin</p>
6.	<p>Metrostav Polska S.A. ul. Jagiellońska 88, 03-215 Warszawa <u>Adres do korespondencji:</u> Metrostav Polska S.A. Budynek Intraco ul. Stawki 2 (27.piętro), 01-193 Warszawa</p>
7.	<p>TOTO S.p.A Costruzioni Generali Viale Abruzzo 410, 66100 Chieti, Włochy <u>Adres do korespondencji:</u> TOTO Costruzioni Generali S.p.A Spółka Akcyjna Oddział w Polsce PROSTA TOWER ul. Prosta 32, IV p. 00-838 Warszawa</p>
8.	<p>BUDIMEX S.A. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa <u>Adres do korespondencji:</u> BUDIMEX S.A. P. Cezary Soja ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa</p>
9.	<p>Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty – Łódź” S.A. ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź <u>Adres do korespondencji:</u> Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „Mosty – Łódź” S.A. P. Beata Haik, P. Dominika Perkowska ul. Bratysławska 52, 94-112 Łódź</p>
10.	<p>IDS-BUD S.A. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa <u>Adres do korespondencji:</u> IDS-BUD S.A. P. Mariusz Woszczyk ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa</p>
11.	<p>Konsorcjum: ICM Spa (dawniej: IMPRESA COSTRUZIONI GIUSEPPE MALTAURO S.p.A.)- Lider Konsorcjum Viale dell' Industria n. 42, 36100 Vicenza, Włochy Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. – Partner Konsorcjum Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza <u>Adres do korespondencji:</u> P. Cristina Pastres Viale dell' Industria n. 42, 36100 Vicenza, Włochy</p>
12.	<p>SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa <u>Adres do korespondencji:</u> SKANSKA S.A. Oddział Budownictwa Inżynieryjnego w Rzeszowie</p>

	<p>P. Joanna Miernik Rudna Mała 47, 36-060 Głogów Małopolski</p>
13.	<p>STRABAG Sp. z o. o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o. o. Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław <u>Adres do korespondencji:</u> STRABAG Sp. z o. o. P. Paweł Brandyk ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków</p>
14.	<p>Konsorcjum: Inżynieria Rzeszów S.A. ul. Podkarpacka 59 A, 35-082 Rzeszów Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów <u>Adres do korespondencji:</u> Inżynieria Rzeszów S.A. P. Tomasz Litwicki ul. Podkarpacka 59 A, 35-082 Rzeszów</p>
15.	<p>Konsorcjum: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (Lider) ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa Aldesa Construcciones S.A. (Partner) c/Bahia de Pollensa 13 28042 Madryt <u>Adres do korespondencji:</u> Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. P. Adolfo Soengas Garcia, Jakub Wąchański ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa</p>
16.	<p>Konsorcjum: Rubau Polska Sp. z o. o. – lider konsorcjum ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa Construcciones Rubau S.A.- partner konsorcjum c/Comercio 42, 17463 Flaça (Girona), Hiszpania <u>Adres do korespondencji:</u> Rubau Polska Sp. z o. o. P. Marcin Matwiejczuk, P. Stefan Assanowicz, P. Daniel Naziębły ul. Trojańska 7, 02-261 Warszawa</p>
17.	<p>Konsorcjum: Mostostal Warszawa S.A. - Lider ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa (dawniej: ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa) Acciona Infraestructuras S.A. - Partner Avenida de Europa 18 Parque Empresarial la Moraleja, 28108 Alcobendas, Madryt, Hiszpania <u>Adres do korespondencji:</u> Mostostal Warszawa S.A. P. Grzegorz Krzystański ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa</p>
18.	<p>Salini Impregilo S.p.A via dei Missaglia 97, 20142 Mediolan, Włochy <u>Adres do korespondencji:</u> Salini Impregilo S.p.A (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce P. Giorgio Providenza ul. Złota 59 L07, 00-120 Warszawa</p>
19.	<p>Konsorcjum: Porr Polska Infrastructure S.A.-Lider ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa (dawniej: ul. Domaniewska 50A, 02-672 Warszawa) Porr Bau GmbH – Partner Absberggasse 47, 1100 Wiedeń</p>

	<u>Adres do korespondencji:</u> Porr Polska Infrastructure S.A. P. Andrzej Janik ul. Domaniewska 50A, 02-672 Warszawa
20.	Konsorcjum: Mota-Engil Central Europe S.A.-Lider ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. – Partner ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów <u>Adres do korespondencji:</u> Mota-Engil Central Europe S.A. P. Ewa Klimczyk ul. Wadowicka 8W, 30-415 Kraków
21.	Konsorcjum: ASTALDI S.p.A Via Giulio Vincenzo Bona 65, 00156 Rzym, Włochy Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki <u>Adres do korespondencji:</u> Astaldi S.p.A Spółka Akcyjna Oddział w Polsce P. Katarzyna Stec ul. Sapieżyńska 10 a, 00-215 Warszawa

Sprawę prowadzi:

Małgorzata Łakomska-Sarama
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241
e-mail: mlakomska@gddkia.gov.pl

