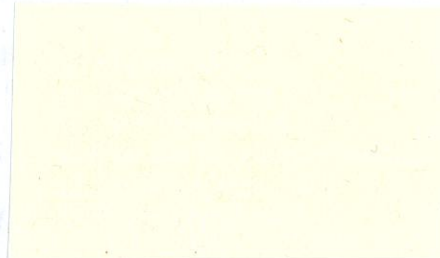


Bydgoszcz, dnia 02.02.2017 r.

Marzanna Zywert
Zastępca Dyrektora Oddziału

O.BY.F-2.2415.10.2017.MB



W odpowiedzi na Państwa pytania przekazane drogą elektroniczną w dniu 30.01.2017, 31.01.2017 oraz w dniu 01.02.2017 r. w zakresie doprecyzowania zagadnień dotyczących zamówienia na: **„Świadczenie usług dostępu do sieci telekomunikacyjnej oraz połączeń telefonicznych z telefonów stacjonarnych na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy i Rejonów w Bydgoszczy, Inowrocławiu, Nakle nad Notecią, Świeciu, Toruniu, Włocławku oraz OSW „Koszarka” w Przebrnie”** Zamawiający ustala;

Pytanie Nr 1 z dnia 30.01.2017r :

Załącznik Nr 3 do SIWZ, Projekt Umowy:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie Nr 2 z dnia 30.01.2017r:

Załącznik Nr 3 do SIWZ, Projekt Umowy, § 9:

Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 9 Umowy o zapisu, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 9 ust.2 pkt a Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.”?

Wykonawca wskazuje, że określenie maksymalnej wysokości kar umownych z punktu widzenia Wykonawcy umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis zawarty w § 9 projektu umowy.

Pytanie Nr 3 z dnia 30.01.2017r:

Załącznik Nr 3 do SIWZ, Projekt Umowy, § 9 ust. 5:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści postanowień § 9 ust. 5 poprzez wskazanie, że w przypadku dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis zawarty w § 9 projektu umowy.

Pytanie Nr 1 z dnia 31.01.2017r :

Na ilu dostępach wskazanych w pozycji 1, 2, 3 w Tabeli „Łącza telefoniczne, analogowe i ISDN – instalacja i abonamenty” jest uruchomiona usługa ISDN PRA?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dla zakresu numeracji wskazanej w poz. 1 Tabeli „Łącza telefoniczne, analogowe i ISDN – instalacja i abonamenty” jest uruchomiony 1 dostęp ISDN PRA.

Dla zakresu numeracji wskazanej w poz. 2 i 3 Tabeli „Łącza telefoniczne, analogowe i ISDN – instalacja i abonamenty” są uruchomione 2 dostępy ISDN BRA 2B +D, z których Zamawiający chce zrezygnować zgodnie ze wskazaniem zawartym w tabeli.

Pytanie Nr 2 z dnia 31.01.2017r :

W pozycji 33 w Tabeli „Łącza telefoniczne, analogowe i ISDN – instalacja i abonamenty” , Zamawiający zapisał, że dla numeru (55) 2476176, zamawia usługę „DSL INTERNET + Rozmowy”, czy w związku z tym DSL wchodzi w zakres zapytania?

Odpowiedź Zamawiającego:

DSL nie wchodzi w zakres zapytania.

Pytanie Nr 1 z dnia 01.02.2017r :

Proszę o potwierdzenie, że dobrze rozumiemy zapis w OPZ w pozycji 4. Nr (52) 3334700 jest uruchomiony jako ISDN BRA na 4 dostępach, z zakresem DDI od 52 3334701 do 52 3334779?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza prawidłowość interpretacji zapisu.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Ekonomiczno-Finansowych

Marzanna Zywert