



**Barbara Czarnecka**  
**Zastępca Dyrektora Oddziału**  
**ds. Ekonomiczno- Finansowych**

Warszawa, 03.08.2016 .

Numer pisma: O.WA.D-3.241.69.2016.msz.789.2016

**Wszyscy Wykonawcy**  
**uczestniczący w postępowaniu**  
**Sprawa Nr GDDKiA.O.WA.D-3.241.69.2016**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Świadczenie na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie wraz z podległymi Rejonami, kompleksowych usług telefonicznych z telefonów stacjonarnych w zakresie abonamentów i połączeń telefonicznych w naliczaniu sekundowym oraz instalacji cyfrowych central abonenckich w podziale na 3 zadania.”.

**Szanowni Państwo,**

**Działając w trybie art. 38 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

**I. PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI**

**Pytanie 1** Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH

**Pytanie 2** Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 5 Umowy poprzez dodanie zapisu, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.1 pkt b, c, d Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych z punktu widzenia Wykonawcy umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

**Odpowiedź:** Zapis SIWZ bez zmian

**Pytanie 3** Prosimy o wyjaśnienie - odnośnie postanowień zawartych w § 5 ust. 1 pkt a, c Umowy - czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kary umownej o 1/2?

Kara umowna określona w wysokości wskazanej w § 5 ust. 1 pkt a, c Umowy zdaniem Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Wykonawca zwraca uwagę, na regulacje wynikające z Kodeksu cywilnego i zgodnie z treścią art. 484 § 2 k.c. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.”

**Odpowiedź:** Zapis SIWZ bez zmian

**Pytanie 4** W § 3 ust. 11 prosimy o poprawienie omyłki i zmianę „Zamawiającego” na „Wykonawcę” w zdaniu:

„Zamawiający zapłaci należności na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 30 dni od daty wystawienia przez *Zamawiającego* (...)”.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia SIWZ (patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 1)

### Zmiana SIWZ nr 1

Poz. 1. Zmiana dotyczy Tom II Rozdział 1 Projekt umowy § 2 ust. 11

Istniejący zapis:

„Zamawiający zapłaci należności na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Zamawiającego faktur VAT po zakończeniu pełnego miesiąca rozliczeniowego, zgodnych z wymaganiami opisu przedmiotu zamówienia.”

Zastępuje się następującym:

„Zamawiający zapłaci należności na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktur VAT po zakończeniu pełnego miesiąca rozliczeniowego, zgodnych z wymaganiami opisu przedmiotu zamówienia.”

Z-ca Dyrektora Generalnej  
Drogi Krajowych i Autostrad  
Bartłomiej Szymkiewicz

Sprawę prowadzi: Marta Szymkiewicz  
tel. 0 22 209 23 62 fax. 0 22 209 23 60  
e-mail: [mszymkiewicz@gddkia.gov.pl](mailto:mszymkiewicz@gddkia.gov.pl)