

**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie**

O/OL.D-3.2412.32.2020.2

WYKONAWCY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Zaprojektowanie i wykonanie zabezpieczeń chroniących przed upadkiem z wysokości w miejscu prześwitów między krawędziami sąsiadujących pomostów obiektów mostowych w ciągu dróg administrowanych przez GDDKiA Oddział w Olsztynie w podziale na 5 zadań**

znak postępowania: **O/OL.D-3.2412.32.2020**

CZĘŚĆ I - Wyjaśnienia treści SIWZ

W związku ze zwróceniem się Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp”) oraz pkt 13 Instrukcji dla Wykonawców (dalej „IDW”) - TOM I SIWZ, przekazujemy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1: Zamawiający w PFU przewidział wykonanie zabezpieczeń prześwitów za pomocą rozpinanych siatek stalowych. Z punktu widzenia kosztów instalacji zabezpieczeń, zasadnym jest dopuszczenie możliwości ich wykonania z użyciem krat ażurowych prasowanych lub zgrzewanych na obiektach o małej rozpiętości prześwitów, tj. 0,8m lub 0,32m. Takie rozwiązanie wskazane zostało, jako zasadne w piśmie z dnia 3.07.2020 r. Zastępcy Dyrektora Generalnego Dróg Krajowych i Autostrad do Dyrektorów Oddziału.

Odpowiedź 1: Wnosimy zatem o dokonanie stosownych modyfikacji w zapisach PFU. Zamawiający podtrzymuje założenia przyjęte w PFU, zabezpieczenie prześwitów ma być wykonane za pomocą siatek stalowych.

Pytanie 2: Dotyczy "Wymagania dla personelu i Wykonawcy" p. 1.1
- Czy konieczne jest wskazywanie osoby pełniącej funkcję Projektanta mostowego?

Naszym zdaniem przedmiotem przetargu jest wykonanie zabezpieczeń prześwitów w obiektach. Ponieważ planujemy zastosować nasze standardowe systemy z siatkami certyfikowanymi (a nie wg indywidualnego projektu) o określonych właściwościach oraz liny nośne oraz elementy połączeniowe standardowe, a także odpowiednie głowice montażowe wg własnej dokumentacji, które nie mogą być przeprojektowywane (były wcześniej zaprojektowane), zwracamy się z dodatkowym pytaniem czy Zamawiający dopuszcza opracowanie typowych projektów technologicznych stosowanych rozwiązań dla występujących na wyszczególnionych w dokumentacji lokalizacjach (dla każdego systemu osobno) potwierdzonych przez uprawnionego Projektanta. Projekty technologiczne stosowanych systemów, są potwierdzone przez Projektanta z odpowiednimi uprawnieniami w oparciu

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Lubieniecka – Specjalista, tel. (89) 521-28-82, e-mail: klubieniecka@gddkia.gov.pl

o Opinie Techniczne opracowane przez tegoż Projektanta dla konkretnych typów zastosowań siatek zabezpieczających. Numery odpowiednich Opinii technicznych są przytoczone na zatwierdzonych przez tegoż projektanta projektach technologicznych, oraz w wystawionych Deklaracjach (także dla każdego obiektu osobno).

Na będących przedmiotem przetargu 29 lokalizacjach wg naszej wiedzy będzie konieczność zastosowania 3 z posiadanych systemów siatek zabezpieczających.

Projektant nie wybiera i nie wykonuje indywidualnego projektu zabezpieczenia tylko potwierdza poprawność zastosowania na obiekcie istniejącego rozwiązania oraz spełnienie przez nie minimalnych właściwości określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Ma to istotne znaczenie dla kosztów, oraz możliwości zrealizowanie zadania. Indywidualny projekt Projektanta może być niewykonalny lub bardzo kosztowny i czasochłonny.

Odpowiedź 2: Zamawiający wymaga wskazania osoby do pełnienia funkcji Głównego projektanta/projektanta branży mostowej spełniającej warunki określone w pkt 7.2.3)b) pkt 1) IDW.

Zamawiający dopuszcza opracowanie typowych projektów technologicznych stosowanych rozwiązań dla występujących na wyszczególnionych w dokumentacji lokalizacjach (dla każdego systemu osobno) potwierdzonych przez Projektanta wskazanego do pełnienia funkcji Głównego projektanta/projektanta branży mostowej, który spełnia warunki określone w pkt 7.2.3)b) pkt 1) IDW, w oparciu o Opinie Techniczne dla konkretnych typów zastosowań siatek zabezpieczających prześwity.

Pytanie 3: Projekty PFU p. 4.4 a/ b/:

Mając powyższe na uwadze prosimy także o odpowiedź czy Zamawiający uzna za wykonanie dokumentacji projektowej (wymienionej w punkcie 4.4 a/, b/. PFU, oraz w Umowie w par. 3 p. 3) złożenie Projektów Technologicznych typowych rozwiązań systemów siatek zabezpieczających przewidzianych do zastosowania przez Wykonawcę?

Odpowiedź 3: Zamawiający uzna za wykonanie dokumentacji projektowej (wymienionej w punkcie 4.4 a/, b/. PFU, oraz w Umowie w par. 3 p. 3) złożenie Projektów Technologicznych typowych rozwiązań systemów siatek zabezpieczających. Dla każdego obiektu będzie wymagał projektu technologicznego potwierdzonego przez Projektanta wskazanego do pełnienia funkcji Głównego projektanta/projektanta branży mostowej, który spełnia warunki określone w pkt 7.2.3)b) pkt 1) IDW, w oparciu o Opinie Techniczne dla konkretnych typów zastosowań siatek zabezpieczających prześwity. Jednocześnie konieczne będzie przedstawienie dokumentów potwierdzających własności materiałów certyfikowanych.

Pytanie 4: Czy Zamawiający dopuszcza przedłożenie referencji potwierdzających wykonanie zabezpieczenia szczelin obiektów siatkami stalowymi, co de facto jest przedmiotem przetargu?

Odpowiedź 4: Tak, Zamawiający dopuszcza, w zakresie warunku określonego w pkt 7.2.3)a) IDW, wykazanie się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu zabezpieczeń chroniących przed upadkiem z wysokości w miejscu prześwitów między krawędziami sąsiadujących pomostów obiektów mostowych.

W załączeniu Zamawiający przekazuje zmienioną Instrukcję dla Wykonawców (Tom I SIWZ) w zakresie pkt 7.2.3)a) IDW.

Pytanie 5: Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie okresów gwarancji.

Naszym zdaniem występuje istotna nieścisłość pomiędzy wymaganiami określonymi w PFU w punkcie 4.4 a zawartymi w SIWZ w punkcie 19.1.3 Opis kryterium "Okres gwarancji" za który jest punktacja 25%.

W PFU Zamawiający określił wymaganą trwałość zabezpieczenia na 15 lat w strefie korozyjności C4, natomiast w SIWZ punktacja za okres gwarancji zaczyna się od 5 lat a kończy na najwyższej punktacji za okres gwarancji 10 lat.

Naszym zdaniem znaczący i istotny jest wymóg z PFU 15 lat w strefie C4. W związku z tym najniższa punktacja winna dotyczyć okresu od 15 lat wzwyż.

Odpowiedź 5: Zamawiający doprowadził do zgodności pomiędzy wymaganiami określonymi w PFU w punkcie 4.4 a zawartymi w IDW w punkcie 19.1.3. Opis kryterium „Okres gwarancji” a wymaganiami co do trwałości zabezpieczenia zawartymi w PFU.

W załączeniu Zamawiający przekazuje zmienioną Instrukcję dla Wykonawców (Tom I SIWZ) w zakresie pkt 19.1.3. IDW oraz poprawiony Formularz 2.1. OFERTA.

Pytanie 6: Czy Zamawiający może przekazać informację dotyczącą firm, mających kontrakty utrzymaniowe na odcinkach dróg, na których znajdują się obiekty do zabezpieczenia wymienione w przetargu. Informacja taka może uprościć i przyspieszyć prace związane z opracowaniem projektów tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Odpowiedź 6: Umowy utrzymaniowe na odcinkach dróg objętych przedmiotem zamówienia realizują firmy:
TRAKT Waldemar Szyszka Sp. J. 14-400 Pasłęk, ul. Boh. Westerplatte 45,
Partner S.C. Krzysztof Gawecki & Artur Ragin 82-300 Elbląg,
ul. Lidzbarska 10,
IVO-TRANS Grzegorz Łamejko Filice 75, 13-200 Działdowo,
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Henryk Waśniewski, 11-230 Bisztynek, ul. Kolejowa 11.

Pytanie 7: Czy Zamawiający może potwierdzić, że poza projektami tymczasowej organizacji ruchu, wykonawcza ma również opracować i uzgodnić projekty stałej organizacji ruchu, o których mowa w pkt 2.4 PFU?

Odpowiedź 7: Zamawiający potwierdza, że należy opracować i uzgodnić projekty stałej organizacji ruchu.

CZĘŚĆ II - Informacja o zmianie terminu składania i otwarcia ofert

W związku ze zmianą treści SIWZ, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, informujemy o przedłużeniu terminu:

- składanie ofert: do dnia **29 grudnia 2020 r.**, do godz. **08:30**
- otwarcie ofert: dnia **29 grudnia 2020 r.**, o godz. **12:00**.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Jarosław Bera
Zastępca Dyrektora Oddziału
GDDKiA w Olsztynie

Załączniki:

- 1) Instrukcja dla Wykonawców (Tom I SIWZ)
- 2) Formularz 2.1. OFERTA