

Jarosław Kaczor
Zastępca Dyrektora Oddziału

**POLECONY
ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU
KOPIA**

wg rozdzielnika

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-9/08
Olsztyn, dnia 28 lipca 2008r.

Dotyczy: **postępowania na: „Budowę drogi krajowej S7 Elbląg – Olsztynek, etap I na odcinku Elbląg – Kalsk wraz z budową drogi dojazdowej do pól od ul. Żuławskiej do ul. Nizinnej wzdłuż drogi krajowej nr 7 oraz rozbudowę węzła drogowego Raczki”.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Olsztyn, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przesyła odpowiedzi na pytania oraz modyfikację dot. SIWZ do powyższego postępowania:

Pytanie 449: Roboty branżowe

Rozbudowa dk 7 na odcinku Elbląg-Wschód do miejscowości Kalsk Kosztorys ofertowy. Brak jm. w poz.107. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 449: Kosztorys ofertowy został uzupełniony. Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 450: Roboty branżowe

Rozbudowa dk 7 na odcinku Elbląg-Wschód do miejscowości Kalsk Kosztorys ofertowy. Czy poz.149 i 150 to jedna pozycja? Prosimy o korektę oznaczenia

Odpowiedź 450: Tak to jest jedna pozycja o numerze 149/150.

Pytanie 451: Roboty branżowe

Rozbudowa dk 7 na odcinku Elbląg-Wschód do miejscowości Kalsk Kosztorys ofertowy. Poz. 140 i 141. Prosimy o podanie dokładnego typu zaworu zwrotnego antyskażeniowego.

Odpowiedź 451: Zawór antyskażeniowy poz. 140 typ EA, poz. 141 typ BA.

Pytanie 452: Roboty branżowe

Rozbudowa dk 7 na odcinku Elbląg-Wschód do miejscowości Kalsk Kosztorys ofertowy. Poz. 190. Prosimy o podanie, jaki należy przyjąć procent robót wykonywanych ręcznie, a jaki % wykonywanych mechanicznie.

Odpowiedź 452: Wykonywanie ręczne 20%, pozostałe mechanicznie.

Pytanie 453: Roboty branżowe

Rozbudowa dk 7 na odcinku Elbląg-Wschód do miejscowości Kalsk Kosztorys ofertowy. Poz. 199, 200, 201, 202. Prosimy o sprawdzenie poprawności jednostki miary. Naszym zdaniem powinien być [mb].

Odpowiedź 453: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Sprawę prowadzi:

Anna Jachimowska

tel. (089) 521-28-82, fax (089) 521-28-83

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie

Al. Warszawska 89
10-083 Olsztyn
tel.: (089) 521 28 00

e-mail: sekretariat@olsztyn.gddkia.gov.pl
www.gddkia.gov.pl
fax: (089) 527 23 07

Pytanie 454: Prosimy o zamieszczenie projektu budowy i posadowienia bramownic (kosztorys „Wykonanie tablic zmiennej treści na drodze krajowej nr 7) z dokładnym podaniem wymiarów, obliczeń fundamentów, określeniem rodzaju tablic (czy tablice aktywne o zmiennej, programowanej treści, itp) oraz zamieszczenie SST.

Odpowiedź 454: Zamawiający nie posiada projektu bramownic.

Konstrukcje bramowe powinny posiadać indywidualne projekty wytrzymałościowe oraz wysokość gwarantującą zachowanie wymaganej skrajni a także rozpiętość, umożliwiającą pokrycie jednej jezdni z pobocznymi. Konstrukcje powinny być posadowione na fundamentach betonowych i zaprojektowane na pracę w odpowiedniej strefie wiatrowej.

Bramownica powinna posiadać spełniającą wymogi bezpieczeństwa drabinę wejściową, a dokonywanie obsługi serwisowej zainstalowanych tam urządzeń nie może stwarzać utrudnień na pasach przeznaczonych do ruchu pojazdów.

1	2	3
4		

1 – grupa wielkości E, znaki wyświetlane: B-33 – „90”, „70”, „50”; B-42

2 – grupa wielkości E, znaki wyświetlane: A-12b, A-12c, A-14, A-15, A-19, A-30, A-32, A-33, A-34

3 – grupa wielkości E, znaki wyświetlane: B-33 – „90”, „70”, „50”; B-42; B-25; B-26.

4 – linia tekstowa, wysokości 400 mm wyświetlana na całej szerokości znaku. Gdy długość tekstu jest większa niż długość tablicy oraz informacja ma zostać podzielona znaki na linii tekstowej mają być wyświetlane naprzemiennie.

Znaki mają być wykonane w technologii predefiniowanej.

Pytanie 455: W kosztorysie ofertowym (droga krajowa Nr 7 Węzeł Elbląg - Kalsk) – podano j jednostkę obmiaru [kpl] na wykonanie kanałów po. 199-202. Czy ta jednostka jest poprawna ?

Odpowiedź 455: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 456: Zwracamy się o podanie szczegółów dotyczących bramownic:

- konstrukcja i wymiary bramownicy,
- rodzaj zasilania tablic,
- treść tablic.

Odpowiedź 456: Patrz odpowiedź na pytanie 454.

Pytanie 457: W załączniku do Oferty Formularz 2.1, Warunek 8.7 dotyczący Kary umownych jest zapis odnoszący się do kar za odstąpienie od umowy. Przewidziano różną wysokość kar za odstąpienie od umowy z przyczyn Wykonawcy (15%) i Zamawiającego (10%). Różnica powoduje nierówność stron Umowy. Czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości 10% zaakceptowanej kwoty kontraktowej zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego?

Odpowiedź 457: Tak. Warunek 8.7 „Odszkodowanie umowne za opóźnienie” zmianie ulega treść pkt b i akapitu 3

Nowe brzmienie pkt b)

(b) z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, określonej w Warunku 1.1.4.1 Uwzględniono w Załączniku nr 2 i Załączniku nr 3.

Pytanie 458: W załączniku do Oferty Formularz 2.1, Warunek 14.8 dotyczących opóźnionej płatności mowa jest o zwłoce w zapłacie faktury, jednakże zgodnie z prawem cywilnym odsetki nalicza się za „opóźnienie”. Zwracamy się o zastąpienie słowa „zwłoki” słowem „opóźnienie”.

Odpowiedź 458: Patrz załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 459: Zwracamy się o potwierdzenie, że Wykonawca spełni warunek określony w SIWZ poprzez załączenie części sprawozdania finansowego wymaganego w SIWZ za lata 2004, 2005, 2006r.

Odpowiedź 459: W rozumieniu Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, „rok obrotowy – to rok kalendarzowy lub inny okres trwający 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych, stosowanych również do celów podatkowych. Rok obrotowy lub jego zmiany określa statut lub umowa, na podstawie której utworzono jednostkę. Jeżeli jednostka rozpoczęła działalność w drugiej połowie przyjętego roku obrotowego, to można księgi rachunkowe i sprawozdanie finansowe za ten okres połączyć z księgami rachunkowymi i sprawozdaniem finansowym za rok następny. W przypadku zmiany roku obrotowego pierwszy po zmianie rok obrotowy powinien być dłuższy niż 12 kolejnych miesięcy”. W związku z powyższym, należy przedłożyć dokumenty za ostatnie 3 okresy rozrachunkowe zakończone pełnym sprawozdaniem finansowym. wszystkie dane winny dotyczyć tych samych okresów rozliczeniowych.

Pytanie 460: Formularz 2.2 Kosztorys ofertowy stanowiący załącznik do SIWZ zawiera inne opisy kolumn niż kosztorysy ofertowe udostępnione na stronie Zamawiającego. Zwracamy się o potwierdzenie, że do oferty należy załączyć wypełnione kosztorysy ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź 460: Patrz odpowiedź na pytanie 386 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-8/08 z dnia 21 lipca 2008r.

Pytanie 461: Czy w przypadku gdy oferta składana jest przez konsorcjum istnieje możliwość wniesienia:

- wadium w gwarancjach częściowych wystawionych przez różne banki na zlecenie każdego członka konsorcjum osobno w imieniu całego konsorcjum, w częściach odpowiadających udziałom poszczególnych stron w konsorcjum, tak że suma gwarancji wadium da kwotę wymaganą w SIWZ?
- gwarancja należytego wykonania kontraktu w częściach odpowiadających udziałom poszczególnych stron konsorcjum, na zlecenie każdego z nich osobno w imieniu całego konsorcjum, tak że suma gwarancji należytego wykonania kontraktu da kwotę wymaganą w SIWZ?

Odpowiedź 461: Tak, Zamawiający dopuszcza taką formę.

Pytanie 462: Zgodnie z Ustawą o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 roku wyrób budowlany może być wprowadzony do obrotu, jeżeli nadaje się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, w zakresie odpowiadającym jego właściwościom użytkowym i przeznaczeniu, to jest ma właściwości użytkowe umożliwiające prawidłowo zaprojektowanym i wykonanym obiektom budowlanym, w których ma być zastosowany w sposób trwały, spełnienie wymagań podstawowych. Wyrób budowlany, zgodnie z ustawą o wyrobach budowlanych może być stosowany jeżeli jest:

- 1) Oznakowany CE, co oznacza, że dokonano oceny jego zgodności z normą zharmonizowaną albo europejską deklaracją zgodności bądź krajową specyfikacją techniczną państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego za zgodą z wymaganiami podstawowymi albo
- 2) Umieszczony jest w określonym przez Komisję Europejską wykazie wyrobów mających niewielkie znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, dla których producent wydał deklarację zgodności z uznanymi regułami sztuki budowlanej, albo
- 3) Oznakowany z zastrzeżeniem ust. 4 znakiem budowlanym, którego wzór określa załącznik nr 1 do ustawy o wyrobach budowlanych.

Ustawa o wyrobach budowlanych wdraża postanowienia dyrektywy UE 89/106/EEG z dnia 21 grudnia 1988 roku.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 11 sierpnia 2004r. w sprawie deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu ich znakowania znakiem budowlanym określa m.in. sposób deklarowania zgodności wyrobów budowlanych na podstawie oceny zgodności z Polską Normą (specyfikacja

techniczna) wyrobu. Oceny zgodności wyrobu dokonuje producent, na podstawie zharmonizowanej specyfikacji technicznej wyrobu (Polska Norma). Znaki o zmiennej treści zgodnie z Polską Normą PN-EN 12966:2005, załącznik ZA.2 podlegają obowiązkowej certyfikacji zgodności w systemie oceny zgodności 1. Nakłada to na producenta uzyskanie certyfikatów, przeprowadzenia badań przez jednostki akredytowane, a w szczególności

- wstępnego badania typu wyrobu,
- wstępnej inspekcji zakładu produkcyjnego i zakładowej kontroli jakości,
- ciągłego nadzoru, oceny i akceptacji zakładowej kontroli jakości.

Komunikat Komisji Europejskiej z dnia 8 czerwca 2006 r., o nadaniu normom europejskim statusu norm zharmonizowanych z Dyrektywą 89/106/EWG podaje, że koniec okresu przejściowego dla normy PN-EN 12966:2005 mija z dniem 31 stycznia 2007 roku (wspomina o tym również norma – zapis na str. 3). Końcowa data okresu przejściowego jest tożsama z datą wycofania niezgodnych, narodowych specyfikacji technicznych, których domniemanie zgodności musi być dokonane na podstawie europejskich, zharmonizowanych specyfikacji (normy zharmonizowane lub europejskie aprobaty techniczne).

Polska jako uczestnik Rynku jednolitego jest zobowiązana do przestrzegania podpisanych porozumień. W obrocie towarowym, fundamentalnymi są przepisy dotyczące certyfikacji i normalizacji produktów, zasady wprowadzania na rynek oraz przepisy w zakresie bezpieczeństwa wyrobów. Przepisy te dotyczą wszystkich uczestników jednolitego Rynku w tym również producentów lokalnych. Znaki o zmiennej treści wchodzi w skład urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i mają niezwykle istotny wpływ na poziom bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Zgodnie z ustawą Pzp Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń., uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem polskich norm przenoszących normy europejskie. Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Wspomniana norma techniczna PN-EN 12966:2005 ma status normy od dnia 31.10.2005r.

Czy zatem w świetle przytoczonych regulacji norma wyrobu PN-EN 12966:2005 ma mieć zastosowanie dla znaków o zmiennej treści?

Odpowiedź 462: Znaki zmiennej treści mają spełniać wymagania podstawowe wg normy PN-EN 12966:2005.

Pytanie 463: Za prawidłowe odczytywanie znaków zmiennej treści odpowiedzialne są wielkości fotometryczne określone przez PN-EN 12966:2005. Głównymi wielkościami odpowiedzialnymi za widoczność znaków zmiennej treści są luminacja L, współczynnik luminacji LR, barwa i szerokość wiązki. Odpowiednie wartości tych parametrów gwarantuje prawidłowe odczytywanie treści znaków również w przypadku instalacji na linii wschód – zachód gdzie słońce może oświetlać znaki pod bardzo małym kątem. Norma PN-EN 12966:2005 przewiduje klasę L3(*) do zastosowania w takich lokalizacjach. (Załącznik 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r., Szczegółowe warunki techniczne dla znaków drogowych pionowych i warunki ich umieszczania na drogach w punkcie 1.6.5 określa kolorystykę barw znaków i napisów tablic tekstowych zmiennej treści. Kolorystyka barw tablic tekstowych zmiennej treści ograniczona jest do dwóch kolorów: białej dla napisów i czarnej dla tła). Jakim klasom luminacji L, współczynnik luminacji LR, barwy i szerokości wiązki oraz barwy (zgodnie z PN-EN 12966:2005) mają odpowiadać znaki zmiennej treści?

Odpowiedź 463: Parametry znaków: barwa – C2; luminacja – klasa L3*, współczynnik luminacji klasa R3 wg PN-EN 12966:2005.

Pytanie 464: Jakim klasom temperatury pracy, odporności na zanieczyszczenia oraz ochrony przeciwpożarowej (zgodnie z PN-EN 12966:2005) muszą odpowiadać znaki o zmiennej treści?

- Odpowiedź 464: Klasy parametrów środowiskowych: temperatura pracy – T2, zanieczyszczenie – D3, szczelność – P2 wg PN-EN 12966:2005.
- Pytanie 465: Jakie treści (tekst, symbole) mają być wyświetlane na tablicach o zmiennej treści?
- Odpowiedź 465: Patrz odpowiedź na pytanie 454.
- Pytanie 466: Jakie wymiary mają posiadać tablice o zmiennej treści?
- Odpowiedź 466: Patrz odpowiedź na pytanie 454.
- Pytanie 467: W jaki sposób Zamawiający planuje sterować treścią wyświetlaną na znakach?
- Odpowiedź 467: Sterowanie wyświetlaną treścią na znakach zmiennej treści odbywać się będzie za pomocą przygotowanego przez Wykonawcę interface'u, który umożliwia zdalne zarządzanie znakami oraz ich diagnostykę.
- Pytanie 468: Czy istnieje infrastruktura telekomunikacyjna transmisje danych do centrum zarządzania?
- Odpowiedź 468: Nie przewiduje się w tym etapie podłączenia znaków zmiennej treści do centrum zarządzania, a jedynie do prywatnej sieci VPN GPRS umożliwiającej sterowanie znakami w sposób manualny. Wymaga się, aby znaki zmiennej treści posiadały możliwość podłączenia do centrum zarządzania w przyszłości.
- Pytanie 469: W jaki sposób mają być zasilane znaki w poszczególnych lokalizacjach?
- Odpowiedź 469: Zamawiający przewiduje przyłączenie znaków zmiennej treści do istniejącej sieci energetycznej. Odległość od przyłączy wynosi 1 km.
- Pytanie 470: Norma PN-EN 12966:2005 wymaga aby trwałość znaków o zmiennej treści, zarówno pod względem zachowania parametrów fotometrycznych jak i odporności na agresywne środowisko korozyjne wynosiła co najmniej 10 lat. Dostawca znaków musi zapewnić takie rozwiązania techniczne aby parametry fotometryczne znaku odpowiadały wymaganiom normy przez co najmniej 10 lat. Czy dla zapewnienia stabilności parametrów fotometrycznych w ciągu całego okresu użytkowania znaków o zmiennej treści (co najmniej 10 lat) dostawca wraz z certyfikatem musi przedstawić wyniki badań, z których jednoznacznie będzie wynikało, że maksymalny prąd zasilający diody LED (dotyczy wszystkich kolorów) nie przekracza 40 % prądu znamionowego zastosowanych w tym urządzeniu diod LED?
- Odpowiedź 470: Dostawca znaków zmiennej treści wraz z certyfikatem CE, przedstawi dokumenty świadczące o podjęciu skutecznych działań zapobiegających zjawiskom degradacji źródeł światła LED. Wymaga się, aby znaki zmiennej treści charakteryzowały się współczynnikiem MTBF na poziomie nie mniejszym niż 100 000 godzin dla modułów LED.
- Pytanie 471: Czy dla zapewnienia właściwej szczelności na przenikanie wody i zanieczyszczeń w powierzchni obrazowej znaków należy zastosować wprasowane w sposób trwały układy optyczne zapewniające uzyskanie efektu tzw. samooczyszczenia się soczewek w trakcie opadów atmosferycznych?
- Odpowiedź 471: Powierzchnia obrazowa znaków zmiennej treści oraz sposób osadzenia optyki diod LED musi zapewniać parametry jak w odpowiedzi nr 380.
- Pytanie 472: Czy konstrukcja płyty obrazowej znaków o zmiennej treści musi zapewniać dobrą czytelność treści znaków również przy niskim położeniu słońca oraz uniemożliwiać osadzanie się zanieczyszczeń pogarszających czytelność znaków?
- Odpowiedź 472: Konstrukcja znaków o zmiennej treści musi zapewniać dobrą czytelność w każdych warunkach. Płyta obrazowa musi tworzyć jednolitą powierzchnię i nie może posiadać wgłębień, szczelin ani innych elementów konstrukcyjnych umożliwiających osadzanie się pyłu.
- Pytanie 473: Węzeł Elbląg Kalsk poz. od 199 do 202 kanalizacja deszczowa, wykonanie kanału z rur jednostką miary jest kpl, naszym zdaniem powinien być mb. Prosimy o wyjaśnienie.
- Odpowiedź 473: Powinno być m (metr). Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma.
- Pytanie 474: Kanalizacja deszczowa odcinek Elbląg – Kalsk, istnieją duże rozbieżności w ilościach między dokumentacją i kosztorysem ofertowym. Wg dokumentacji pkt. 8.0 Zestawienie materiałów np. rury Wipro fi 700 mb 20,5 m, a wg kosztorysu ofertowego mb 2,0. Prosimy o sprecyzowanie, które ilości są prawidłowe?
- Odpowiedź 474: Ilości w zestawieniu materiałów projektu wykonawczego są prawidłowe.

- Pytanie 475: Do poz. 220 ÷ 224 wykonanie wylotu kolektora wraz z umocnieniem skarpy i dna zbiornika brak jest rysunków wykonawczych. Prosimy o uzupełnienie
- Odpowiedź 475: Wyloty wykonać zgodnie z rys. nr 40 projektu wykonawczego.
- Pytanie 476: Dotyczy: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk
PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ
Gdzie w kosztorysie ofertowym uwzględniono wykopy pod gazociągi oraz zasypkę wykopów powyżej tzw. zasypki technologicznej?
- Odpowiedź 476: Wykopy oraz zasypkę należy wliczyć w metr wykonanej sieci.
- Pytanie 477: Dotyczy: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk
PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ
Poz.150 w kosztorysie ofertowym podano m 49, natomiast w opisie technicznym m 44 oraz inny typ rur. Prosimy o wyjaśnienie.
- Odpowiedź 477: Należy przyjąć zgodnie z poz. 150 kosztorysu ofertowego.
- Pytanie 478: Dotyczy: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk
PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ
Poz.151 w kosztorysie ofertowym podano kpl.3, natomiast w opisie technicznym kpl.2. Prosimy o wyjaśnienie.
- Odpowiedź 478: Należy przyjąć kpl 3.
- Pytanie 479: Dotyczy: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk
PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ
Gdzie w kosztorysie ofertowym uwzględniono próby szczelności instalacji gazowej?
- Odpowiedź 479: Próbę szczelności należy wliczyć w metr wykonanej sieci gazowej.
- Pytanie 480: Dotyczy: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk
KANALIZACJA DESZCZOWA I PRZEBUDOWA DRENAŻU
W opisie technicznym poz.1 uwzględniono wykopy w ilości 59.720 m3, których nie uwzględniono w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie.
- Odpowiedź 480: Wykopy należy wliczyć w metr wykonanej kanalizacji deszczowej i drenażu.
- Pytanie 481: Dotyczy: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk
KANALIZACJA DESZCZOWA I PRZEBUDOWA DRENAŻU
Występują różnice w pozycjach (kosztorys ofertowy/opis techniczny) : 190/3, 191/6, 192/7, 193/8, 195/10, 195/11-14 oraz w wielu innych. Prosimy o wyjaśnienie.
- Odpowiedź 481: Patrz załącznik nr 1 do niniejszego pisma.
- Pytanie 482: Dotyczy: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk
KANALIZACJA DESZCZOWA I PRZEBUDOWA DRENAŻU
W opisie technicznym występuje poz.4 i poz.5 (rozebranie nawierzchni oraz odbudowa), których brak w kosztorysie ofertowym. Prosimy o wyjaśnienie.
- Odpowiedź 482: Pozycje, rozebranie oraz odbudowa uwzględnione zostały w kosztorysie drogowym.
- Pytanie 483: Dotyczy: kosztorys ofertowy Elbląg-Kalsk
KANALIZACJA DESZCZOWA I PRZEBUDOWA DRENAŻU
Gdzie uwzględniono próby szczelności i drożności instalacji kanalizacyjnej w kosztorysie ofertowym?
- Odpowiedź 483: Próbę szczelności i drożności należy wliczyć w metr wykonanego kanału.
- Pytanie 484: W Warunku 1.13.a SzWU. Zamawiający uzależnia przekazanie Wykonawcy dokumentów, które ma obowiązek przekazać wykonawcy od, cyt. „o ile są w posiadaniu zamawiającego”. Zapis ten jest obarczony wadą prawną i merytoryczną. Prosimy o jednoznaczne zapisanie, jakie dokumenty i kiedy Zamawiający przekaże Wykonawcy, a jakie i na jakich warunkach Wykonawca ma pozyskać sam.
- Odpowiedź 484: Oprócz dokumentacji technicznej będzie to: pozwolenie na budowę i dokumenty z nim związane.
- Pytanie 485: W Warunku 1.14. pkt. c Zamawiający wykreślając wyrazy „bez uprzedniej zgody Zamawiającego” odbiera sobie prawo i możliwość modyfikacji składu czy struktury organizacyjnej Konsorcjum (np. zmiany Lidera), nawet gdy takie działanie byłoby korzystne dla obu stron i dla prowadzenia inwestycji. Wnioskujemy o pozostawienie poprzedniego zapisu.

Odpowiedź 485: Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 486: Wnioskujemy o przywrócenie Warunku 13.2. OWU. Z uwagi na zapis w Specyfikacjach Technicznych (zwłaszcza co do wzmocnienia podłoża gruntowego) może on mieć zastosowanie. Jest to wyłączenie niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź 486: Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 487: Warunek 11.12 – wprowadzony dodatkowo reżim odpowiedzialności za wady z tytułu gwarancji jakości; nie jest jednoznacznie określony okres trwania tej odpowiedzialności ponieważ nie jest znany i zależny od wykonawcy jej początek – „rozpoczęcie normalnego użytkowania elementu” oznacza uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, co nie leży w obowiązkach i gestii wykonawcy; najpóźniejszą datą rozpoczęcia biegu gwarancji może być data wystawienia świadectwa wykonania, co w zwykłym kontrakcie FIDIC jest potwierdzeniem wykonania wszystkich zobowiązań wykonawcy łącznie z wynikającymi z odpowiedzialności za wady. Czy w przypadku tego kontraktu należy do okresu odpowiedzialności za wady (okres zgłaszania wad) 12 m-cy doliczyć dalsze 28 dni na wystawienie świadectwa wykonania i do tego 60 lub 36 m-cy z tytułu gwarancji jako okres odpowiedzialności; ponadto kontrakt przewiduje każdorazowo przedłużanie odpowiedzialności z tytułu gwarancji jakości jeżeli jakiegokolwiek świadczenia gwarancyjne były wykonane – nie jest sprecyzowane, o jaki czas należy gwarancję przedłużyć. Czy należy przyjąć uregulowanie kodeksowe – o czas, w jakim zamawiający nie mógł korzystać z wadliwego elementu. Ponieważ siwz nie przewiduje dzielenia przedmiotu zamówienia na odcinki – nie jest jasne, o jakie „elementy” podlegające odrębnemu rozpoczęciu użytkowania, a więc i przejęciu ma w tej klauzuli chodzić. Prosimy o jednoznaczne określenie terminów odpowiedzialności za wady.

Odpowiedź 487: Zapisy są jasne i pozostają bez zmian.

Pytanie 488: Warunek 14.9 - kontrakt przewiduje zmianę w stosunku do zasady FIDIC, że wydanie świadectwa przejęcia stanowi moment odbioru i rozpoczęcia odpowiedzialności za wady jak również uwolnienia części zabezpieczenia jako zabezpieczenia należytego wykonania. Czy Zamawiający potwierdza, że dopiero świadectwo wykonania jest potwierdzeniem przejęcia robót i upoważnia do zwolnienia do 70% zabezpieczenia, natomiast pozostałe maks 30% zostaje jeszcze zachowane do końca okresu rękojmi bądź gwarancji. Czy nie ma tu sprzeczności z zapisem warunku 11.12, która określa, że bieg okresu gwarancji rozpoczyna się najpóźniej z wydaniem świadectwa wykonania, zatem może rozpocząć się i wcześniej. W takim wypadku również zwolnienie 70% zabezpieczenia powinno nastąpić odpowiednio wcześniej. Ponadto pojawia się trudność, kto kontraktowo stwierdza zakończenie okresu rękojmi i gwarancji, po którym ma zostać zwolnione pozostałe 30% zabezpieczenia. Ostatnim świadectwem IK będzie świadectwo wykonania, nie przewiduje się tu żadnego innego dokumentu IK dla potwierdzenia wykonania wszelkich (rękojmiano gwarancyjnych) zobowiązań kontraktowych. Prosimy o wyjaśnienie i jednoznaczne zapisy co do przedstawionych kwestii.

Odpowiedź 488: Zamawiający uważa, że zapisy kl. 14.9 i innych związanych są wystarczająco czytelne nie wymagają wyjaśnień. 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy zwracane jest po wystawieniu Świadectwa Wykonania. Zgodnie warunkiem art. 151 ustawy PZP, Zamawiający zwraca zabezpieczenie należytego wykonania w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania go przez Zamawiającego za należyte wykonane. Zamawiający uznaje zamówienie za należyte wykonane w dacie określonej w Świadectwie Wykonania, wystawianym po zakończeniu Okresu Zgłaszania Wad. Zgodnie z treścią, warunku 11.9 „Będzie się uważało, że tylko Świadectwo Wykonania stanowi akceptację Robót”. Świadectwo Przejęcia, wystawiane po przejęciu tzw. robót zasadniczych (tj. w rozumieniu warunku 10.1 Roboty z pominięciem wszelkich drobnych zaległych prac i wad nie mających w istocie wpływu na użycie Robót), dowodzi jedynie odbioru robót pod warunkiem usunięcia wad i wykonania robót zaległych- Z tego powodu nie może być ono traktowane jako potwierdzenie należytego wykonania zamówienia i nie może

skutkować zwrotem pierwszej części (70%) zabezpieczenia wykonania. Patrz również odpowiedź na pytanie 30 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-3/08 z dnia 18 czerwca 2008r.

Pytanie 489: Warunek 14.13 – według FIDIC wykonawca po otrzymaniu świadectwa wykonania, czyli zwolnienia go z wszystkich zobowiązań, łącznie z zobowiązaniem do usuwania wad wystawia wniosek o końcowe rozliczenie, końcowe świadectwo płatności. Ujmowane są w nim wszelkie roszczenia, jakie wykonawca miałby do rozliczenia. W obecnym brzmieniu kontraktu takie końcowe rozliczenia musiałyby nastąpić jeszcze przed zakończeniem okresu gwarancji i rękojmi – zatem, jeżeli w tym okresie wykonawca wykonałby świadczenia, co do których uważałby się za uprawnionego do zapłaty (prace konieczne i wykonane przy okazji usuwania wad, bądź sporne kwestie wadliwości), nie będzie mógł kwot tych rościć zgodnie z kontraktem od zamawiającego, ponieważ klauzula 14.12 wymaga przedłożenia przy uprzednim wniosku o rozliczenie końcowe oświadczenia zwalniającego zamawiającego od wszelkich dalszych ponad ujęte w rozliczeniu zobowiązań do zapłaty. Czy przedstawiona interpretacja zapisów jest wg Zamawiającego poprawna, prosimy o komentarz.

Odpowiedź 489: Patrz odpowiedź na pytanie 173 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-5/08 z dnia 04 lipca 2008r.

Pytanie 490: Jakiej klasy włazy należy zastosować na studzienkach rewizyjnych kanalizacji deszczowej D400 czy C250? Wg pkt 4.3 projektu wykonawczego „Kanalizacja deszczowa i przebudowa drenażu” włazy powinny być klasy D250. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 490: Należy stosować włazy D250.

Pytanie 491: Z jakich rur należy wykonać rury ochronne na przebudowywanej sieci wodociągowej? Wg kosztorysu, profili i opisu (str.7) projektu wykonawczego „Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji tłocznej”, rury ochronne należy wykonać z rur PE, natomiast wg pkt 1.4.3 tego samego projektu - z rur stalowych izolowanych polietylenem. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 491: Rury ochronne na wodociągu żeliwnym □300 mm są stalowe, na pozostałych wodociągach wykonanych z polietylenu rury ochronne są z polietylenu.

Pytanie 492: Dotyczy: przebudowa sieci wodociągowej odcinek W9-W10-W11. Wg opisu przejście pod starą jezdnią A7 należy wykonać przewiertem kontrolowanym rurą d=355,6x7,1 oraz zastosować rurę ochronną d=219,1x6,3. Wg profilu jest tylko rura ochronna d=200 PE. Brak również pozycji w kosztorysie ujmującej przewiert. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 493: Przekroczenie starej jezdni wykonane będzie w wykopie otwartym.

Pytanie 494: Dotyczy: przebudowa sieci wodociągowej odc. Elbląg – Kalsk. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć wykop, podsypkę i zasypanie wykopu dla wykonania sieci wodociągowej? Pozycja 118 obejmuje tylko wykonanie zasypki do 30 cm ponad wierzch rury.

Odpowiedź 494: Roboty ziemne należy wliczyć w metr wykonanej sieci wodociągowej.

Pytanie 495: Formularz 2.3. TABELA WARTOŚCI ELEMENTÓW SCALONYCH. Prosimy o sprecyzowanie, jakie pozycje powinny się znaleźć w tej tabeli.

- a) czy dla części zamówienia „Elbląg-Kalsk” do Formularza 2.3. należy wpisać wszystkie pozycje z tabeli elementów scalonych dla tego zakresu (12 z cz.drogowej i 13 dla cz.mostowej oraz podsumowanie)?
- b) czy dla części zamówienia „Rozbudowa Węzła Drogowego RACZKI” należy wpisać 3 pozycje (Wymagania Ogólne, Roboty drogowe na Dk7, Branża drogowa)? Co z pozycją „REZERWA 10%”?
- c) czy dla części „Budowa drogi dojazdowej do pól...” należy wpisać 1 pozycję (Drogi), czy też wyszczególnić 8 pozycji (zgodnie z „Tabelą elementów scalonych – drogi” dla tego zakresu) oraz podsumowanie?
- d) Czy dla części „Bramownice” należy wpisać 1 pozycję (Wykonanie tablic zmiennej treści na dk nr 7) ?

Odpowiedź 495: Patrz załącznik nr 4 do niniejszego pisma.

- Pytanie 496: Dotyczy układania geosyntetyków. Czy podane przez Zamawiającego ilości wyrażone w m2 uwzględniają niezbędne dodatkowe ilości materiału potrzebne na wywinięcia oraz zawinięcia? Na dostępnych szczegółach podanymi na przekrojach normalnych nie widać tych wywinieć. Ponadto czy przedmiotowe ilości geosyntetyków zawierają niezbędne zakłady technologiczne?
- Odpowiedź 496: Węzeł Raczki - Przedmiar robót nie obejmuje zakładów technologicznych oraz dodatkowych ilości materiału potrzebnych na wywinięcia i zawinięcia.
- Pytanie 497: Dotyczy warstw konstrukcyjnych podbudowy i nawierzchni, SST pkt. 7 Obmiar robót w których jednostką obmiarową jest 1 m2. Czy podane przez Zamawiającego ilości robót są wartościami netto (liczonymi od góry warstwy) czy może są to wartości brutto (liczonymi od spodu warstwy)?
- Odpowiedź 497: Węzeł Raczki - Podane ilości robót są wartościami netto (liczonymi od góry warstwy).
- Pytanie 498: Dotyczy kosztorysu: Rozbudowa węzła drogowego „Raczki” w ciągu drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa Branża drogowa, pozycja 121 pt. „Wzmocnienie nasypów kolumnami żwirowymi w ilości 27930,0m. Wg udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji dot. „Węzła Raczki” wg zestawienia dotyczącego przedmiotowego wzmocnienia ilości kolumn wynosi 21027,0m. Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności.
- Odpowiedź 498: Dotyczy kosztorysu: Rozbudowa węzła drogowego „Raczki” w ciągu drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa Branża drogowa, pozycja 122. Patrz załącznik nr 4 do pisma Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-8/08 z dnia 21 lipca 2008r.
- Pytanie 499: Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót dla przedmiotowego przetargu obejmuje następujące kosztorysy: Rozbudowa Drogi Krajowej nr 7 na odcinku od Węzła Elbląg – Wschód do miejscowości Kalsk – ilość pozycji kosztorysu od 1 do 411; Kosztorys ofertowy mostowy z obiektami: Wiadukt WD-15, Most M-16, Wiadukt WD-17; Wiadukt WD-18, Obiekt PG-18, Most M-19, Wiadukt WD-20, Obiekt PG-20, Wiadukt WD-21, Most M-22, Wiadukt WD-23, Wiadukt WD-24A, Wiadukt WD-24B; Budowa drogi dojazdowej do pól w m. Elbląg, od ul. Żuławskiej do ul. Nizinnej wzdłuż projektowanej drogi krajowej nr 7 – ilość pozycji od 1 do 61; Rozbudowa Węzła Drogowego RACZKI w ciągu drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa (Wymagania Ogólne) – ilość pozycji od 1 do 5, bez wypełniania wartości dla poz. 4 Roboty drogowe na DK 7 oraz wyliczania KWOTY WARUNKOWEJ (REZERWA) 10%; Rozbudowa Węzła Drogowego RACZKI w ciągu drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa – ilość pozycji kosztorysu od 1 do 275, Wykonanie tablic zmiennej treści na drodze krajowej nr 7 – ilość pozycji – 1.
- Odpowiedź 499: Patrz ostateczne wersje przesłanych kosztorysów.
- Pytanie 500: Prosimy o zweryfikowanie kosztorysu Rozbudowa drogi krajowej nr 7 na odcinku od Węzła Elbląg-Wschód do miejscowości Kalsk – ilość pozycji kosztorysu od 1 do 411. Odpowiednio w zakresie Wykonanie wykopów w gruntach nieskalistych pozycje 156 i 157 oraz w zakresie Wykonanie nasypów pozycje 175 i 176 mają zerowe ilości robót.
- Odpowiedź 500: Patrz odpowiedź na pytanie 499.
- Pytanie 501: Prosimy o zamieszczenie na stronie zamawiającego ostatecznego i kompletnego kosztorysu ofertowego, tak aby uniknąć ewentualnych problemów z określeniem zakresu i wyceną robót.
- Odpowiedź 501: Patrz odpowiedź na pytanie 499.
- Pytanie 502: W odpowiedzi na pytanie 230 jednego z oferentów, dotyczące ekranów akustycznych Zamawiający jednoznacznie stwierdza, że projekt spełnia wymagania „Prawa Ochrony Środowiska”. Czy w przypadku, gdy okaże się, że zaprojektowane ekrany akustyczne nie spełniają aktualnych wymagań ochrony przed hałasem wynikających z „Prawa ochrony środowiska” odpowiedzialność za zaistniałą sytuację ponosi Zamawiający?
- Odpowiedź 502: W przypadku zmiany przepisów w trakcie realizacji robót – tak.
- Pytanie 503: W odpowiedziach nr 213 i 214 (pismo z dnia 07.07.2008) na zadane przez nas pytania Zamawiający odsyła do odpowiedzi nr 65. Opieki dotyczą kosztorysu M-

22, poz. 7.1.1., a nasze pytania dotyczą kosztorysu D.01.03.04.00; ponownie więc prosimy o wyjaśnienie:

Węzeł Raczki D.01.03.04.00 SIEĆ TELETECHNICZNA

- poz. 79 – jest 306mb, naszym zdaniem powinno być 30,60mb,
- brak jest kabla XzTKMxpw 5x4x0,5 o dł. 42,50mb - czy należy go uwzględnić w wycenie

Odpowiedź 503: Patrz odpowiedź na pytanie 445 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-8/08 z dnia 21 lipca 2008r.

Pytanie 504: W odpowiedzi nr 202 zamawiający poleca dodać pozycję 98a (Kanalizacja deszczowa) Węzeł Raczki). Prosimy o podanie treści tej pozycji oraz ilości.

Odpowiedź 504: Patrz odpowiedź na pytanie 444 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-8/08 z dnia 21 lipca 2008r.

Pytanie 505: W odpowiedzi nr 208 Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiaru Węzeł Raczki. Prosimy o potwierdzenie, że w poz. (bez numeru) D.04.03.02.22 Skropienie warstw konstrukcyjnych emulsją asfaltową – w kolumnie 4, 5, 6, 7 należy wpisać „x”.

Odpowiedź 505: Węzeł Raczki - W poz. (bez numeru) D.04.03.02.22 Skropienie warstw konstrukcyjnych emulsją asfaltową w kolumnie „Cena jednostkowa” oraz „Wartość robót” należy wpisać „x” i tych pozycji nie wycenia się.

Pytanie 506: Odpowiedzi Zamawiającego na pytania nr 213, 214 – powołują się na odpowiedź nr 65, która nie dotyczy treści zapytań. Prosimy o korektę odpowiedzi.

Odpowiedź 506: Patrz odpowiedź na pytanie 445 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-02-8/08 z dnia 21 lipca 2008r.

Pytanie 507: W związku z licznymi zmianami, wprowadzonymi przez Zamawiającego, prosimy o udostępnienie ostatecznej wersji kosztorysu dla zakresu drogowego i branżowego.

Odpowiedź 507: Patrz odpowiedź na pytanie 499

Pytanie 508: . Dot: odpowiedź na pytanie nr 320.

W w/w odpowiedzi podano ilość wylotów drenu do rowu 30 kpl natomiast w aktualnym kosztorysie ofertowym (zał.nr 3 do pytań 315-448) w pozycji 229 nadal jest 10 kpl. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 508: Patrz odpowiedź na pytanie 499.

Dodatkowo przesyłamy zmiany do udzielonej odpowiedzi nr 376 i uzupełnienie do odpowiedzi nr 329 i 342:

Pytanie 376: Warunek 20.1 – czy Zamawiający może przywrócić 28-dniowy termin na zgłaszanie roszczeń?

Odpowiedź 376: Przywracamy okres 28 dniowy. Wykreśla się pierwsze zdanie o treści „W pierwszym drugim akapicie wyrazy 28 dni zastępuje się wyrazami 14 dni” Zmianę uwzględniono w Załączniku nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie 329: Dot. „Rozbudowa drogi krajowej Nr 7 na odcinku od Węzła Elbląg-Wschód do miejscowości Kalsk”

Poz. 1 i 3 kosztorysu ofertowego dotyczą dostarczenia tablic informacyjnych i pamiątkowych. Prosimy o podanie wzorów w/w tablic.

Odpowiedź 329: W kosztorysie wprowadzono zmianę w „D.00.00.00 Wymagania ogólne” pkt. 1 dotyczy wykonania, dostarczenia i umieszczenia 8 szt. w tym 4 szt. tablic informacyjnych UE POIS i 4 szt. tablic pamiątkowych tablic UE POIS. Do wyceny należy przyjąć tablice o powierzchni 10m².

pkt 2 dotyczy wykonania dostarczenia i umieszczenia 2 szt. tablic GDDKiA zgodnie z załącznikiem nr 11 do pisma z dnia 21.07.2008 r.

pkt. 3 dotyczy utrzymywania i usunięcia 4 szt. tablic informacyjnych UE POIS,

pkt. 3a dotyczy utrzymywania i usunięcia 2 szt. tablic GDDKiA

Zgodnie z warunkiem 4.1 pkt. 8 SWK wykonawca opracuje na własny koszt projekty tablic informacyjnych i tablic upamiętniających przedsięwzięcie, zgodnie z wytycznymi przekazanymi przez Inwestora na etapie realizacji.

Pytanie 342: W zamieszczonej na stronie internetowej dokumentacji brakuje informacji dotyczącej szczegółów i wymagań w zakresie wykonania tablic pamiątkowych – sztuk 4 (materiał, wymiary, projekt, itd..). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 342: Patrz odpowiedź 329.

Odpowiedzi na pozostałe zadane pytania udzielimy w odrębnej korespondencji.

Powiadamy jednocześnie, że na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy „Prawo Zamówień Publicznych” zostają zmienione terminy do przedmiotowego postępowania:

- składania ofert: do dnia 05.08.2008r. do godz. 11.00
- otwarcia ofert: dnia 05.08.2008r. do godz. 11.15.

Załączniki:

1. Kosztorys ofertowy Elbląg – Kalsk – drogi;
2. Zmodyfikowane Warunki Kontraktu;
3. Zmodyfikowany Formularz 2.1;
4. Zmodyfikowany Formularz 2.3;
5. Kosztorys ofertowy Budowa drogi dojazdowej do pól w m. Elbląg.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

(-) podpis nieczytelny

inż. Jarosław Kaczor