



GDDKiA

Grzegorz Dziedzina

Zastępca Dyrektora Oddziału

GDDKiA O/Sz - R-2-ar-284/29/8/2011

Szczecin, 30.06.2011 r.

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: „Usługi w zakresie utrzymania czystości i porządku w pomieszczeniach biurowych i socjalnych należących do GDDKiA O/Szczecin – 3 zadania.”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **zadanie nr 1** złożono 7 ofert:

1. Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych „ANTEMA” Sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 8a, 58-506 Jelenia Góra
Z ceną przedmiotu zamówienia: 89 914,97 zł
2. „PORZĄDNI” Sp. z o.o., s.k.
Ul. Dworcowa 73/3-4, 85-009 Bydgoszcz
Z ceną przedmiotu zamówienia: 121 363,95 zł
3. WISAG Polska Sp. z o.o.
ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 87 235,81 zł
4. „TOMEX” Usługi Porządkowe-Ogólnobudowlane, Anna Elżbieta Rudnicka
Al. Bohaterów Warszawy 34-35, 70-340 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 99 630,00 zł
5. Firma Handlowo-Usługowa „THOMAS” Sp. o.o.
ul. Lubieszyska 34, Mierzyn, 72-006 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 84 132,00 zł
6. Studencka Spółdzielnia Pracy „Bratniak”
Pl. Dziecka 14, 70-241 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 98 523,00 zł

7. „DEWA” s.c., Waldemar i Wiesława Rybarczyk
ul. Mieszka I-go 73, 71-011 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 63 187,56 zł

Wykonawca „PORZĄDNI” Sp. z o.o., s.k., Ul. Dworcowa 73/3-4, 85-009 Bydgoszcz **został wykluczony** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu tj. pełnomocnictwa upoważniającego do podpisania oferty, które powinno być załączone w formie oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii. Wykonawca uzupełnił wymagany dokument, jednakże dokument ten nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu, gdyż został złożony w formie kopii.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca „TOMEX” Usługi Porządkowe-Ogólnobudowlane, Anna Elżbieta Rudnicka
Al. Bohaterów Warszawy 34-35, 70-340 Szczecin **został wykluczony** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu tj. aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Pzp dotyczącą Pani Anny Elżbiety Rudnickiej, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Dołączony do oferty dokument został wystawiony 08.12.2010 r., a więc ponad 6 miesięcy przed terminem składania ofert. Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na zadanie nr 1 wybrano ofertę firmy:

„DEWA” s.c., Waldemar i Wiesława Rybarczyk
ul. Mieszka I-go 73, 71-011 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 63 187,56 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	70,27	70,27
3	72,43	72,43
5	75,11	75,11
6	64,13	64,13
7	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych. Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 05.07.2011 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **zadanie nr 2** złożono 7 ofert:

1. Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych „ANTEMA” Sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 8a, 58-506 Jelenia Góra
Z ceną przedmiotu zamówienia: 17 729,71 zł

2. „PORZĄDNI” Sp. z o.o., s.k.
Ul. Dworcowa 73/3-4, 85-009 Bydgoszcz
Z ceną przedmiotu zamówienia: 22 095,72 zł
3. WISAG Polska Sp. z o.o.
ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 17 486,84 zł
4. „TOMEX” Usługi Porządkowe-Ogólnobudowlane, Anna Elżbieta Rudnicka
Al. Bohaterów Warszawy 34-35, 70-340 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 28 782,00 zł
5. Firma Handlowo-Usługowa „THOMAS” Sp. o.o.
ul. Lubieszńska 34, Mierzyn, 72-006 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 30 996,00 zł
6. Studencka Spółdzielnia Pracy „Bratniak”
Pl. Dziecka 14, 70-241 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 30 110,40 zł
7. „DEWA” s.c., Waldemar i Wiesława Rybarczyk
ul. Mieszka I-go 73, 71-011 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 24 132,60 zł

Wykonawca „PORZĄDNI” Sp. z o.o., s.k., Ul. Dworcowa 73, 85-009 Bydgoszcz **został wykluczony** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu tj. pełnomocnictwa upoważniającego do podpisania oferty, które powinno być załączone w formie oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii. Wykonawca uzupełnił wymagany dokument, jednakże dokument ten nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu, gdyż został złożony w formie kopii.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca „TOMEX” Usługi Porządkowe-Ogólnobudowlane, Anna Elżbieta Rudnicka Al. Bohaterów Warszawy 34-35, 70-340 Szczecin **został wykluczony** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu tj. aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Pzp dotyczącą Pani Anny Elżbiety Rudnickiej, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Dołączony do oferty dokument został wystawiony 08.12.2010 r., a więc ponad 6 miesięcy przed terminem składania ofert. Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na zadanie nr 2 wybrano ofertę firmy:

WISAG Polska Sp. z o.o.
ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 17 486,84 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	98,63	98,63
3	100,00	100,00
5	56,42	56,42
6	58,08	58,08
7	72,46	72,46

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych. Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 05.07.2011 roku wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na **zadanie nr 3** złożono 2 oferty:

1. Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych „ANTEMA” Sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 8a, 58-506 Jelenia Góra
Z ceną przedmiotu zamówienia: 35 389, 76
2. WISAG Polska Sp. z o.o.
ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 33 902,22 zł

Na zadanie nr 3 wybrano ofertę firmy:

WISAG Polska Sp. z o.o.
ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin
Z ceną przedmiotu zamówienia: 33 902,22 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	95,80	95,80
2	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą od dnia 01.07.2011 r.

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Grzegorz Dziędzica