



OŚ.V.6223/5/10

Bydgoszcz, dnia 4 maja 2010 r.

W oparciu o przepisy art. 4 ust. 4 pkt 2, art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c, art. 31 ust. 5, art. 37 pkt 2, art. 41 ust. 1, art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 123 ust. 2, art. 127, art. 128 ust. 1, art. 131, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne /Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm./, §19 i § 21 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego /Dz. U. Nr 137, poz. 984/ oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm./, po rozpatrzeniu wniosku Pani Małgorzaty Wiśniewskiej występującej w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad

orzekam, co następuje:

- I. Udzielam Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanej przez Panią Małgorzatę Wiśniewską pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie do rzeki Brdy oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogi krajowej nr 56 na odcinku od km 0+691 do km 0+721 w następujących ilościach:

- maksymalnej sekundowej - 31,06 dm³/s
- średniej rocznej - 1352 m³/rok.

- II. Pozwolenia wodnoprawnego określonego w pkt I niniejszej decyzji udziela się na czas określony tj. do 3 maja 2020 roku, pod następującymi warunkami:

- 1) ścieki wprowadzane do płynących wód powierzchniowych, oczyszczone w stopniu określonym poniżej, nie mogą powodować w wodach zmian naturalnej mętności, barwy i zapachu,
- 2) odprowadzane wody opadowe i roztopowe nie mogą zawierać odpadów oraz zanieczyszczeń pływających
- 3) stężenie zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych nie będzie przekraczało wartości podanych w poniższej tabeli:

L.p.	Nazwa wskaźnika	Najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników
1.	zawiesiny ogólne	100 mg/l
2.	substancje ropopochodne	15 mg/l

- 4) próbki ścieków do badań na zawartość zanieczyszczeń określonych w podpunkcie 3) pobierane będą zawsze z tego samego miejsca,
- 5) wykonywane będą - z częstotliwością co najmniej dwa razy w ciągu roku przeglądy eksploatacyjne urządzeń podczyszczających i odprowadzających ścieki tj. separatora ropopochodnych zintegrowanego z osadnikiem oraz wylotu. Eksploatacja powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających,

- 6) prowadzony będzie na bieżąco zeszyt eksploatacji, w którym odnotowywać należy wyniki przeglądów eksploatacyjnych urządzeń podczyszczających, o których mowa w ppkt 5,
- 5) urządzenia wchodzące w skład instalacji służącej do podczyszczania i odprowadzania ścieków utrzymywane będą w należyтым stanie technicznym oraz właściwie eksploatowane,
- 6) osady ściekowe będą przekazywane podmiotom uprawnionym do ich odbioru zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach,
- 7) uprawniony będzie partycypował w kosztach utrzymania odbiornika w zakresie odmulenia w rejonie wylotu, z uwagi na osadzające się zawiesiny mineralne,
- 8) uprawniony odpowiada za wszelkie szkody, które mogą wynikać w związku z realizacją nadanych uprawnień.

III. Decyzja niniejsza nie upoważnia do naruszania praw osób trzecich.

IV. Niniejsza decyzja nie zwalnia od przestrzegania innych warunków określonych przez organy opiniujące i uzgadniające.

V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

VI. Niniejszą decyzję wydano w oparciu o opracowanie pn. „Operat wodnoprawny na wprowadzanie wód opadowych i roztopowych z odcinka drogi krajowej nr 56 od km 0+691 do km 0+721 do Brdy w m. Koronowo”, opracowany przez Małgorzatę Wiśniewską i mgr Szymona Forst w 2009 r.

Odpowiedzialność za wyniki i obliczenia ponosi autor operatu.

Uzasadnienie:

Pani Małgorzata Wiśniewska występująca w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (na podstawie pełnomocnictwa z dnia 13 stycznia 2010 r.) pismem z dnia 29 stycznia 2010 r. wystąpiła do Starosty Bydgoskiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z odcinka drogi krajowej nr 56 od km 0+691 do km 0+721 do Brdy w m. Koronowo. Wniosek został uzupełniony w dniu 9 lutego 2010 r.

Działając na podstawie art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, pismem z dnia 10 lutego 2010 r. podano do publicznej wiadomości zawiadomienie o wszczęciu postępowania wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie. Informacja została przesłana Stronom postępowania, wywieszona na tablicach informacyjnych w tut. urzędzie i Urzędzie Miejskim w Koronowie oraz zamieszczona w biuletynie informacji publicznej na stronie internetowej www.bip.powiat.bydgoski.pl. W dniu 24 lutego br. przeprowadzono rozprawę wodnoprawną połączoną z oględzinami terenowymi. W trakcie rozprawy stwierdzono pewne niezgodności pomiędzy informacjami zawartymi w operacie i stanem faktycznym. W związku z powyższym wnioskodawca został zobligowany do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Dokumentacja została uzupełniona i dostarczona do tut. urzędu w dniu 19 marca 2010 r. Z uwagi na powyższe w dniu 23 marca 2010 r. na podstawie art. 10 Kpa. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami w sprawie oraz

możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i żądań wnioskodawcy. W dniu 30 marca br. w siedzibie tut. urzędu stawili się przedstawiciele Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Bydgoszczy. Po złożeniu przez stronę uwag uznano za konieczne przeprowadzenie kolejnych oględzin terenowych z udziałem zainteresowanych stron postępowania. W dniu 14 kwietnia br. odbyła się rozprawa administracyjna połączona z oględzinami terenowymi.

W trakcie rozprawy przedstawiciel MWiK Sp. z o. o. oraz przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Koronowie złożyli wniosek o zobowiązanie inwestora – GDDKiA do czyszczenia separatora zintegrowanego z osadnikiem niezwłocznie po wiosennym okresie roztopowym. Tutejszy organ podziela pogląd stron, że zastosowanie się do tych zaleceń Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad byłoby rozwiązaniem bardzo korzystnym dla środowiska przyrodniczego, jednakże obowiązujące przepisy prawa nie regulują powyższego zagadnienia i tut. organ nie może nakazać takiej czynności. Wątpliwości nie podlega, że urządzenia podczyszczające należy opróżniać w miarę potrzeb, zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji tych urządzeń, a przegląd eksploatacyjny urządzeń oczyszczających przeprowadzać należy nie rzadziej niż dwa razy w roku, do czego Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad została zobligowana.

Pismem z dnia 9 marca 2010 r. Pan Jacek Kaczmarek - użytkownik rybacki zażądał ustalenia w operacie wodnoprawnym obowiązków GDDKiA wobec uprawnionego do rybactwa. Zaznaczył że szczególne korzystanie z wód przez GDDKiA odbywa się z naruszeniem interesów osób trzecich, tzn. użytkownika rybackiego. Żądanie zostało uzupełnione w dniu 1 kwietnia 2010 r. W piśmie strona zażądała niewydawania pozwolenia wodnoprawnego do czasu podpisania porozumienia pomiędzy użytkownikiem rybackim i GDDKiA. Pan Jacek Kaczmarek zaznaczył, że porozumienie powinno być integralną częścią operatu wodnoprawnego, a jego merytoryczne treści zawarte w decyzji. Pismem z dnia 30 kwietnia 2010 r. Pan Kaczmarek korzystając z uprawnień przysługujących stronie postępowania po raz kolejny wystosował swoje żądania w stosunku do toczącego się postępowania. W żądaniu przywołano zapis art. 128 ust. 2 pkt. 6 prawa wodnego mówiący o możliwości ustalenia obowiązku uczestniczenia w kosztach zarybiania wód powierzchniowych, jeżeli w wyniku realizacji pozwolenia wodnoprawnego nastąpi zmniejszenie populacji ryb lub utrudnienie ich migracji.

Organ odrzucił powyższe żądania z uwagi na brak podstawy prawnej dla złożonych żądań. Przepisy ustawy Prawo wodne nie dają organowi rozpatrującemu wniosek uprawnień do żądania porozumienia pomiędzy inwestorem i użytkownikiem rybackim. W opinii tut. organu nie można również mówić o naruszaniu interesów osób trzecich, ponieważ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego dopuszcza wprowadzanie do wód ścieków opadowych i roztopowych z nawierzchni dróg, jeżeli stężenie zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych nie przekroczy 100 mg/dm³ zawiesin ogólnych oraz 15 mg/dm³ substancji ropopochodnych. Z przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów wynika, że dopuszczone przez rozporządzenie normy zostały zachowane, w związku z czym brak jest przesłanek do uznania naruszania interesów osób trzecich. Zapis art. 128 ust. 2 pkt 6 który został przywołany przez Pana Jacka Kaczmarka również nie znajduje w przedmiotowym postępowaniu zastosowania, gdyż stanowi on o sytuacjach wyjątkowych, w których na skutek realizacji pozwolenia wodnoprawnego nastąpi zmniejszenie populacji ryb bądź utrudnienie ich migracji co przy prawidłowym funkcjonowaniu instalacji odprowadzającej ścieki wystąpić nie powinno.

W oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym cytowaną wyżej ustawę Prawo wodne, a w szczególności art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c definiujący pojęcie „ścieków”, art. 37 uściślający rodzaje szczególnego korzystania z wód oraz art. 122 określający rodzaje przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, jak również cytowane

wyżej rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, uznano wniosek za uzasadniony.

Z uwagi na powyższe, jako organ właściwy - zgodnie z art. 140 ust. 1 Prawa wodnego - do załatwienia przedmiotowej sprawy, orzekłem jak w osnowie decyzji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, wniesione za pośrednictwem Starosty Bydgoskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



Zwolniono od pobrania opłaty skarbowej zgodnie z treścią art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej /Dz. U. Nr 225, poz. 1635/.

Z up. Starosty Bydgoskiego
Dyrektor
Wydziału Ochrony Środowiska
Rolnictwa i Leśnictwa

Zygmunt Michalak

Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Wiśniewska – POLGEOL S. A.
03-908 Warszawa; ul. Berezyńska 39
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
80-804 Gdańsk, ul. Rogaczewskiego 9/19
3. Burmistrz Koronowa
4. Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy Sp. z o. o.
85 817 Bydgoszcz, ul. Toruńska 103
5. SALAR – Jacek Kaczmarek
87-134 Górsk; ul. Słoneczna 6A/8
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
Zarząd Zlewni Wisły Kujawskiej
87-100 Toruń, ul. Klonowica 7
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Bydgoszczy
85-950 Bydgoszcz; ul. Fordońska 6
3. WIOŚ w Bydgoszczy