

Bydgoszcz, dn. 23.09.2015 r.

**GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH
I AUTOSTRAD ODDZIAŁ W BYDGOSZCZY
Miroslaw Jagodziński
DYREKTOR ODDZIAŁU**

GDDKiA.O.BY.D-3.2410.2.34.mp.2015.8

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją Robót oraz zarządzanie Kontraktem pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na części: Część 1 – „Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją Robót oraz zarządzanie Kontraktem pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła „Aleksandrowo” (z węzłem) do węzła „Tryszczyn” (z węzłem) o długości około 14,7 km oraz na odcinku od węzła „Tryszczyn” (bez węzła) do węzła „Białe Błota” (bez węzła) o długości około 13,5 km”**

ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pismem GDDKiA.O.BY.D-3.2410.2.33.mp.2015.8 z dnia 22.09.2015 r. unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej dokonaną w dniu 18.08.2015 r. (pismo z dnia 18.08.2015 r., znak GDDKiA.O.BY.D-3.2410.2.22.mp.2015.8) oraz powtórzył czynność badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty AECOM Polska Sp. z o.o., ul. Rejtana 17, 02-516 Warszawa.

W związku z powyższym, działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów

z zaoferowaną ceną **34 827 154,80 zł brutto** (słownie złotych: trzydzieści cztery miliony osiemset dwadzieścia siedem tysięcy sto pięćdziesiąt cztery 80/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14. Tom I SIWZ (IDW) tj.:

Cena (C) – waga 60%

Metodyka (M) – waga 40%

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 95,71 obliczoną zgodnie z pkt 14 Tomu I SIWZ (IDW) stanowiących sumę punktów przyznanych w ramach każdego z podanych kryteriów wyboru oferty tj. 56,76 punktów w kryterium „Cena” oraz 38,95 punktów w kryterium „Metodyka”.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium Cena „C” – waga 60 wyliczono według wzoru: $C = \frac{C_{\min}}{C_o} \times 60 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – cena brutto oferty najtańszej C_o – cena brutto oferty ocenianej	Liczba punktów w kryterium Metodyka „M” – waga 40 wyliczono według wzoru: $M = \frac{M_o}{M_n} \times 40 \text{ pkt}$ gdzie: M_o – punktacja w Kryterium Metodyka dla ocenianego opracowania M_n – najwyższa punktacja przyznana w Kryterium Metodyka	łączna ilość punktów „L” $L = C + M$
1.	Konsorcjum w składzie: 1) SGS Polska Sp. z o.o. – Lider ul. Bema 83 01-233 Warszawa 2) ECMG GmbH – Partner Zelinkagasse 10 1010 Wiedeń	34 369 890,00	$C = (32\,945\,974,35 / 34\,369\,890,00) \times 60 \text{ pkt} = 57,51 \text{ pkt}$	$M = (32/38) \times 40 \text{ pkt} = 33,68 \text{ pkt}$	91,19
2.	Konsorcjum w składzie: 1) „DROGOWA TRASA ŚREDNICOWA” S.A. – Lider ul. Mieszka I nr 10 40-877 Katowice 2) INTEGRAL Sp. z o.o. – Partner ul. 73 Pułku Piechoty 1 40-467 Katowice	38 031 600,00	Wykonawca wykluczony z postępowania. Oferta uznana za odrzuconą.		
3.	Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy S.A. ul. Jagiellońska 88, B.51 BC, lok. 36; 03-215 Warszawa	39 630 354,00	Wykonawca wykluczony z postępowania. Oferta uznana za odrzuconą.		
4.	AECOM Polska Sp. z o.o. (dawniej URS Polska Sp. z o.o.) ul. Rejtana 17 02-516 Warszawa	34 862 247,01 po poprawieniu omyłki 35 022 147,01	$C = (32\,945\,974,35 / 35\,022\,147,01) \times 60 \text{ pkt} = 56,44 \text{ pkt}$	$M = (34/38) \times 40 \text{ pkt} = 35,79 \text{ pkt}$	92,23
5.	Konsorcjum w składzie: 1) MP-MOSTY Sp. z o.o. – Lider ul. Dekerta 18 30-703 Kraków 2) INKO CONSULTING Sp. z o.o. – Partner ul. Dworcowa 18/6 43-200 Pszczyna	32 945 974,35	$C = (32\,945\,974,35 / 32\,945\,974,35) \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt}$	$M = (24/38) \times 40 \text{ pkt} = 25,26 \text{ pkt}$	85,26
6.	MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6 33-100 Tarnów	34 817 929,80 po poprawieniu omyłki 34 827 154,80	$C = (32\,945\,974,35 / 34\,827\,154,80) \times 60 \text{ pkt} = 56,76 \text{ pkt}$	$M = (37/38) \times 40 \text{ pkt} = 38,95 \text{ pkt}$	95,71
7.	TPF Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 34 02-285 Warszawa	37 896 164,45	$C = (32\,945\,974,35 / 37\,896\,164,45) \times 60 \text{ pkt} = 52,16 \text{ pkt}$	$M = (38/38) \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$	92,16
8.	Konsorcjum firm: 1) Getinsa Polska Sp. z o.o. – Lider ul. Nowogrodzkiej 31 00-511 Warszawa 2) GETINSA - PAYMA S.L. c/Ramón de Aguinaga 8, 28028 Madryt, Hiszpania – Partner	46 357 224,00	$C = (32\,945\,974,35 / 46\,357\,224,00) \times 60 \text{ pkt} = 42,64 \text{ pkt}$	$M = (34/38) \times 40 \text{ pkt} = 35,79 \text{ pkt}$	78,43

DYREKTOR ODDZIAŁU

z up.

mgr inż. Przemysław Antoniuk
Z-ca Dyrektora Oddziału