

Nr GDDKiA-O/Op-R-2/18-418/09/08
Opole , dnia 24.04.2008r.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu przesyła w załączeniu odpowiedzi na pytania nr 191 – 205 dot. specyfikacji istotnych warunków zamówienia *Budowa południowej obwodnicy m. Kędzierzyn-Koźle wraz z mostem przez rzekę Odrę w ciągu drogi krajowej nr 40 – część B od km 2+460,00 do km 5+933,41*

pytanie nr 191

Dot. Przedmiar Robót (roboty drogowe) poz. 269 – 270 ST D.07.05.01.
Prosimy o informację czy mogą być zastosowane słupki SIGMA (bariery z tym typem słupków mają aprobaty techniczne i testy zderzeniowe).

odpowiedź nr 191

Mogą być zastosowane bariery dowolnego producenta spełniające wymagania ST D.07.05.01. Bariery ochronne stalowe.

pytanie nr 192

O jakich odcinkach przejściowych mówi poz. 274.

odpowiedź nr 192

Pozycja 274 dotyczy odcinków przejściowych między barierami drogowymi a barierami na obiektach mostowych.

pytanie nr 193

Prosimy o informację czy w kosztorysie ofertowym D. Roboty drogowe poz. nr 30 i 31 nie powinna znajdować się ta sama ilość? (wykop z przeznaczeniem na nasyp).

odpowiedź nr 193

Tak , powinna znajdować się ta sama ilość . W związku z powyższym Przedmiarze robót wpisuje się ilość 17591 m³ zgodnie z zamieszczoną tabelką .

| Lp. | Kod robót | Numer Specyfikacji Technicznej | Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych | Jednostka | |
|-----|---------------------|--------------------------------|---|----------------|---------------|
| | | | | Nazwa | Ilość |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30 | KNR 2-01 0202 04 | | Wykonanie wykopów z przeznaczeniem na nasyp wg tabeli | m ³ | 17 591 |

Natomiast w kosztorysie ofertowym – D.Roboty drogowe (formularz 2.1.D) należy wprowadzić następujące zmiany :

- w poz. 30 , kol. 5 – zamiast 17 317 m³ należy wpisać : **17 591 m³**

Wyjaśnienia w sprawie przedmiaru dla poz. 31 zawarto w odpowiedzi nr 154

pytanie nr 194

Prosimy o informację czy w kosztorysie ofertowym D. Roboty drogowe poz. nr 34 (Włóknina separacyjna plus geosiatka) zostały uwzględnione zakłady technologiczne.

odpowiedź nr 194

W przedmiarze robot V.1 poz. Nr 34 Włóknina separacyjna plus geosiatka podana jest całkowita powierzchnia zbrojenia podstawy nasypu za pomocą geosyntetyków. Nadmiar materiału obejmujący m.in. zakłady technologiczne powinien być uwzględniony przez Wykonawcę.

pytanie nr 195

SST D.06.02.01 Umocnienie skarp, rowów i ścieków elementami prefabrykowanymi pkt 2.2.1 podaje jako prefabrykaty do umocnienia: korytka, płyty chodnikowe, płyty ażurowe, dyble i obrzeża. Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysowej i w jakich ilościach należy uwzględnić płyty chodnikowe 50x50x7 cm oraz płyty ażurowe?

odpowiedź nr 195

Płyty ażurowe są uwzględnione w przedmiarze robót V.1 w pozycji nr 247, w kosztorysie ofertowym w pozycji 78: Umocnienie skarp dylami betonowymi. Płyty chodnikowe nie występują w tej specyfikacji. Skorygowana specyfikacja techniczna D. 06.02.01. załączona została na stronie internetowej – plik : „24.04.2008 – pyt. 191 – 205 – zał. 1”

pytanie nr 196

SST D.06.02.01 Umocnienie skarp, rowów i ścieków elementami prefabrykowanymi pkt 2.2.1 podaje, że umocnienie płytami ażurowymi należy wykonać wg KPED karty nr 01.33. Karta 01.33 uwzględnia również ułożenie krawężnika 15/30 cm. Jeżeli należy uwzględnić w wycenie krawężnik to prosimy o informację, w której pozycji kosztorysowej należy ująć krawężnik i w jakich ilościach.

odpowiedź nr 196

W wycenie nie należy uwzględniać krawężnika. Umocnienie skarpy należy wykonywać wg rys. 2.3. projektu wykonawczego.

pytanie nr 197

Prosimy o potwierdzenie ilości w poz. 74 D. Roboty drogowe. Poz. w TER podaje 44 289 m², natomiast przedmiar 11 586 m².

odpowiedź nr 197

Odpowiedź taka sam jak odpowiedź nr 156. W kosztorysie ofertowym D.Roboty drogowe (formularz 2.1.D) poz. 74 pozostaje bez zmian.

pytanie nr 198

Prosimy o informację, w której pozycji ujęto zasypki konstrukcyjne murów oporowych T-wall.

odpowiedź nr 198

Zasypki konstrukcyjne murów T-wall ujęto w przedmiarze robót V.1 w pozycji nr 40.

pytanie nr 199

Prosimy o potwierdzenie ilości w poz. 76 D. Roboty drogowe. Poz. w TER podaje 11 586 m³, natomiast przedmiar 37 573 m³.

odpowiedź nr 199

Odpowiedź taka sam^o jak odpowiedź nr 157 (wyjaśnienia z dnia 24.04.2008r.) .
Zwraca się uwagę , że zgodnie z udzieloną odpowiedzią ilość podana w przedmiarze jest właściwa i zmienia się ilość w poz. 76 kosztorysu ofertowego D. Roboty drogowe (formularz 2.1.D) .

pytanie nr 200

Prosimy o potwierdzenie ilości w poz. 4.9 TER M.4 wg przedmiarów ilość 4778 m³.

odpowiedź nr 200

Odpowiedź taka sam jak odpowiedź nr 19 (wyjaśnienia z dnia 11.04.2008r.) .
Zwraca się uwagę , że zgodnie z udzieloną odpowiedzią zmienia się ilość w poz. 4.9 kosztorysu ofertowego – Most na rzece Odrze (formularz 2.1.M.4) .

pytanie nr 201

(dot. obiektu nr 4 – Most na rzece Odrze)

Prosimy o potwierdzenie ilości w poz. 10.6 TER M.4 wg przedmiarów ilość 8673,79 m².

odpowiedź nr 201

Zamawiający anuluje odpowiedź nr 28 zawartą w wyjaśnieniach z dnia 11.04.2008r.
Dla przedmiarów robót , w poz. 136 – 142 jako właściwą należy przyjąć ilość 8673,79 m² zgodnie z poniższą tabelką .

| Pozycja | Ilość [m ²] |
|-----------------|-------------------------|
| 136 | 7696,56 |
| 137 | 7696,56 |
| 138 | 7696,56 |
| 139 | 7696,56 |
| 140 | 977,22 |
| 141 | 977,22 |
| 142 | 977,22 |
| Razem poz. 10.6 | 8673,79 |

W związku z powyższym w kosztorysie ofertowym – Most na rzece Odrze (formularz 2.1.M.4) :

- w poz. 10.6 , kol. 5 – zamiast wprowadzonej odpowiedzią nr 28 ilości 6719,33 m² należy wpisać **8673,79 m²** .

pytanie nr 202

Prosimy o potwierdzenie ilości w poz. 2.7 TER. M.4 wg przedmiaru ilość 7545,45 m².

odpowiedź nr 202

Zamawiający potwierdza taką ilość – zgodnie z odpowiedzią nr 105 (wyjaśnienia z dnia 23.04.2008r.) . Zwraca się uwagę , że zgodnie z udzieloną odpowiedzią zmienia się ilość w poz. 2.7 kosztorysu ofertowego – Most na rzece Odrze (formularz 2.1.M.4) .

pytanie nr 203

Dotyczy pozycji 34 kosztorysu D – Roboty drogowe „Włóknina separacyjna plus geosiatka” – 6728 m². Zwracamy uwagę na niezgodność dokumentacji projektowej oraz przedmiaru robót z SST. Opis techniczny podaje zbrojenie podstawy nasypu poprzez zastosowanie włókniny separacyjnej oraz geosiatki typu Tensar SS30 (siatka dwukierunkowa), co też odzwierciedla przedmiar robót: „Włóknina separacyjna plus

geosiatka". Natomiast SST D.02.03.07 wymienia dwa rodzaje geotkanin (200/50 oraz 400/50) oraz geosiatkę polietylenową jednokierunkową. Prosimy o określenie, czy do przedmiotowych robót należy zastosować geowłókninę, oraz siatkę jednokierunkową, czy też dwukierunkową. Wnosimy o stosowne modyfikacje dokumentacji przetargowej, oraz o rozbić przedmiotowej pozycji kosztorysu na:

- 34a – Ułożenie geowłókniny separacyjnej (ewentualnie geotkaniny);
- 34b – Ułożenie geosiatki;

odpowiedź nr 203

Zgodnie z sugestią zawartą w pytaniu wprowadza się rozbić powyższej pozycji, stąd też dotychczasową pozycję 34 Przedmiaru robót zastępuje się pozycjami 34a i 34b zgodnie z załączoną tabelą.

| Lp. | Kod robót | Numer Specyfikacji Technicznej | Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych | Jednostka | |
|-----|-------------------------|--------------------------------|---|----------------|-------|
| | | | | Nazwa | Ilość |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 34a | Kalkulacja indywidualna | | Włóknina separacyjna | m ² | 6 728 |
| 34b | Kalkulacja indywidualna | | geosiatka dwukierunkowa o sztywnych węzłach | m ² | 6 728 |

W związku z powyższym w Kosztorysie ofertowym D. Roboty drogowe (formularz 2.1.D) wprowadza się następujące zmiany :

- skreśla się pozycję 34 o nazwie „Włóknina separacyjna plus geosiatka – 6728 m2
- w to miejsce wprowadza się pozycje :
 - **nr 34a - włóknina separacyjna – 6728 m2**
 - **nr 34b - geosiatka dwukierunkowa o sztywnych węzłach – 6728 m2**

zgodnie z poniższą tabelą :

| Lp. | Numer Specyfikacji Technicznej | Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych | Jednostka | | Cena jedn. PLN *) | Wartość PLN *) |
|-----|--------------------------------|---|----------------|-------|-------------------|----------------|
| | | | Nazwa | Ilość | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 34a | | Włóknina separacyjna | m ² | 6 728 | | |
| 34b | | geosiatka dwukierunkowa o sztywnych węzłach | m ² | 6 728 | | |

Zamienna specyfikacja techniczna D.02.03.07 załączona została na stronie internetowej – plik : „24.04.2008 – pyt. 191 – 205 – zał. 2”

pytanie nr 204

Dotyczy pozycji 77 kosztorysu D – Roboty drogowe „Ułożenie geotkaniny” – 53 936 m2. Czy nie powinno być „Ułożenie geowłókniny” zgodnie z SST D.06.01.03?

odpowiedź nr 203

Tak, powinno być geowłókniny – zgodnie z specyfikacją techniczną D.06.01.03

W związku z powyższym w Przedmiarze robót , w poz. 246 w miejsce nazwy elementu „ ułożenie geotkaniny „ wpisuje się **„ułożenie geowłókniny”** .

Natomiast w Kosztorysie ofertowym D. Roboty drogowe (formularz 2.1.D) wprowadza się następujące zmiany :

- w poz. 77 w kol. 3 w miejsce nazwy elementu „ ułożenie geotkaniny „ wpisuje się **„ułożenie geowłókniny”** .

zgodnie z poniższą tabelą :

| Lp. | Numer Specyfikacji Technicznej | Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych | Jednostka | | Cena jedn. PLN *) | Wartość PLN *) |
|-----|--------------------------------|--|----------------|--------|-------------------|----------------|
| | | | Nazwa | Ilość | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 77 | | Ułożenie geowłókniny | m ² | 53 936 | | |

pytanie nr 205

Dotyczy: Przedmiar robót (roboty drogowe) poz. 247 – 250, ST D.06.02.01.

W specyfikacji technicznej wymienione są materiały, których brakuje w przedmiarze.

Czy należy je uwzględnić w przygotowaniu oferty, jeżeli tak to w jakich ilościach?

odpowiedź nr 205

Płyty ażurowe są uwzględnione w przedmiarze robót V.1 w pozycji nr 247, w kosztorysie ofertowym w pozycji 78: Umocnienie skarp dylami betonowymi. Płyty chodnikowe nie występują w tej specyfikacji. Skorygowana specyfikacja D. 06.02.01.załączona została na stronie internetowej – plik : „24.04.2008 – pyt. 191 – 205 – zał. 3”

Z-ca Dyrektora Oddziału



inż. Jerzy Roczek