

Według rozdzielnika

O.Rz.D3.2413.35.2015.pk

Rzeszów, dnia 31 grudnia 2015 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **Realizacja kompleksowej obsługi techniczno-eksploatacyjnej budynków oraz instalacji w obiektach znajdujących się w zarządzie Oddziału GDDKiA w Rzeszowie.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Realizacja kompleksowej obsługi techniczno-eksploatacyjnej budynków oraz instalacji w obiektach znajdujących się w zarządzie Oddziału GDDKiA w Rzeszowie.**

jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez :

**1. Studio 6 Plus Dariusz Sobczyk,
ul. Grunwaldzka 16,
36-020 Tyczyn**

**2. New Vision Adam Buniowski,
Zaczernie 207,
36-020 Zaczernie**

**3. Budonit – Usługi Kominowe Piotr Wojtan,
ul. Wiosenna 3,
35-303 Rzeszów**

**4. PPUH Budrem Paweł Wojtan,
ul. Świętego Rocha 227,
35-330 Rzeszów**

**z zaoferowaną ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 784.818,72 zł
z czasem realizacji:**

**-Czas usunięcia usterki – do 2 godzin (a/y) od momentu otrzymania zgłoszenia
- Czas usunięcia awarii – do 23 godzin (a/y) od momentu otrzymania zgłoszenia**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były:

Cena – 90 %

Czas realizacji – 10%

Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie z wzorami określonymi w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia	Liczba pkt w kryterium CENA	Czas realizacji (godz.)	Liczba pkt w kryterium Czas realizacji	Łączna punktacja
2	ENERGOSIECI PODKARPACIE Sp. z o. o. Rogoźnica 97 36-060 Głogów Młp.	1.183.752,00 zł	59,67	Czas usunięcia usterki – do 2 godzin (a/y) od momentu otrzymania zgłoszenia Czas usunięcia awarii – do 23 godzin (a/y) od momentu otrzymania zgłoszenia	10	69,67
3	KLIMAR Marek Kawula Paweł Kozłowski Sp. J. Rudna Mała 160 36-060 Głogów Młp.	1.298.880,00 zł	54,38	Czas usunięcia usterki – do 2 godzin (a/y) od momentu otrzymania zgłoszenia Czas usunięcia awarii – do 23 godzin (a/y) od momentu otrzymania zgłoszenia	10	64,38
4	1. Studio 6 Plus Dariusz Sobczyk, ul. Grunwaldzka 16, 36-020 Tyczyn 2. New Vision Adam Buniowski, Zaczerwie 207, 36-020 Zaczerwie 3. Budonit – Usługi Kominowe Piotr Wojtan, ul. Wiosenna 3, 35-303 Rzeszów 4. PPUH Budrem Paweł Wojtan, ul. Świętego Rocha 227, 35-330 Rzeszów	784.818,72 zł	90	Czas usunięcia usterki – do 2 godzin (a/y) od momentu otrzymania zgłoszenia Czas usunięcia awarii – do 23 godzin (a/y) od momentu otrzymania zgłoszenia	10	100

INFORMACJA O WYKLUCZENIACH I ODRZUCENIACH

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamia, że następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

INWEMER System Sp. z o.o. Sp. K., ul. Łąkowa 3/5, 90-562 Łódź

a) Uzasadnienie prawne:

Na podstawie: art. 24 ust. 2 pkt 4) Ustawy Pzp, tj. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu,

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca do oferty nie dołączył oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 07.12.2015 wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia, o którym mowa w pkt. 8.3.1 IDW tj.: Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca w wyjaśnieniach z dnia 10.12.2015 wskazał, iż „Formularz 3.1.3 – Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy pzp – został złożony przez INWEMER System sp. z o.o. sp. k. na stronie nr 27 oferty”.

Zamawiający informuje i złożone przez Wykonawcę oświadczenie na str. 27 oferty jest **oświadczeniem o braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp - w odniesieniu do podmiotów na zasobach których Wykonawca polega wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, a które to podmioty będą brały udział w realizacji części zamówienia, a nie jak wezwał Zamawiający do uzupełnienia oświadczeniem o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.**

Tym samym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b) Uzasadnienie prawne:

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt. 2) tj. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem znak **O.Rz.D3.2413.35.2015** z dnia 11.12.2015r wezwał Wykonawcę **do przedłużenia terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.** Wykonawca pismem z dnia 11.12.2015 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

**INFORMACJA O TERMINIE PO, KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma fax-em na nr (0-17) 853-73-95.

DYREKTOR BIURA

mgr inż. Wiesław Kaczor

Do wiadomości:

1. ENERGOSIECI PODKARPACIE Sp. z o. o., Rogoźnica 97, 36-060 Głogów Młp.
2. INWEMER System Sp. z o. o. Sp. K., ul. Łąkowa 3/5, 90-562 Łódź
3. KLIMAR Marek Kawula, Paweł Kozłowski Sp. J., Rudna Mała 160, 36-060 Głogów Młp.
4. Studio 6 Plus Dariusz Sobczyk, ul. Grunwaldzka 16, 36-020 Tyczyn

Sprawę prowadzi:

Paweł Kloc
tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 241
e-mail: pkloc@gddkia.gov.pl

Radca Prawny
Paweł Kloc