

## Odpowiedź na zapytanie oferenta

dla zadania

### **„Przygotowanie dokumentów i wystąpienie o decyzję ustalającą linię brzegową dla dwóch obiektów mostowych usytuowanych w ciągu autostrady A-1; w km 192+430 w m. Wieniec oraz w km 232+523 w m. Pomarzany ”**

W odpowiedzi na zapytanie oferenta dot. Opisu przedmiotu zamówienia na „Przygotowanie dokumentów i wystąpienie o decyzję ustalającą linię brzegową dla dwóch obiektów mostowych usytuowanych w ciągu autostrady A-1; w km 192+430 w m. Wieniec oraz w km 232+523 w m. Pomarzany ” Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy informuje:

Pyt. 1 . Dla mostu na rz. Skrwie w Pomarzanach: "przyjęcie granic nieruchomości..., wykonanie projektu podziału..., uzyskanie decyzji podziałowej... – w OPZ omówione w pkt. 4.5 oraz wymienione w pkt. 1.4.1 i 2.1 – w mojej ocenie wydaje się niecelowe, nawet niemożliwe do wykonania, co poniżej rozwijam:

a) niecelowe, skoro postępowanie ma uregulować stan prawny nieruchomości do zgodności z zajęciem terenu, to wystarczające będzie ustalenie granic wody powierzchniowej (rzeki) w pasie drogowym autostrady, w trybie Art. 220 Ustawy Prawo Wodne; skutkiem tego postępowania będzie oddzielenie gruntu realnie zajmowanego przez wodę od przyległych (z podziałem działek), co w następnym kroku umożliwi uregulowanie zarządu gruntami;

b) niemożliwe, gdyż moim zdaniem nie ma trybu postępowania prawnego pozwalającego na wydzielenie gruntu zajmowanego przez przyczółek mostu drogowego w obszarze przeznaczonym w planie zagospodarowania pod tę drogę, ponadto wydzielenie takie skutkowałoby podziałem działki formalnie zajmowanej przez wodę płynącą, co jest poza właściwością Ustawy o Gospodarce Nieruchomościami -> a tą wprost sugeruje OPZ (...wystąpi do ... wójtów, burmistrzów ... o wydanie decyzji *podziałowych*).

Odp: Zamawiający oczekuje wykonania Zamówienia zgodnie z opisem zawartym w OPZ.

Pyt. 2 Treść pkt. 4.2 OPZ najpewniej nie ma zastosowania do tematu OGŁOSZENIA, skoro odwołuje się do punktów nieistniejących w OPZ (np. III.3.3) i opisuje czynności typowe dla rozgraniczenia nieruchomości „lądowej” wg Ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograf., która do wód nie ma zastosowania?

Odp: W związku z błędami zawartymi w punkcie 4.2 OPZ dokonuje się zmiany zapisów akapitu pierwszego punktu 42, który otrzymuje brzmienie:

**W sytuacji gdy nie będzie możliwe przeprowadzenie postępowania, na skutek sporu co do ustalonych punktów granicznych i w związku z tym braku możliwości utrwalenia na gruncie punktów granicznych (brak zgody strony postępowania na stabilizację), należy przeprowadzić ustalenie przebiegu granic w trybie rozgraniczenia na podstawie przepisów PGiK.**

Pyt. 3 W pkt. 4.8 napisano „Wykonawca wystąpi ... o ustalenie linii brzegowej ...” i przywołano Art.220 ust.5 Ustawy Prawo Wodne -> zwracam uwagę w wymienionym artykule: z wnioskiem występuje „osoba mająca interes prawny lub faktyczny”, a więc GDDKiA - zarządca gruntu, a nie wykonawca prac.

Odp: Po dokonaniu wyboru oferenta Zamawiający upoważni Wykonawcę zamówienia do występowania w jego imieniu do właściwych organów w sprawach związanych z uzyskaniem decyzji.

Z-ca Dyrektora Oddziału  
mgr inż. Przemysław Antoniuk



Naczelnik  
Wydziału Mostów

inż. Czesław Szczesik

