

"Budowa systemu łączności alarmowej na autostradzie A2 w województwie mazowieckim"

LP.	NR ZESTAWU	NR PYTANIA	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
1	01	1	<p>Punkt 3.2.1 Lokalizacje SIWZ Tom III PFU określa iż: Elementy terenowe SŁA, czyli kolumny alarmowe zostaną zlokalizowane wzdłuż drogi na specjalnie przygotowanych platformach w odległości co ok. 2 km pomiędzy sobą po obu stronach autostrady naprzeciwko siebie. [...] Przyjmując układ parowy łączna ilość kolumn alarmowych na przedmiotowym odcinku autostrady A2 w jej ciągu głównym wynosi 72.</p> <p>Zgodnie z § 107.1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 stycznia 2002r. w zakresie łączności alarmowej:</p> <p>2. Kolumny alarmowe powinny być umieszczone w szczególności:</p> <p>1) przy gruntowym poboczu autostrady po obu stronach autostrady naprzeciwko siebie w odstępach nie większych niż 2 km,</p> <p>2) na MOP,</p> <p>3) w innych miejscach w zależności od potrzeb.</p> <p>Czy zatem wskazana w dokumentacji liczba 72 kolumn zawiera także kolumny na MOP? Jeśli nie, celem jednoznacznej oceny ofert prosimy o podanie łącznej liczby kolumn alarmowych SOS (ustawianych wzdłuż drogi + MOP + inne miejsca w przypadku takiej konieczności).</p>	Zamawiający informuje, że załącznik nr 3 do PFU jest obowiązujący i zawiera wszystkie lokalizacje w których Zamawiający wymaga ustawienia kolumn alarmowych.
2	01	2	Czy w przypadku montażu kolumn na Miejscach Obsługi Podróżnych można je zasilac z przyłączy istniejących na obiektach (230V) po uzyskaniu odpowiednich zgód od GDDKiA oraz Dzierżawców (zastępczo względem instalacji PV+aku)?	Zamawiający wyraża zgodę na zasilanie z istniejących przyłączy 230V po uzyskaniu odpowiednich zgód od GDDKiA oraz Dzierżawców.
3	01	3	Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku wyposażenia kolumny w podświetlenie instrukcji obsługi (aktywnej przy słabej widoczności) jeśli instrukcję obsługi wykona się z materiału fotoluminescencyjnego klasy D?	Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli instrukcja obsługi zostanie wykonana z materiału fotoluminescencyjnego klasy D.
4	01	4	Czy Zamawiający ze względu na ekonomiczne i techniczne aspekty autonomicznego zasilania SŁA (zwiększenie ilości akumulatorów, większe koszty eksploatacyjne w przyszłości, zwiększenie powierzchni panelu PV celem zapewnienia odpowiedniego poziomu ładowania po okresie jego braku) dopuści zmniejszenie autonomii zasilania kolumn z wymaganych min. 21 dni na min. 14 dni?	Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia autonomii zasilania kolumn z 21 dni na 14 dni.
5	01	5	Prosimy o jasne określenie czy oferta ma być zabezpieczona wadium? Pkt. 14.4. SIWZ Tom I IDW www wskazuje: Oferta musi być zabezpieczona wadium. Natomiast pkt. 16.1. mówi: Nie wymaga się wniesienia wadium.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 3.
6	01	6	Czy punkt II.2 Formularza ofertowego, tj. Naprawa (tj. odmulenie, udrożnienie bądź odtworzenie) kanalizacji teletechnicznej (dla łączności alarmowej) na odcinku powyżej 5m obejmuje jedynie odcinki wzdłużne jezdni? Czy odcinki podjezdniowe pomiędzy prawą i lewą stroną wymagają także Naprawy? Jeśli tak to w jakiej ilości?	Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie odcinków podjezdniowych kanalizacji wymagających naprawy. Punkt II.2 Formularza Cenowego obejmuje również wyżej wskazane odcinki.
7	01	7	Czy dopuszcza się, aby Urządzenia elektroniki i układów rozmównych nie przekraczał 10,0 W zamiast wpisanych w PFU 6,8W?	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 1.
8	02	1	W SIWZ (PFU), rozdział 4.2.4 „Podłączenie do MŚ”, do połączenia par kolumn alarmowych Master-Slave, Zamawiający wymaga wykorzystania kabla wieloparowego miedzianego oraz skrętki kat. min. 5E. Obecne na rynku rozwiązania z zakresu telefonii alarmowej nie wymagają użycia dodatkowego kabla typu skrętka w celu połączenia kolumn Master-Slave. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści również rozwiązania oparte na połączeniu kolumn Master-Slave z wykorzystaniem wyłącznie pojedynczego kabla wieloparowego? Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów - numer postępowania O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 2.	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na realizacji połączenia pomiędzy kolumnami Master i Slave przy wykorzystaniu pojedynczego, wieloparowego kabla miedzianego. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 8.
9	02	2	W SIWZ (PFU), pkt. 3.3.1 „Kolumna alarmowa SOS (K-SOS)” w podpunkcie 3.3.1.1.v Zamawiający wymaga, aby kolumna alarmowa posiadała podświetlanie układu rozmównego i instrukcji obsługi. Czy Zamawiający uzna ten wymóg za spełniony, jeżeli układ podświetlający będzie aktywowany dopiero w chwili gdy znajduje się przed nim użytkownik i aktywuje kolumnę alarmową w czasie gdy stwierdzona jest słaba widoczność? Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów - numer postępowania O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 7.	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na podświetleniu układu dopiero w chwili gdy znajduje się przed nim użytkownik drogi i aktywuje kolumnę alarmową.

10	02	3	<p>W SIWZ (PFU), pkt. 3.3.1 „Kolumna alarmowa SOS (K-SOS)” w podpunkcie 3.3.1.1.aa Zamawiający wymaga, aby kolumna alarmowa została wyposażona w oświetlenie sygnalizujące położenie/lokalizację kolumny, aktywne w czasie słabej widoczności, dla ułatwienia odszukania miejsca lokalizacji kolumny. Czy Zamawiający uzna ten wymóg za spełniony poprzez oznakowanie kolumny alarmowej elementami z folii wysokoodblaskowymi np. 3 generacji?</p> <p>Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów - numer postępowania .O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 8.</p>	Zamawiający uzna wymóg za spełniony poprzez oznakowanie kolumny alarmowej elementami z folii odbłaskowej 3 generacji.
11	02	4	<p>W SIWZ (PFU), pkt. 4.2.3 Wymagania funkcjonalno-użytkowe w podpunkcie j) Zamawiający wymaga, aby Każda kolumna SOS będzie opisana numerem zgodnym z jej lokalizacją. Po stronie prawej autostrady numery nieparzyste, po stronie lewej parzyste.</p> <p>Czy Zamawiający dopuści inny niż wskazany powyżej sposób oznakowania kolumny – np. zgodny z oznakowaniem ustalonym dla kolumn autostrady A2 na terenie administrowanym przez GDDKiA Oddział Łódź?</p>	Po uzgodnieniu z Zamawiającym dopuszcza się inny opis kolumn SOS. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 7
12	02	5	<p>W SIWZ (PFU), rozdział 5 Urządzenia i materiały – pkt. 5.4 Zasilanie - Zamawiający wymaga, aby panel solarny został zainstalowany na maszcie wsporczym zintegrowanym z obudową kolumny lub na maszcie przykręconym do obudowy kolumny w sposób uniemożliwiający odkręcenie masztu z zewnątrz. Wysokość zamocowania panelu solarnego winna wynieść nie mniej niż 3,5 m od podstawy kolumny. Panel solarny należy zainstalować na maszcie śrubami antywłamaniowymi oraz elementami utrudniającymi demontaż.</p> <p>Wymóg montażu paneli solarnych na wysokości 3,5 m powoduje niczym nieuzasadniony wzrost kosztów wykonania kolumny będący rezultatem zwiększenia jej ciężaru, co jest związane z koniecznością dodatkowego zwiększenia sztywności kolumny.</p> <p>Czy Zamawiający dopuści zainstalowanie paneli solarnych na zintegrowanym maszcie na wysokości około 2,5 m przy założeniu, że montaż panelu zostanie wykonany przy pomocy łączników nie dających możliwości odkręcenia paneli solarnych od masztu?</p>	Zamawiający dopuszcza zainstalowanie paneli solarnych na zintegrowanym maszcie na wysokości około 2,5 m przy założeniu, że montaż panelu zostanie wykonany przy pomocy łączników nie dających możliwości odkręcenia paneli solarnych od masztu. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 2
13	02	6	<p>W SIWZ (PFU), rozdział 4.5 „Wymagania związane z SNŁA” Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zaprojektuje rozmieszczenie urządzeń SNŁA w pomieszczeniach PID GDDKiA Oddział w Warszawie wskazanych przez Zamawiającego.</p> <p>Czy na terenie PID Warszawa istnieje serwerownia z podtrzymaniem zasilania, która będzie mogła zostać udostępniona Wykonawcy na potrzeby instalacji serwerów SNŁA? Jeśli tak, to czy istniejący system podtrzymania zasilania będzie mógł zostać wykorzystany przez Wykonawcę do zasilania serwerów SNŁA oraz czy Zamawiający udostępni Wykonawcy przestrzeń do instalacji serwerów w istniejącej szafie rack?</p>	Zamawiający posiada klimatyzowane pomieszczenie z podtrzymaniem zasilania, które będzie mogło zostać udostępnione Wykonawcy na potrzeby instalacji serwerów SNŁA. Zamawiający nie posiada wolnej przestrzeni w istniejącej szafie rack.
14	02	7	<p>Zamawiający nie zawarł w dokumentacji przetargowej jakichkolwiek wymagań dotyczących utrzymania technicznego wybudowanego SŁA, a także nie przewidział takiej pozycji kosztorysowej, przez co należy wnosić, że Zamawiający nie wymaga świadczenia takiej usługi w ramach realizacji niniejszego zadania. Prosimy o potwierdzenie.</p>	Zamawiający potwierdza, że nie wymaga utrzymania wybudowanego systemu SŁA.
15	02	8	<p>W SIWZ (PFU), pkt. 3.3.1 „Kolumna alarmowa SOS (K-SOS)” w podpunkcie 3.3.1.7 Instalacja - Zamawiający wymaga, aby w celu uproszczenia instalacji oraz obsługi serwisowej filtry optyczne winny być zamontowane wewnątrz obudów K-SOS.</p> <p>Czy Zamawiający dopuszcza zainstalowanie filtrów optycznych w studniach kanalizacji teletechnicznej w celu zwiększenia stopnia niezawodności systemu SŁA? Zainstalowanie filtrów optycznych w kolumnach SOS stwarza ryzyko, iż w przypadku zniszczenia kolumny (np. w wyniku wypadku drogowego) zostanie zerwana ciągłość magistrali światłowodowej co grozi zerwaniem działania całej podsieci SŁA.</p> <p>Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów - numer postępowania .O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 8.</p>	Zamawiający dopuszcza zastosowanie filtra optycznego w studniach kanalizacji teletechnicznej.
16	03	1	<p>Dot. zapisów PFU: "Do zadań Wykonawcy należeć będzie także udrożnienie kanalizacji, na wypadek braku jej drożności, zamulenia, rozkalibrowania."</p> <p>Poproszę o sprecyzowanie poniższych kwestii dotyczących prac udrożnieniowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poproszę o potwierdzenie, że udrożnienie ma obejmować wyłącznie te rury w profilu kanału teletechnicznego, które wykorzystywane są przy budowie medium transmisyjnego? - czy w przypadku, gdy niedrożna będzie wybrana w projekcie rura z odpowiednim wyróżnikiem kolorowym, lecz pozostałe rury z innymi wyróżnikami będą drożne to Zamawiający będzie zezwalał na prowadzenie kabli światłowodowych w rurach o różnych wyróżnikach celem zminimalizowania prac udrożnieniowych? 	<p>Zamawiający potwierdza, że ewentualnie udrożnienie ma obejmować wyłącznie te rury w kanale technologicznym, które wykorzystane zostaną do budowy systemu łączności alarmowej.</p> <p>W przypadku niedrożności wybranej w projekcie rury z odpowiednim wyróżnikiem kolorowym, Zamawiający zezwoli na prowadzenie kabli w rurach o różnych wyróżnikach celem zminimalizowania prac udrożnieniowych. Zmiany takie niezwłocznie będą musiały zostać naniesione do dokumentacji projektowej.</p>

17	03	2	<p>Zamawiający w PFU pkt "2.1.4 Wymagania szczególne" wskazał wymóg wykonania sprawdzenia na etapie prac projektowych istniejącej kanalizacji teletechnicznej oraz przeprowadzenie inwentaryzacji istniejącej infrastruktury (10.4 Wymagania związane z wdrożeniem systemu). W związku z powyższych proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga sprawdzenia i zainwentaryzowania jedynie kanalizacji teletechnicznej wykorzystywanej do budowy medium na potrzeby łączności alarmowej. • w jakiej dokładnej formie Zamawiający przewiduje sprawdzenie istniejącej infrastruktury i jej inwentaryzację? • czy ww. sprawdzenie i inwentaryzacja jest konieczna na etapie projektowym? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie sprawdzenia kanalizacji bezpośrednio przy realizacji prac instalacyjnych? 	<p>Zamawiający wskazał konieczność wykonania wizji lokalnej i weryfikacji elementów drogi w zakresie posadowienia kolumn a także wykonanej kanalizacji technicznej. Postępowanie prowadzone jest w trybie projektuj i buduj, a co za tym idzie Zamawiający nie wskazuje formy dokonania sprawdzenia i weryfikacji wyżej wymienionych elementów.</p>
18	03	3	<p>Dotyczy "10.6 Kanalizacja techniczna W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę konieczności dobudowania, naprawy kanalizacji teletechnicznej należy ją zaprojektować i wykonać zgodnie wytycznymi: „Wytyczne dla kanałów technologicznych” stanowiącymi załącznik nr.2 do PFU."</p> <p>Zwracamy uwagę, że profile istniejącej infrastruktury znacząco różnią się od wytycznych dla budowy nowych kanałów technologicznych. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku realizacji prac naprawy i dobudowy kanalizacji teletechnicznej Wykonawca ma sugerować się istniejącym profilem kanalizacji teletechnicznej zachowując ciągłość istniejącej infrastruktury.</p>	<p>Zamawiający potwierdza, że prace naprawcze bądź odbudowa ma zachować aktualny profil kanalizacji teletechnicznej zachowując ciągłość istniejącej infrastruktury.</p>
19	03	4	<p>Proszę o sprecyzowanie w jakich przypadkach Wykonawca będzie mógł rozliczać prace dodatkowe przy użyciu pozycji "Naprawa (tj. odmulenie, udrożnienie bądź odtworzenie) kanalizacji teletechnicznej (dla łączności alarmowej) na odcinku powyżej 5m"</p>	<p>Wykonawca będzie mógł rozliczać prace dodatkowe przy użyciu pozycji "Naprawa (tj. odmulenie, udrożnienie bądź odtworzenie) kanalizacji teletechnicznej (dla łączności alarmowej) na odcinku powyżej 5m" w przypadku zamulenia, niedrożności bądź konieczności odtworzenia kanalizacji teletechnicznej gdzie uszkodzenie występuje na długości powyżej 5m.</p>
20	03	5	<p>W Wykazie Płatności Zamawiający wykazał rozliczenie dodatkowe prac: "II.2 Naprawa (tj. odmulenie, udrożnienie bądź odtworzenie) kanalizacji teletechnicznej (dla łączności alarmowej) na odcinku powyżej 5m - 8000 mb". W większości niedrożności na istniejących kanałach teletechnicznych ograniczają się do 5m - związane jest to z charakterem i wielkością uszkodzeń. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wydzielenie również pozycji na Naprawę punktową kanalizacji teletechnicznej poniżej 5m" rozliczane od szt. Takie sposób rozliczenia obecny jest w chociażby zamówieniu na Łączność Alarmową realizowaną przez GDDKIA Oddział w Bydgoszczy.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w zakresie wydzielenia pozycji na naprawę punktową kanalizacji teletechnicznej poniżej 5m.</p>
21	03	6	<p>Dotyczy PFU "2.1.4 Wymagania szczególne (...)(dokumentacja powykonawcza autostrady A2 stanowi załącznik do PFU)". Załączona przez Zamawiającego dokumentacja w części opisana jest jako stadium Projektu Wykonawczego. Proszę o potwierdzenie przez Zamawiającego możliwość traktowania załącznika nr 4 w całości jako dokumentację powykonawczą oraz proszę o potwierdzenie zgodności załącznika nr 4 z wybudowaną infrastrukturą teletechniczną.</p>	<p>Zamawiający nie potwierdza możliwości traktowania załącznika nr 2 w całości jako dokumentację powykonawczą. Część dokumentacji opisana jako stadium Projektu Wykonawczego dotyczy odcinka C autostrady A2 odc. węzeł Konotopa - gr. woj. mazowieckiego, gdzie dopuszczony do użytkowania został ciąg główny, natomiast trwają odbiory kolejnych asortymentów.</p>
22	03	7	<p>Proszę o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku niezgodności dokumentacji z załącznika nr 4 z faktycznie wykonaną infrastrukturą koszty związane z pracami wynikającymi z tych niezgodności będą traktowane jako prace dodatkowe.</p>	<p>Prace dodatkowe będą rozliczane na takich samych zasadach do całości inwestycji.</p>
23	03	8	<p>Proszę o potwierdzenie przez Zamawiającego możliwości połączenia odcinków lokalizacji kolumn alarmowych tj "Autostrada A2 na odcinku od granicy z woj. mazowieckiego do węzła Konotopa od km 411+465,5 do km 456+239,67 oraz od węzła Choszczówka do węzła Ryczałek od km 0+000 do km 19+807." z pomieszczeniami GDDKIA znajdującymi się w Warszawie poprzez technologie bezprzewodowe.</p>	<p>Zamawiający wskazuje niezawodność całego systemu jako najważniejszy wymóg w PFU. Wskazanie rozwiązania technicznego zapewniającego niezawodność systemu leży po stronie Wykonawcy.</p>
24	03	9	<p>Proszę o potwierdzenie możliwości zakończenia kabli światłowodowych 48J na odcinku A2 granica województwa - węzeł Konotopa w Obwodzie Utrzymania w Pruszkowie. Czy Zamawiający udostępni na terenie obiektu miejsce pod szafę oraz możliwość podłączenia do stałego zasilania 230V?</p>	<p>Zamawiający może udostępnić na terenie Obwodu Utrzymania Autostrady w Pruszkowie jedynie możliwość podłączenia do stałego zasilania 230V.</p>
25	03	10	<p>Czy na odcinku Obwodnicy Mińska Mazowieckiego Zamawiający ma możliwość udostępnienia Wykonawcy obiektu z miejscem na szafę oraz z stałym zasilaniem 230V pod urządzenia i zakończenie kabli światłowodowych 48J? Np. budynki Stacji Poboru Opłat? Alternatywnie czy Zamawiający wyraża zgodę na montaż urządzeń w szafie zewnętrznej?</p>	<p>Na odcinku Obwodnicy Mińska Mazowieckiego, Zamawiający nie ma możliwości udostępnienia obiektu z miejscem na szafę oraz stałym zasilaniem 230V. Alternatywnie, Zamawiający wyrazi zgodę na montaż urządzenia w szafie zewnętrznej.</p>

26	03	11	<p>Dotyczy PFU "3.5 Opis medium transmisyjnego i sposobu łączności</p> <p>(...)-a</p> <ul style="list-style-type: none"> – przyłącza kablowe pomiędzy urządzeniami teletransmisyjnymi systemu nadzoru łączności, a serwerem systemu nadzoru łączności alarmowej, – wszystkie przyłącza kablowe pomiędzy serwerem SNŁA, a urządzeniami peryferyjnymi współpracującymi z serwerem." <p>Poproszę o wyspecyfikowanie zakresu prac, który Zamawiający oczekuje do realizacji do Wykonawcy w ramach powyższych zapisów</p>	<p>Zamawiający wskazuje w tym miejscu odcinki pomiędzy poszczególnymi urządzeniami występujące jako medium transmisyjne a co za tym idzie wykonanie ich zgodnie z pkt. 3.5 Opis medium transmisyjnego i sposobu łączności.</p> <p>Wskazanie rozwiązania technicznego zapewniające spełnienie punktu 3.5 leży po stronie Wykonawcy.</p>
27	03	12	<p>Część istniejącej infrastruktury teletechnicznej złożona jest nie z rurociągów lecz z kanalizacji pierwotnej (rury fi 125) - np. dojście do studni kablowych przez platformach pod kolumny ERT. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy budowy rurociągów wtórnych w kanalizacji pierwotnej na potrzeby kabla światłowodowego? Jeśli tak proszę o określenie profilu i ilości otworów.</p>	<p>Dla odcinka od węzła Konotopa do gr. woj. mazowieckiego wybudowana kanalizacja na potrzebny łączności autostradowej złożona jest z pięciu rur fi 40/3,7 wraz z odgałęzieniami do platform kolumn alarmowych także z rur 40/3,7. Dla odcinka Autostradowej Obwodnicy Mińska Mazowieckiego po północnej stronie autostrady dla potrzeb łączności alarmowej kanalizacja złożona jest z czterech rur fi 40/3,7 wraz z odgałęzieniem do studni kablowych dla kolumn położonych po drugiej stronie autostrady. Zgodnie z powyższym nie ma konieczności wprowadzenia kanalizacji wtórnej, natomiast światłowód musi być wprowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi.</p>
28	03	13	<p>Dotyczy Wytyczne dla kanałów technologicznych "Kabel światłowodowy należy ułożyć w formie magistrali wzdłuż drogi i zakończyć na przełącznicach w każdym MOP, MPO i OUD." - Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy zakończenie kabla 48J idącego wzdłuż Autostrady na przełącznicach w każdym MOP, MPO i OUD.?</p>	<p>Zamawiający nie będzie wymagał zakończenia kabla 48J idącego wzdłuż autostrady na przełącznicach na każdym MOP i OUA.</p>
29	03	14	<p>Zamawiający w p. 3.2.3 PFU w kontekście łączności między serwerem komunikacyjnym a miejscem obsługi systemu specyfikuje, że w przypadku dzierżawy łącza światłowodowego, dzierżawę tą ma realizować wykonawca. Czy w przypadku dzierżawy nie łącza światłowodowego, lecz zakończonego interfejsami kanału transmisyjnego o właściwej dla systemu przepływności, dzierżawę tą będzie realizować Zamawiający?</p>	<p>Zamawiający wskazuje niezawodność całego systemu jako najważniejszy wymóg w PFU a co za tym idzie za każde przyjęte rozwiązanie techniczne w tym łączność pomiędzy serwerem a miejscem obsługi systemu odpowiada Wykonawca.</p>
30	03	15	<p>Czy Zamawiający na potrzeby SŁA udostępni styk z siecią publiczną Internet, jaki posiada?</p>	<p>Zamawiający posiada jedynie sieć niezbędną do funkcjonowania GDDKiA O/Warszawa, a co za tym idzie nie ma możliwości udostępnienia sieci publicznej Internet na potrzeby SŁA.</p>
31	03	16	<p>Zamawiający kładzie nacisk w PFU, m.in. w p. 3.3.1.4 f) str.14, na niezawodność działania budowanego systemu SŁA podając jedynie parametr MTBF, który z definicji nie uwzględnia awarii spowodowanych czynnikami zewnętrznymi. Prosimy w związku z tym o doprecyzowanie, czy system SŁA w razie pojedynczej awarii włókna magistrali światłowodowej w dowolnym miejscu (np. uszkodzenie kabla przy pracach gruntowych) ma utrzymać nieupośledzoną łączność z kolumnami SŁA położonymi dalej za miejscem awarii patrząc od miejsca styku z łączem transmisji danych do miejsca obsługi systemu?</p>	<p>Zamawiający wskazuje niezawodność całego systemu jako najważniejszy wymóg w PFU, wymaga aby w przypadku uszkodzenia pojedynczego włókna magistrali światłowodowej, system SŁA utrzymał nieupośledzoną łączność z pozostałymi kolumnami za miejscem awarii.</p>
32	03	17	<p>W punkcie 3.3.1.4 d) str.14 znajduje się zapis cyt. „Należy przetestować i zademonstrować spełnienie następujących wymogów.” O jakie „następujące wymogi” chodzi?</p>	<p>Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 4.</p>
33	03	18	<p>W PFU w p. 4.5.2 str. 21 opisywana jest funkcjonalność cyt. „serwera kopii zapasowych”. Czy wobec tego, że w PFU występują urządzenia nazwane „serwer VoIP” i „serwer SNŁA” należy rozumieć, że serwer VoIP jako newralgiczny węzeł komunikacji rozmównej, zwany też „serwerem komunikacyjnym” w p. 3.2.3 PFU, ma być w układzie zdwojonym, tzn. urządzenie zapasowe przejmuje funkcje urządzenia podstawowego w razie awarii podstawowego?</p>	<p>Zamawiający wskazuje niezawodność całego systemu jako najważniejszy wymóg w PFU. Wskazanie rozwiązania technicznego zapewniającego niezawodność systemu leży po stronie Wykonawcy.</p>
34	03	19	<p>Czy w ramach rozwiązań bezpieczeństwa systemu opisanymi w p. 3.3.1.4 e) PFU str.14 należy przewidzieć rozwiązanie stale monitorujące obecność komunikacji sieciowej między wszystkimi urządzeniami centralnymi i serwerem VoIP, z detekcją włączenia się w sieć urządzeń lub aplikacji obcych (hackerskich) mogących naruszyć bezpieczeństwo systemu?</p>	<p>Zamawiający wskazuje niezawodność całego systemu jako najważniejszy wymóg w PFU. Wskazanie rozwiązania technicznego zapewniającego niezawodność systemu leży po stronie Wykonawcy.</p>
35	03	20	<p>Czy Zamawiający dopuszcza montaż panelu solarnego bez masztu wsporczonego o którym mowa w p.4.2.3 tiret 2 na str.20, jeśli panel solarny mieści się w obrysie poziomym kolumny i jest z nią zintegrowany fabrycznie oraz spełnia wymagania co do kąta elewacji i azymutu oraz niemożności demontażu z zewnątrz?</p> <p>Wielkość i umieszczenie panelu słonecznego zależy od poboru energii samej kolumny. Różni producenci budują swoje rozwiązania w różnych technologiach a co za tym idzie mają skrajnie różne pobory prądu. Wielkość i umieszczenie panelu słonecznego jest ściśle od tego zależna a głównym parametrem istotnym dla Zamawiającego jest spełnienie wymogu działania kolumny własnego magazynu energii min. 21 dni, przy założeniu prowadzenia pięciu 4-ro minutowych rozmów dziennie dla każdej kolumny z osobna</p>	<p>Zamawiający dopuszcza montaż panelu solarnego bez masztu wsporczonego jeżeli spełni on pozostałe wymagania PFU.</p>
36	03	21	<p>Zamawiający przewiduje instalację kolumn alarmowych w poboczu i na MOPach wybudowanej autostrady. Czy Zamawiający zgodzi się, by kolumny alarmowe spełniające EN 12767 o poziomie pochłaniania energii NE lub poziomie bezpieczeństwa 4, stosowane m.in. w EU także bez barier ochronnych, jako nie wnoszące istotnego ryzyka dla pasażerów pojazdów w razie kolizji, mogły być instalowane bez przebudowywania barier energochłonnych (p. 3.2.2 k) str. 11 PFU)?</p>	<p>Zamawiający nie dopuszcza montażu kolumn alarmowych bez barier energochłonnych.</p>

37	03	22	Zamawiający nie podał w specyfikacji wymagań na zakres informacji jakie należy mu dostarczyć w ofercie dla merytorycznej oceny oferowanego systemu według postawionych wymagań technicznych. Zachodzić może sytuacja, w której oferta tańsza wygrywająca może nie spełniać wymagań Zamawiającego, a oferta w zupełności spełniająca wymagania przegra jako droższa. Czy mając na uwadze ryzyko porzucenia przez wykonawcę placu budowy w takim wypadku, Zamawiający życzy sobie by przedstawić w ofercie szczegółowy opis oferowanego rozwiązania odnosząc się do każdego wymagania, podać typy i ilości oferowanego sprzętu, producenta, zamieścić oryginalne karty katalogowe, świadectwa EN12767, zamieścić obliczenia bilansu energetycznego i autonomii oferowanych kolumn wg. p. 3.3.1.5 PFU?	Zamawiający nie zmienia SIWZ w tym zakresie.
38	03	23	W rozdziale 5.3 PFU Zamawiający wylicza z nazwy szereg urządzeń określonych jako „peryferyjne”. Ponieważ nie są to w większości elementy niezbędne do eksploatacji systemu SŁA, jeżeli Z-cy oczekuje ich dostarczenia, prosimy o podanie dokładnej ilości i parametrów. W szczególności prosimy o określenie wymagań urządzeń dla zobrazowania systemu – monitory, rozdzielczość, rozmiar etc.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 5.
39	03	24	Zamawiający w p. 5.4 PFU i w p. 4.2.3 tiret 3 na str. 19 podaje sprzeczne wymagania co do czasu autonomii zasilania bateryjnego kolumn alarmowych. Które wymaganie jest właściwe?	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 6.
40	03	25	Czy Zamawiający posiada styk z telekomunikacyjną siecią publiczną w OUA Pruszków lub innym obiekcie przy A2?	Zamawiający nie posiada styku z telekomunikacyjną siecią publiczną w OUA Pruszków a także żadnym innym obiekcie przy A2.
41	03	26	Zamawiający określa w p.8 PFU okres gwarancji na system SŁA na 24 miesiące, a w p. 3.2.3 wymaga od wykonawcy dzierżawienia na rzecz Zamawiającego łącza światłowodowego, o ile takie zostanie zastosowane, na okres 5-lat. Czy należy rozumieć, że łącze światłowodowe nie wchodzi w zakres odpowiedzialności gwarancyjnej wykonawcy, a Zamawiający przejmie od wykonawcy w takim celu kontakt z operatorem dostarczającym łącze?	Okres gwarancji jest kryterium poza cenowym. W PFU określony jest minimalny okres gwarancji jaki Wykonawca udzieli na przedmiot zamówienia. Zamawiający mimo upływu terminu gwarancji może żądać napraw w ramach obowiązującym rękojmi, która określona została na okres 60 miesięcy (§ 18 Umowy).
42	03	27	W p. 14.4 IDW i w p.16 IDW są sprzeczne informacje dotyczące wadium. Uprzejmie prosimy jednoznaczne wyjaśnienie.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ nr 1 poz. 3.
43	03	28	Czy w związku z zapisem p. 17.1 c) IDW należy rozumieć, że termin złożenia oferty jest o dwa dni wcześniejszy niż podany w SIWZ, by zachować 24 godziny kwarantanny przed terminem otwarcia ofert?	Nie. Wykonawcy mogą składać oferty do upływu terminu składania ofert. Zamawiający w pkt 17.1.c) zawarł jedynie zalecenia związane z aktualną sytuacją epidemiologiczną.
44	04	1	Z uwagi na fakt, że na odcinku autostrady A2 na wysokości Mińska Mazowieckiego brakuje platform, których budowę należy uwzględnić, to czy w ofercie należy również przewidzieć koszty budowy dojścia do platform a także koszty wykonania utwardzenia poboczy dla zatrzymujących się samochodów przy platformach?	Zamawiający potwierdza, że Wykonawca powinien przewidzieć koszty dojścia do platform bądź wybudowanie platform w obrębie utwardzonego pobocza spełniając wymogi bezpieczeństwa ruchu drogowego i osób korzystających z kolumn alarmowych.