

**Wszyscy Wykonawcy
wg rozdzielnika**

I.

W związku z pytaniami od Wykonawców dot. przetargu na „Budowę drogi ekspresowej S5 Poznań (A-2 węzeł „ Głuchowo”) – Wrocław (A-8) węzeł „ Widawa”) odcinek Kaczkowo- Korzeńsko (Obwodnica Bojanowa i Rawicza)”. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 596

Czy Zamawiający pozwoli zwycięskiemu konsorcjum, by wymagane zabezpieczenie gwarancji oraz gwarancji należytego wykonania robót było dostarczone w częściach przez każdego z członków konsorcjum, jeśli każda z tych części będzie dostarczona w imieniu całego konsorcjum

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 4

Pytanie 597

W nawiązaniu do Art.. 148 Prawa Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004 jeśli chodzi o spełnienie warunku kontraktu co do zapewnienia zabezpieczenia gwarancji oraz gwarancji należytego wykonania robót, czy będzie dopuszczalne by dostarczyć dwie osobne formy zabezpieczenia, jedną na okres kontraktu a drugą na okres gwarancji należytego wykonania robót.

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza dostarczenie zabezpieczenia w dwóch formach, z zachowaniem art. 148 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie 598

Czy zamawiający pozwoli by ustanowienie wymaganego zabezpieczenia gwarancji oraz gwarancji należytego wykonania robót mogło być objęte od wynagrodzenia za wykonanie prace pod warunkiem, że 30% tych zabezpieczeń będzie wniesiona z dniem podpisania kontraktu oraz pozostała suma gwarancji zostałaby uregulowana do połowy okresu trwania kontraktu zgodnie z Art.. 150 część 6 Prawa Zamówień Publicznych.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody, na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 599

Geowłóknina w m3?- prosimy o dokonanie zmian.

Drenaż drogowych – odwodnienie korpusu drogowego.

11	- geowłóknina separacyjna gram 300g/m2 , grubość 3 mm	2029	6,00	12 175,20
----	--	------	------	--------------

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 73

Pytanie 600

Powtarza się ta sama pozycja – prosimy o sprawdzenie i poprawkę
Drenaż drogowy – odwodnienie korpusu drogowego

		Kolektor kdr 30-776m		
1		- PP SN8 fi 160 , perforowana	m	305
1		- PP SN8 fi 160 , perforowana	m	305
1		- PP SN8 fi 160 , perforowana	m	305
1		- PP SN8 fi 160 , perforowana	m	305
1		- PP SN8 fi 160 , perforowana	m	305
1		- PP SN8 fi 160 , perforowana	m	305
1		- PP SN8 fi 160 , perforowana	m	305
1		- PP SN8 fi 160 , perforowana	m	305

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 74

Pytanie 601

1. Brak obmiaru – prosimy o uzupełnienie

WD- 54

3		Zasyпки przestrzeni za przyczółkiem oraz formowanie stożków i nasypów w obrębie przyczółków $(2060+1530+590+824)+(1378+912+339+493)=$	m3	
---	--	--	----	--

Wyjaśnienie

Ilość zasyпки przestrzeni za przyczółkiem oraz formowania stożków i nasypów w obrębie przyczółków równa 8126,0m3.

Pytanie 602

Czy Zamawiający dopuszcza podział kwoty wadium na części i złożenie osobnych gwarancji przez partnerów w przypadku składania oferty przez konsorcjum.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 3

Pytanie 603

Czy zamawiający dopuszcza złożenie do oferty kserokopii pełnomocnictw potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, których oryginały złożone zostały wraz z wnioskiem a swym zakresem obejmowały złożenie oferty w przetargu.

Wyjaśnienie

Zamawiający dopuszcza złożenie do oferty kserokopii pełnomocnictw.

Pytanie 604

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie odwodnienia obiektów mostowych z rur i kształtek z polipropylenu PP? System odwodnień z polipropylenu PP posiada kompletną aprobatę IBDIM dopuszczającą do stosowania jako odwodnienie obiektów mostowych. System ten był już stosowany i dopuszczany do stosowania na inwestycjach prowadzonych przez GDDKIA w Poznaniu.

Wyjaśnienie

Odwodnienie obiektów należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie 605

Czy cena za 1 m² zbrojenia nasypu powinna uwzględnić zakład podtrzymujący wg szczegółu „A” Tom II/3 rys. 1 plus zakład 0,5 m wg ST 02.01.01.

Wyjaśnienie

Cena jednostkowa 1m² zbrojenia nasypu powinna uwzględniać wymagane zakłady

Pytanie 606

Czy wytrzymałość siatki poliestrowej do wykonania półmateraca i pełnego materaca geosyntetycznego wg ST D 02.03.01 odnosi się do dwóch kierunków.

Wyjaśnienie

Dla siatki poliestrowej do wykonania półmateraca i pełnego materaca podana wytrzymałości dotyczy wytrzymałości podłużnej (prostopadle do zasypki).

Pytanie 607.

Proszę o dostarczenie rysunku szczegół konstrukcyjny do budowy materacy i koszy gabionowych.

Wyjaśnienie

PW Tom II 2 zeszyt 3, rys.3 ark 24

Pytanie 608

Proszę o dostarczenie specyfikacji technicznej D 04.06.01 D 05.03.11

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 163

Pytanie 609

W związku z faktem, iż z dniem 01.01.2010 r. zmianie ulegają przepisy dotyczące sprawdzania wyrobów budowlanych do obrotu, w tym barier energochłonnych i barieroporęczy, prosimy o modyfikację zapisów zawartych w Specyfikacjach Technicznych zgodnie z normę PN- EN 1317-1/2 , oraz zmiany w projektach w celu dostosowania ich do nowych przepisów. Prosimy m.innymi o podanie poziomów powstrzymywania barier.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie dysponuje nowymi danymi, które umożliwiłyby dostosowanie specyfikacji technicznych do nowej normy PN- EN 1317- 1/2.

W związku z czym należy postępować zgodnie z zapisami zamieszczonymi w specyfikacjach (patrz wyjaśnienie pytanie 552).

Pytanie 610

Specyfikacja Techniczna "D.01.00.00 Roboty Przygotowawcze/Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych wraz z obiektami" punkt 5.1 na stronie 136 zapisano: "Wykonawca powinien natychmiast poinformować Inżyniera o wszelkich błędach wykrytych w wytyczeniu punktów głównych trasy i reperów roboczych. Błędy te wynikające z nieprawidłowych danych uzyskanych od Zamawiającego powinny być usunięte na koszt Wykonawcy". Jak wynika z cytowanego zapisu, błędne dane (np. projektowe) przekazane do realizacji przez Zamawiającego mają obciążać Wykonawcę. Innymi słowy, według tego zapisu, za błędy popełnione przez Zamawiającego odpowiada Wykonawca. Prosimy o wyjaśnienie

Wyjaśnienie

D.01.01.01. – pkt. 5.1 zmienia się treść następującego akapitu:

Było:

„Wykonawca powinien natychmiast poinformować Inżyniera o wszelkich błędach wykrytych w wytyczeniu punktów głównych trasy i reperów roboczych. Błędy te wynikające z nieprawidłowych danych uzyskanych od Zamawiającego powinny być usunięte na koszt Wykonawcy.”

Po zmianie

" Wykonawca powinien natychmiast poinformować Inżyniera o wszelkich błędach wykrytych w wytyczeniu punktów głównych trasy i reperów roboczych. Błędy te wynikające z nieprawidłowych danych uzyskanych od Zamawiającego powinny być usunięte według instrukcji Inżyniera."

Dodatkowo Zamawiający informuje, że

- w Warunkach Ogólnych jest Warunek 4.7. dotyczący Wytyczenia. Nie uległ on modyfikacji w Warunkach Szczególnych , a więc w pełni będzie miał zastosowanie.
- w punkcie 1.5.3 SST D-M-00.00.00. napisano że " Wykonawca nie może wykorzystywać błędów lub opuszczeń w Dokumentach Kontraktowych, a o ich wykryciu winien natychmiast powiadomić Inżyniera, który podejmie decyzję o wprowadzeniu odpowiednich zmian lub poprawek."
- Art.22 p.3) Prawa budowlanego stanowi : Do podstawowych obowiązków kierownika budowy należy: zapewnienie geodezyjnego wytyczenia obiektu oraz zorganizowanie budowy i kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem i pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno -budowlanymi, oraz przepisami bhp.
- Art.20 p.3) Prawa budowlanego stanowi: Do podstawowych obowiązków projektanta należy wyjaśnienie wątpliwości dotyczących projektu i zawartych w nim rozwiązań;
- W Warunkach szczególnych do warunku 4.1. dodano akapit : "Wykonawca powiadomi Inżyniera na piśmie o wszelkich zauważonych błędach lub nieścisłościach w Rysunkach i Specyfikacjach oraz o konieczności opracowania dodatkowych Rysunków i Specyfikacji niezbędnych dla realizacji Kontraktu."

Wszystkie przytoczone powyżej zapisy świadczą o tym, że Wykonawca o zauważonych błędach powinien niezwłocznie powiadomić Inżyniera, działać zawsze z należytą starannością oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie 611

Rysunek „ Projektowane rondo” nr rysunku 2/09/01 pokazuje kamienną w pierścieniu o wymiarach 9/11 cm, ST D 05.03.01 podaje 14/14 cm prosimy o wyjaśnienia.

Wyjaśnienie

Na pierścieniu ronda należy zastosować kostkę kamienną 14/14cm zgodnie z PW Tom II/2 Zeszyt 3 Rysunek 3 Arkusz 67/68 i Kosztorysem Ofertowym.

Pytanie 612

Przedmiar określa grubość warstwy mrozochronnej dla S5 i DK 36 jako 20 cm , rysunek 2/06/04 „ S- Projektowana droga S5 w wykopie” określa grubość jako przedział 30-15 cm Proszę o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie

Należy wycenić zgodnie z Kosztorysem Ofertowym.

Pytanie 613.

W nawiązaniu do Art. 149 Prawa Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004, czy zamawiający pozwoli wykonawcy zmienić formę zabezpieczenia gwarancji na koniec okresu kontaktu z zabezpieczenia finansowego na gwarancję ubezpieczeniową zakładając, że zachowana będzie ciągłość zabezpieczenia i będzie ono równe wymaganej sumie.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozwoli Wykonawcy zmienić formę zabezpieczenia z zabezpieczenia finansowego na gwarancję ubezpieczeniową z zachowaniem art. 149 ust.3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie 614

Zgodnie z punktem 2.2.1 ST D 02.03.02 wys. materaca gabionowego wynosi 30cm, rys. 2/06/03 projektu architektoniczno budowlanego pokazuje materac gabionowy o wys. 17cm. Prosimy o wyjaśnienia jak również o wskazanie lokalizacji materacy i koszy gabionowych.

Wyjaśnienie

Prawidłowa grubość materacy gabionowych do umocnienia skarp na terenie zalewowym to 30cm, zgodnie z DS.02.03.02 oraz PW Tom II/2 Zeszyt 3 rysunek 3 arkusz 24/24.

Pytanie 615

STWIORB: D.04.07.01.A, D.04.07.01.B, D.05.03.05.A, D.05.03.05.B, D.05.03.05.C, D.05.03.13, nie powołują konieczności produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych zgodnie z systemem oceny zgodności 2+, co wymusza obecnie polskie prawo (Prawo Budowlane i w konsekwencji ustawa o wyrobach budowlanych). Obecnie jedynymi specyfikacjami (norma lub europejska aprobatą techniczną) są normy z serii PN-EN 13108 oraz dokument WT-2 Nawierzchnie Asfaltowe 2008.

Na tej podstawie wnioskuje się o uaktualnienie zapisów STWIORB na zgodność z normami PN-EN 13108 oraz o wprowadzenie odwołań do dokumentu WT-2 w zakresie wymagań produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych oraz warstw z nich wykonanych.

Wyjaśnienie

Warstwy asfaltowe nawierzchni należy wykonywać zgodnie ze specyfikacjami. Zakładowa kontrola produkcji dotycząca tych mieszanek powinna być zgodna z PN-EN 13108-21.

Pytanie 616

STWIORB D.08.05.01, p.2.1 str. 525 określa, że prefabrykaty ścieku muszą odpowiadać wymaganiom jak wobec krawężników betonowych wg PN-EN 1340. Zgodnie z tą normą większość wymagań określa się klasą. Wskazujemy o zmianie zapisów STWIORB dotyczących nasiąkliwości, mrozoodporności i odporności na ścieranie na: odporność na warunki atmosferyczne - klasa 3; odporność na ścieranie na tarczy Bohmego - klasa 4.

Wyjaśnienie

Elementy ściekowe należy wykonać zgodnie z wymogami zawartymi w D.08.05.01, pkt. 2.1.

Pytanie 617

Specyfikacja Techniczna nie nakłada na Wykonawcę obowiązku prowadzenia nadzoru względnie badań archeologicznych. Zgodnie z punktem 1.5.14 ST DM.00.00.00 Wykonawca jest zobowiązany informować Inżyniera o ewentualnych znaleziskach. Jak należy rozumieć zapisy punktu 10.8 Opisu Technicznego Projektu Zagospodarowania Terenu, w którym "...wytypowano 4 stanowiska archeologiczne do wyprzedzających, ratowniczych badań wykopaliskowych... a na pozostałych stanowiskach proponowany jest nadzór archeologiczny..." oraz ewentualne "...przeprowadzenie badań interwencyjnych, prowadzonych w trakcie ziemnych prac budowlanych, jednakże nie kolidujących z harmonogramem prac budowlanych...". Z powyższych zapisów Wykonawca wnioskuje, że badania ratownicze, jako wyprzedzające, Zamawiający zlecił w zakresie odrębnego zamówienia. Po stronie Wykonawcy "w trakcie prowadzenia robót ziemnych" spoczywa obowiązek pełnienia nadzoru archeologicznego na pozostałych stanowiskach. Prosimy o potwierdzenie tego toku rozumowania oraz o ewentualną korektę zapisów ST DM.00.00.00, której zapisy w randze dokumentów kontraktowych stoją nad zapisami Projektu Zagospodarowania Terenu. Prosimy również o wyjaśnienie jak należy rozumieć stwierdzenie, że ewentualne badania interwencyjne nie kolidują z harmonogramem prac. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że prace archeologiczne związane są najczęściej ze wstrzymaniem robót.

Wyjaśnienie

Wyprzedzające badania archeologiczne zostały odrębnie zlecone włącznie z nadzorem nad tymi stanowiskami. Po stronie Wykonawcy leży zapewnienie nadzoru na czas prowadzenia robót ziemnych. W przypadku natrafienia na wykopaliska archeologiczne obowiązują zapisy D-M.00.00.00, pkt. 1.5.14.

Pytanie 618

Zgodnie z pozycją 6 kosztorysu Ofertowego nr 1 Wymagania Ogólne Wykonawca dostarczy i zainstaluje wg ST DM.00.00.00 4 szt. "tablic informacyjnych o szczególnych miejscach".

Punkt 1.6 ww. ST bardzo ogólnie określa rodzaj tych tablic. Prosimy o specyfikację danych technicznych tych tablic (wymiary, rodzaj konstrukcji wsporczej, rodzaj folii itp.).

Wyjaśnienie

Wzór tablic w załączeniu.

Pytanie 619

W projekcie Tom IV opisano zespoły oczyszczające:

Kosztorys nr 7

Piaskowniki spełniające funkcję separatorów zawieszin.

Prosimy o szczegółowe dane separatora zawieszin. W przedmiarze określono – „poliestrowy separator zawieszin” i podano przepływ nominalny. Jakie jest obciążenie hydrauliczne w m/h i założona wydajność przy określonym obciążeniu?

Separator poliestrowy powinien być zamontowany na płycie żelbetowej – nie ma tej pozycji w przedmiarze. Czy projektant przewidział tą płytę? Prosimy o szczegółowy opis montażu (rys. wykonawczy). Czy pod płytą żelbetową występuje podsypka żwirowa?

Czy projektant przewidział ścianki szczelne do zabezpieczenia wykopu na czas montażu separatorów zawieszin? Uważamy, że należy je zastosować z uwagi na występujący wysoki poziom wód gruntowych.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 518

Pytanie 620

W projekcie Tom IV:

Kosztorys nr 8

Dreny -w przedmiarze nie ma pozycji dotyczącej zastosowania żwiru do wykonania rurociągu drenarskiego. Gdzie należy umieścić koszt żwiru do obsypki drenu?

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 522

Pytanie 621

Specyfikacja technicznej ST 05.03.03 określa wymagania techniczne dla płyt ażurowych 300x100x14, Informujemy ,że materiał ten jest bardzo trudno dostępny na rynku prefabrykatów krajowych, proponujemy zamianę na płyty pełne o wymiarach 300x100x15.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienia na pytanie 208.

Pytanie 622

Prosimy o przekazanie rysunków ekranów przeciwporażeniowych na obiektach inżynierskich

Wyjaśnienie

Ekran przeciwporażeniowe wykonać zgodnie z wymaganiami podanymi w M.19.01.05.

Pytanie 623

Według SST M.19.01.07 dotyczącej ekranów ochronnych na przejściu dla zwierząt w poz. nr 2.3.5. wypełnienie należy wykonać z wełny mineralnej i wykładziny dźwiękochłonnej, podczas gdy w poz. 1.3. jest informacja, że ma być to ekran przeciwoślusieniuowy. Prosimy o sprecyzowanie jaką funkcję ma spełniać ww ekran: akustyczną czy przeciwoślusieniuową?

Wyjaśnienie

Ekran na przejściu dla zwierząt należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, STWiORB M.19.01.07 oraz z „Katalogiem drogowych urządzeń ochrony środowiska” (Instytut Badawczy Dróg i Mostów).

Pytanie 624

Prosimy o przekazanie rysunków ekranów drewnianych przeciwoślusieniuowych ED4 na obiektach inżynierskich

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 623

Pytanie 625

Dotyczy obiektu WD-57

Prosimy o przekazanie rys. nr 26 dotyczącego konstrukcji stalowej – elementy podwieszenia.

Wyjaśnienie

Rysunek 26 znajduje się w projekcie wykonawczym.

Pytanie 626

Dotyczy obiektów WZ-61A, WS-62A

Prosimy o dopisanie pozycji do kosztorysu lub wskazanie gdzie należy uwzględnić koszt wykonania: warstwy próchnicznej grubości 20 cm – ziemia leśna

warstwa próchnicza grubości 55 cm – ziemia kompostowa

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 533

Pytanie 627

Dotyczy obiektu WD-53

Prosimy o wyszczególnienie w poz. nr 55 „ściany oporowe z gruntu zbrojonego” SST M.20.01.12. poszczególnych rodzajów robót składających się na tą pozycję: ławy fundamentowe, drenaż i warstwy filtracyjne, wbudowanie i zagęszczenie kruszywa stabilizowanego mechanicznie.

Wyjaśnienie

Zgodnie z zapisami STWiORB M.20.01.12. p. 5.1. określenie szczegółowe ilości poszczególnych elementów konstrukcji ścian oporowych z gruntu zbrojonego leży po stronie Wykonawcy. Jako projektant nie jesteśmy w stanie podać tych wartości przed wyborem przez Wykonawcę dostawcy systemu ścian oporowych

Pytanie 628

Dotyczy obiektu D-57

Prosimy o zweryfikowanie różnic pomiędzy rysunkami a poz. kosztorysową nr 4 dotyczących długości oraz średnicy pali wielkośrednicowych. Prosimy o podanie ilości pali, ich poszczególnych i łącznej długości oraz średnicę.

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienie na pytanie 2.

Pytanie 629

W dokumentacji „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych B.17.01.01 – instalacje sanitarne” są wyszczególnione konkretne materiały (podane numery katalogowe, wszystkie produkty firmy KOŁO SANITEC) do wbudowania w węzły sanitarne. Natomiast, w dokumentacji „Tom IX/1 MOP „GOŁASZYN” – budynek toalet. Część opisowa” w punkcie 4 – zestawienie podstawowych materiałów, wyposażenie sanitariatu jest dobrane w oparciu o produkty firmy INTRA (również są podane numery katalogowe). Materiały tej firmy są umieszczone również w kosztorysie inwestorskim oraz w przedmiarze robót. Proszę o przesłanie informacji, którego producenta należy wyceniać?

Wyjaśnienie

Zamawiający dołącza zmienioną specyfikację B.17.01.01, jednocześnie informuje, że w D.00.00.00 pkt. 2 znajduje się zapis „, Jakakolwiek nazwa handlowa użyta w Specyfikacjach Technicznych lub Dokumentacji Technicznej oznaczać będzie definicję standardu a nie specyficzny produkt do zastosowania w projekcie”. Ponadto Zamawiający chce podkreślić, że zadający pytanie miał chyba na myśli kosztorys ofertowy, a nie inwestorski, gdyż tylko taki był udostępniony Wykonawcom.

Pytanie 630

W dokumentacji „Tom IX (...) część opisowa.” Bateria umywalkowa jest firmy SKALA, natomiast w przedmiarze robót, w pozycji nr 30 bateria jest firmy GEBERIT. Proszę o przesłanie informacji, którego producenta należy wyceniać? Ponadto, w specyfikacji B.17.01.01, w zestawieniu materiałów do wbudowania w węzeł sanitarny, jest bateria umywalkowa standard KLUDI terralux, która ma być zamontowana w pomieszczeniu technicznym. Niestety na rysunkach w POM. Technicznym nie ma umywalki, baterii, podejścia kanalizacyjnego. Proszę o przesłanie informacji, czy należy wyceniać dodatkową baterię?

Wyjaśnienie

Patrz wyjaśnienia na pytanie 629. Ponadto Zamawiający informuje, że w pomieszczeniu technicznym nie projektowano żadnego elementu np. jak umywalka, w zestawieniu umieszczono ten element omyłkowo

Pytanie 631

W przedmiarze robót pozycja nr 56d.4 to grzejnik elektryczny, który nigdzie w dokumentacji nie występuje (specyfikacji, opisie, kosztorysie inwestorskim). Proszę o przesłanie informacji, czy należy wyceniać w/w pozycję?

Wyjaśnienie

Grzejnik elektryczny zlokalizowany został w korytarzu technicznym – wg projektu elektrycznego.

Pytanie 632

Czy w wycenie instalacji kanalizacji sanitarnej należy wyceniać podejście instalacji z MOPa do studni, która jest osadzana w ramach sieci zewnętrznych? W dokumentacji „Tom IX (...) część opisowa.” w punkcie 3.1 – wytyczne branżowe, wytyczne dla sieci zewnętrznych, jest zdanie, że „należy zapewnić odprowadzenie ścieków bytowo-gospodarczych”. Jeżeli wspomniany fragment prac do studni będzie wykonywany w ramach zakresu instalacji sanitarnych w MOPie to do jakiej pozycji należy umieścić wycenę wszystkich prac ziemnych potrzebnych do wykonania podłączenia (badanie zagęszczenia gruntu też?)

Wyjaśnienie

Projekt budynku WC obejmował jedynie instalacje wewnętrzne, tak więc wszystkie dojścia, studzienki itp. winny znaleźć się w opracowaniu instalacji zewnętrznych na terenie.

INFORMACJA DOTYCZĄCA KOSZTORYSU OFERTIOWEGO.

Zamawiający informuje, że w kosztorysie ofertowym część I – kosztorys elektroenergetyka w poz. 239 oraz 256 brakuje ilości. Prosimy tylko o wpisanie ceny jednostkowej w niniejszym kosztorysie. (brak wpisania ceny jednostkowej nie będzie traktowany jako błąd)

Z upoważnienia Dyrektora

Naczelnik
Wydziału Zamówień publicznych
mgr inż. *Lucja Algusiewicz*

Rozdzielnik:

1. DRAGADOS S.A. Oddział w Polsce, ul. Krowoderskich Zuchów 12, 31-272 Kraków
2. Impresa Cavalleri Ottavio S.p.A. via Anemone 20/A, Dalmine (BG) Italia
3. Skanska S.A. ul. Bystra 7, 61-366 Poznań
4. Mota-Engil Polska S.A. ,ul. Wadowicka 8W 30-415 Kraków
5. BUDIMEX Dromex S.A. ,ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
6. J&P – AVAX S.A. , Oddział w Polsce, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
7. MAX BÖGL Polska Sp. z o.o., Oddział w Tyńcu Małym, ul. Parkowa 21, 55-040 Tyniec Mały
8. Bilfinger Berger Polska S.A., ul. Robotnicza 11/13, 02-261 Warszawa
9. ALPINE Bau GmbH Internationaler Ingenieurbau Nordstrasse 1, D-04105 Lipsk
10. AMB POL-DRÓG Legnica Sp. z o.o., ul. Słubicka 4, 59-220 Legnica
11. NDI S.A., ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot
12. Polimex – Mostostal S.A. ,ul. Mickiewicza 15, 40-951 Katowice
13. Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa
14. COLAS Polska Sp. z o.o, ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie
15. Eurovia Polska S.A. Oddział Wielkopolska, ul. Ożarowska 42, 61-332 Poznań
16. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych POL-AQUA S.A., ul. Dworska 1 05-500 Piaseczno
17. SRB Civil Engineering Ltd., ul. Bonifraterska 14, 00-213 Warszawa
18. Autostrada Wschodnia Sp. z o.o, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa
19. HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., ul. Łagiewnicka nr 54/56, 91-463 Łódź