

Jacek Mozalewski
Z-ca Dyrektora Oddziału

Wrocław, dnia 05.04.2018r.

O.WR.D-3.2412.22.2018.2.tm

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
uczestniczących w niniejszym postępowaniu
/wg. rozdzielnika/

**Wygradzenie autostrady A-4 na odcinku Krzyżowa - Bielany Wrocławskie w podziale na części:
Część I - od węzła Krzyżowa do węzła Budziszów Wielki,
Część II - od węzła Budziszów Wielki do węzła Bielany Wrocławskie.**

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 13.5 Instrukcji dla Wykonawców (IDW), Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przez wykonawcę montażu ogrodzenia w systemie wbijanym posiadającym Aprobatę Techniczną i stosowanym powszechnie na drogach ekspresowych oraz autostradach w Polsce, m.in. na A4 Krzyżowa – Zgorzelec? Taki system umożliwia prowadzenie prac bez konieczności zajmowania pasa ruchu drogi, wszystkie prace możliwe są do wykonania prowadząc je od strony terenu ogradzanego. Degradacja terenu, na którym będzie prowadzony montaż ogrodzenia jest minimalna w stosunku do prowadzenia prac w systemie betonowanym (nie ma konieczności transportu betonu ani konieczności wiercenia otworów pod stopy fundamentowe wiertnicami samojedznymi)

Odpowiedź na pytanie 4.

W STWiORB D.07.06.01 określone zostały szczegółowe wymagania dla prawidłowego wykonania przedmiotowego zakresu robót. Zgodnie z zapisami DM.00.00.00 Wykonawca w cenie kontraktowej zobowiązany jest do wykonania tymczasowych dróg technologicznych według potrzeb wynikających z przyjętej technologii w robót. W związku z powyższym przedmiotowy zakres prac powinien zostać wykonany zgodnie z zapisami STWiORB.

Pytanie 5.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość nie stosowania dodatkowego kotwienia siatki (kotwą / śledziem) w środku rozpiętości pomiędzy słupkami? Kotwienie siatki w sposób opisany w wykopie spowoduje negatywny wpływ na ogrodzenie, ponieważ siatka zagłębiona w wykopie powinna być podczas zasypywania urobkiem podtrzymywana powyżej wykopu, a nie dodatkowo kotwiona w spodzie wykopu. Podtrzymywanie siatki podczas zasypywania, a nawet pozostawienie pewnego naddatku siatki nad wykopem, ma na celu nie spowodowanie ugięcia siatki pomiędzy słupkami jako wynik osiadania gruntu. Osiadający grunt w wykopie będzie ciągnął siatkę w dół, powodując obniżenie jej wysokości w środku rozpiętości pomiędzy słupkami. Dlatego absolutnie nie wskazane jest dodatkowe kotwienie siatki w wykopie.

Odpowiedź na pytanie 5.

W myśl zapisów DM.00.00.00 Wykonawca roboty powinien prowadzić zgodnie z przyjętą technologią robót. Przyjęta technologia powinna zapewniać osiągnięcie jakości robót określonych w STWiORB. Dodatkowo w STWiORB D.07.06.01 pkt. 6 Kontrola jakości robót cyt.: „Wykonawca powinien skontrolować wskaźnik zagęszczenia zasypek i gruntów rodzimych, zalegających w strefie podłoża do głębokości 0,5 m od powierzchni terenu. Jeżeli wartość wskaźnika zagęszczenia jest mniejsza niż 0,95, Wykonawca powinien dogłębić podłoże tak, aby powyższe wymaganie zostało spełnione”. W związku z powyższym informujemy, iż Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z kotwienia siatki w środku poszczególnych przeseł.

Pytanie 6.

Mając na uwadze pytanie w punkcie 2, zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza taką ewentualność, że ogrodzenie będzie wykonywane z dwóch siatek, jednej siatki zagłębianej w gruncie z naddatkiem 15cm na zakład na siatkę górną, a drugiej siatki do powierzchni terenu od góry słupka. Takie rozwiązanie jest najbardziej optymalne dla utrzymania parametrów ogrodzenia, liniowej wysokości ogrodzenia (brak wpływu osiadania gruntu na ciągnięcie siatki w dół, siatka zakopana osiada wraz z gruntem siatka montowana do wysokości terenu nie podlega wpływom osiadania gruntu, jest

równa i stabilna na całej wysokości). Taki podział dwóch siatek daje również możliwość wymiany siatki górnej w przypadku jej uszkodzenia bez konieczności wykopywania siatki z gruntu.

Odpowiedź na pytanie 6.

W odniesieniu do zapisów pkt. 2 Zamawiający podtrzymuje stanowisko w zakresie prowadzenia prac zgodnie z zapisami STWiORB.

Pytanie 7.

Czy zamawiający dopuszcza w przypadku stosowania systemu betonowanego na wykonywanie stóp betonowych jako fundamenty pod słupki o wymiarach takich jak wykonywane są na wszelkich kontraktach autostradowych w Polsce o wymiarach średnica 250mm, a głębokości posadowienia (dół fundamentu – 1000mm), wysokość fundamentu 700mm?

Odpowiedź na pytanie 7.

Przedmiotowy zakres prac należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz STWiORB.

Pytanie 8.

Czy w przypadku wystąpienia miejsc migracji płazów, Zamawiający przewiduje konieczność stosowania dodatkowego zabezpieczenia herpetologicznego w postaci dodatkowej siatki o oczku 5x5 mm na wysokość 50cm wkopanej na głębokość 20cm z przewieszka 10cm?

Odpowiedź na pytanie 8.

Wyjaśniamy, iż wymagania dla siatki ogrodzeniowej określone zostały w STWiORB D.07.06.01. Natomiast zgodnie z Dokumentacją Projektową przewiduje się zabezpieczenie przegrodzenia rowu drogowego w ciągu projektowanego ogrodzenia oraz wykonanie krat zabezpieczających w rejonie przepustów. W związku z powyższym wyjaśniamy, iż na przedmiotowym zadaniu nie przewiduje się dodatkowego zabezpieczenia dla herpetofauny.

Pytanie 9.

„Parametry materiałów ogrodzeniowych zawarte w Aprobacie Technicznej nr AT/2011-02-2695/2 określa norma PN-EN ISO 1461:2009. Dla stali o grubości $\geq 1,5$ mm do ≤ 3 mm

- grubość miejscowa powłoki - wartość minimalna - 45 μ m
- grubość średnia powłoki - wartość minimalna - 55 μ m
- średnia masa powłoki - wartość minimalna - 325 g/m²

Wszystkie obecnie obowiązujące w Polsce Aprobaty Techniczne dotyczące ogrodzeń mają jednakowe zapisy określające min. grubość powłoki cynku dla wyrobów stalowych ogrodzeń zgodnie z normą PN-EN ISO 1461:2009. Jednakże wymienione parametry są określone jako minimalne i nie ma technicznych przeciwwskazań, aby producent dostarczył materiały

o parametrach powłoki cynku zgodnych z wymaganiami Zamawiającego. Takie zdarzenie miało miejsce już w przeszłości, np. na drodze S69 węzeł Żywiec – węzeł Browar, gdzie min. grubość powłoki cynku wynosiła 450g/m².

Wobec powyższego zwracamy się z pytaniem, czy przy spełnieniu wymagań dot. parametrów powłoki cynku wykonawca będzie mógł zastosować system kotwienia słupków w gruncie na kotwach stalowych, tak jak jest to dopuszczone w punkcie 5.2.3 (D07.06.01 Ogrodzenie Dróg) Specyfikacji Technicznej STWiORB.

Jeśli Zamawiający przewiduje inny sposób kotwienia, niż wbijany na kotwach stalowych lub betonowany w stopach fundamentowych, to prosimy o wskazanie takiego alternatywnego systemu kotwienia słupków w gruncie.”

Odpowiedź na pytanie 9.

W STWiORB opisana została technologia wg, której Wykonawca powinien wykonać przedmiot zamówienia. Zapisy STWiORB dopuszczają inny sposób posadowienia słupków w gruncie, natomiast zapis ten należy traktować jako ewentualność/alternatywę w przypadku niemożności wykonania ogrodzenia w technologii osadzenia ogrodzenia w fundamentach betonowych, a nie możliwość zamiany opisanej technologii na inną. Każdorazowa zmiana technologii posadowienia słupków w gruncie, spowodowana brakiem możliwości osadzenia ogrodzenia w fundamentach betonowych, musi uzyskać akceptację Inspektora nadzoru oraz Zamawiającego.

W związku z powyższym podtrzymuje się zapisy STWiORB o wykonaniu ogrodzenia jako osadzonego w gruncie w fundamentach betonowych.

W związku z przygotowywaniem zmiany SIWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 16.04.2018r. godz. 09:30. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 10:00 w sali nr 2.09 (II piętro).

Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Mozalewski