



Jarosław Tomczyk
Kierownik Rejonu w Sieradzu

Sieradz, dnia 02.08.2013r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu
nr 05/07/Z-16/D/2013
wg rozdzielnika**

Nr sprawy: 05/07/Z-16/D/2013

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Opracowanie operatów wodno-prawnych na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni dróg krajowych Nr 8, 12, 14 z podziałem na części:**

Część 1: Opracowanie operatu wodno-prawnego na wprowadzenie ścieków do wód, ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych z powierzchni drogi krajowej Nr 12 na odcinku Łask – Piotrków Trybunalski od km 355+250 do km 364+118 do rowów melioracyjnych

Część 2: Opracowanie operatu wodno-prawnego na wprowadzanie ścieków do wód, ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych z powierzchni drogi krajowej Nr 14 na odcinku od km 106+285 do 107+156 w miejscowości Złoczew ul. Sieradzka do rowu melioracyjnego

Część 3: Opracowanie operatu wodno-prawnego na wprowadzanie ścieków do wód, ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych z powierzchni drogi krajowej Nr 8 na odcinku od km 210+700 do 211+739 w miejscowości Pieczyska

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Opracowanie operatów wodno-prawnych na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni dróg krajowych Nr 8, 12, 14**” z podziałem na części:

Część 1

jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 2** złożona przez:

**Zakład Ochrony Środowiska „INWEST-EKO”, S. Obarski i Wspólnicy Sp.j.
ul. Złota 23, 25-015 Kielce
z ceną 3 075,00 zł brutto.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt. 13.1. SIWZ tj. cena 100%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów 100,00, łączna punktacja 100,00 punktów obliczonych zgodnie ze wzorem opisanym w pkt. 13.2. SIWZ.

Oferta nr 2 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jest to najkorzystniejsza oferta.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktację

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
2	Zakład Ochrony Środowiska „INWEST-EKO” S. Obarski i Wspólnicy Sp.j. ul. Złota 23, 25-015 Kielce	100,00	100,00
3	Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A. Ul. Berezyńska 39, 03-908 Warszawa	51,56	51,56
5	„EKOSYSTEM ŚLĄSK” Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska ul. Działkowa 44, 41-400 Mysłowice	30,49	30,49
6	Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o. w Kielcach ul. Hauke Bosaka 3A 25-214 Kielce	56,82	56,82

Część 2

jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 3** złożona przez:

Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A.

ul. Berezyńska 39, 03-908 Warszawa

z ceną 2 744,13 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt. 13.1. SIWZ tj. cena 100%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów 100,00, łączna punktacja 100,00 punktów obliczonych zgodnie ze wzorem opisanym w pkt. 13.2. SIWZ.

Oferta nr 2 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jest to najkorzystniejsza oferta.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktację

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
2	Zakład Ochrony Środowiska „INWEST-EKO” S. Obarski i Wspólnicy Sp.j. ul. Złota 23, 25-015 Kielce	89,24	89,24
3	Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A. Ul. Berezyńska 39, 03-908 Warszawa	100,00	100,00
4	SEKA S.A. ul. Paca 37, 04-386 Warszawa	34,32	34,32
5	„EKOSYSTEM ŚLĄSK” Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska	55,78	55,78

	ul. Działkowa 44, 41-400 Mysłowice		
6	Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o. w Kielcach ul. Hauke Bosaka 3A 25-214 Kielce	51,88	51,88

Część 3

jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 2** złożona przez:
Zakład Ochrony Środowiska „INWEST-EKO”, S. Obarski i Wspólnicy Sp.j.
ul. Złota 23, 25-015 Kielce
z ceną 3 075,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty :

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt. 13.1. SIWZ tj. cena 100%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów 100,00, łączna punktacja 100,00 punktów obliczonych zgodnie ze wzorem opisanym w pkt. 13.2. SIWZ.

Oferta nr 2 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferta zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Jest to najkorzystniejsza oferta.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Łączna punktacja
1	ECHO Environmental Group Bożena Huryń ul. Działkowa 46 lok. 9 05-804 Pruszków	30,86	30,86
2	Zakład Ochrony Środowiska „INWEST-EKO” S. Obarski i Wspólnicy Sp.j. ul. Złota 23, 25-015 Kielce	100,00	100,00
3	Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A. Ul. Berezyńska 39, 03-908 Warszawa	90,25	90,25
6	Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o. w Kielcach ul. Hauke Bosaka 3A 25-214 Kielce	62,50	62,50

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu nie została wykluczona żadna oferta.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy, Zamawiający informuje, że zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy oraz faktem, że Zamawiający przesyła niniejszą informację w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy.

Na podstawie art. 27 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na fax nr 043 8225140

Rozdzielnik:

1. ECHO Environmental Group, Bożena Huryń, ul. Działkowa 46 lok. 9, 05-804 Pruszków
2. Zakład Ochrony Środowiska „INWEST-EKO”, S. Obarski i Wspólnicy Sp.J., ul. Złota 23, 25-015 Kielce
3. Przedsiębiorstwo Geologiczne „POLGEOL” S.A., ul. Berezyńska 39, 03-908 Warszawa
4. SEKA S.A., ul. Paca 37, 04-386 Warszawa
5. „EKOSYSTEM ŚLĄSK”, Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska, ul. Działkowa 44, 41-400 słowice
6. Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o. w Kielcach, ul. Hauke Bosaka 3A, 25-214 Kielce

Kierownik
Rejonu w Sieradzu
mgr inż. Jarosław Tomczyk