

Warszawa dnia .....06.05.2016.....

Numer pisma: O.WA.D-3.241.15.2016.M.B. 553 2016

Wszyscy zainteresowani

Sprawa GDDKiA.O.WA.D.3.241.15.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wykonywanie usług w zakresie wywozu nieczystości stałych i płynnych w jednostkach administrowanych przez GDDKiA Oddział w Warszawie w podziale na 55 zadań”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano, jako najkorzystniejszą:

**W zakresie zadania 1**

Ofertę nr 7 złożoną przez BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa z ceną: 7 698,24 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	90	10	100

**W zakresie zadania 4**

Ofertę nr 7 złożoną przez BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa z ceną: 25 439,18 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 5

Ofertę nr 7 złożoną przez BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa z ceną: 23 328,00 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	77,14	10	87,14
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 6

Ofertę nr 7 złożoną przez BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa z ceną: 15 396,48 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 7

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 4 367,52 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100



7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	86,66	10	96,66
---	--	-------	----	-------

#### W zakresie zadania 8

Ofertę nr 7 złożoną przez BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa z ceną: 6 073,06 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 9

Ofertę nr 7 złożoną przez BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa z ceną: 2 851,20 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (90,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	56,57	10	66,57
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	90	0	90

#### W zakresie zadania 10

Ofertę nr 7 złożoną przez BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa z ceną: 6 073,06 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	90	10	100

### W zakresie zadania 11

Ofertę nr 7 złożoną przez BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa z ceną: 13 763,52 zł brutto.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	54	10	64
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	90	10	100

### W zakresie zadania 13

Ofertę nr 6 złożoną przez Usługi Transportowe, Asenizacyjne, Roboty Ziemne i Drogowe, Henryk Zadrozny, 05-340 Kołbiel, Katy, ul. Królewska 54z ceną: 5 832,00 zł brutto.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	27	10	37
6	Usługi Transportowe, Asenizacyjne, Roboty Ziemne i Drogowe Henryk Zadrozny, 05-340 Kołbiel, Katy, ul. Królewska 54	90	10	100

### W zakresie zadania 16

Ofertę nr 3 złożoną przez PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154 z ceną: 2 779,92 zł brutto.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
3	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154	90	10	100

#### W zakresie zadania 17

Ofertę nr 3 złożoną przez PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154 z ceną: 11 119,68 zł brutto.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
3	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154	90	10	100

#### W zakresie zadania 18

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 23 328,00 zł brutto.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 19

Ofertę nr 3 złożoną przez PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154 z ceną: 5 559,84 zł brutto.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

#### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
3	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154	90	10	100

#### W zakresie zadania 21

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 13 996,80 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 22

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 13 996,80 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 25

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 6 415,20 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).



Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

**W zakresie zadania 27**

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 4 536,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

**W zakresie zadania 28**

Ofertę nr 2 złożoną przez „ARKAZEN” Zenon Ciarka, 05-816 OPACZ MAŁA, ul. Czysta 9 z ceną: 40 824,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
2	„ARKAZEN” Zenon Ciarka 05-816 OPACZ MAŁA, ul. Czysta 9	90	10	100
4	MIEJSKI ZAKŁAD OCZYSZCZANIA w Pruszkowie Sp. z o.o. 05-800 PRUSZKÓW, UL. S. BRYŁY 6	45	10	55
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	75	10	85

#### W zakresie zadania 29

Ofertę nr 2 złożoną przez „ARKAZEN” Zenon Ciarka, 05-816 OPACZ MAŁA, ul. Czysta 9 z ceną: 40 824,00 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
2	„ARKAZEN” Zenon Ciarka 05-816 OPACZ MAŁA, ul. Czysta 9	90	10	100
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	75	10	85

#### W zakresie zadania 30

Ofertę nr 2 złożoną przez „ARKAZEN” Zenon Ciarka, 05-816 OPACZ MAŁA, ul. Czysta 9 z ceną: 40 824,00 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
2	„ARKAZEN” Zenon Ciarka 05-816 OPACZ MAŁA, ul. Czysta 9	90	10	100
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	64,29	10	74,29

#### W zakresie zadania 31

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 10 497,60 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	------------------------------	---	------------------



2	„ARKAZEN” Zenon Ciarka 05-816 OPACZ MAŁA, ul. Czysta 9	67,50	10	77,50
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	Nie podlega ocenie	Nie podlega ocenie	Nie podlega ocenie

#### W zakresie zadania 32

Ofertę nr 1 złożoną przez Tonsmeier Centrum sp. z o.o., ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno z ceną: 38 880,00 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
1	Tonsmeier Centrum sp. z o.o. ul. Łąkoszyńska 127 99-300 Kutno	90	10	100
7	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa	81,82	10	91,82

#### W zakresie zadania 33

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 20 217,60 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 35

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 12 960,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

**W zakresie zadania 38**

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 7 776,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

**W zakresie zadania 40**

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 20 412,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100



#### W zakresie zadania 42

Ofertę nr 3 złożoną przez PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154 z ceną: 5 132,16 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
3	PRZEDSIĘBIORSTWO Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154	90	10	100

#### W zakresie zadania 46

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 9 072,00 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

#### W zakresie zadania 53

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 3 888,00 zł brutto.

##### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

##### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

**W zakresie zadania 55**

Ofertę nr 5 złożoną przez TOI TOI Polska Sp. z o.o., Przedstawicielstwo w Warszawie, ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa z ceną: 3 304,80 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

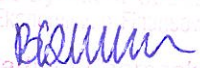
Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 (IDW).

Oferta wybrana otrzymała najwyższą liczbę punktów (100,00) obliczonych zgodnie z wzorem opisanym w pkt 14 SIWZ (IDW).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „Termin płatności rachunku/faktury VAT”	Łączna punktacja
5	TOI TOI Polska Sp. z o.o. Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa	90	10	100

Gen. Dyrektor Oddziału  
ds. Budownictwa i Transportu  
  
Barbara Chudzińska

Sprawę prowadzi: Monika Bogusz  
tel. 22 209 23 91 fax. 22 810-94-13  
e-mail: [mbogusz@gddkia.gov.pl](mailto:mbogusz@gddkia.gov.pl)

**Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Warszawie**

ul. Mińska 25  
03-808 Warszawa  
tel.: (022) 209 25 00  
fax: (022) 698 60 45

[www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl)  
e-mail: [sekretariat.warszawa@gddkia.gov.pl](mailto:sekretariat.warszawa@gddkia.gov.pl)