

Olsztyn, 30 listopada 2012 r.

Jarosław Kaczor
Zastępca Dyrektora Oddziału

GDDKiA-O/OL-R2-D2-2814-01-2/12

KOPIA

WYKONAWCY
wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „**Obsługę prawną Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie**”
znak postępowania: **GDDKiA-O/OL-R2-D2-2814-01/12**

CZĘŚĆ I

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *Obsługę prawną Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie* za **najkorzystniejszą uznano Ofertę nr 4** złożoną przez **Konsorcjum w składzie: Kancelaria Radcy Prawnego Bronisław Sudół**, ul. Gębika 64/3, 10-691 Olsztyn oraz **Kancelaria Radcy Prawnego Agnieszka Boruckowska**, ul. Grunwaldzka 6/25, 14-100 Ostróda.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął dwa kryteria oceny ofert: cenę (miesięczny ryczałt brutto) z wagą kryterium 60 % oraz doświadczenie z wagą kryterium 40 %. Po przeprowadzeniu oceny ofert za najkorzystniejszą uznano Ofertę złożoną przez wskazanego wyżej Wykonawcę, który uzyskał najwyższą ilość punktów – 82 punkty na 100 możliwych.

CZĘŚĆ II

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 8 ustawy Pzp **odrzucono Ofertę nr 1** złożoną przez **KPMZ.pl Załuski, Pliś i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. p., Al. Armii Krajowej 7, 35-307 Rzeszów**.

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Hód
tel. (89) 521-28-82, fax (89) 521-28-83
e-mail: khodt@gddkia.gov.pl

Strona 1 z 6

Na Ofercie Wykonawcy (druku „Formularz Oferty”) brakuje własnoręcznego podpisu osoby umocowanej do podpisania oferty. Na dokumencie zamieszczono jedynie pieczęć Wykonawcy z jego nazwą oraz imieniem i nazwiskiem osoby upoważnionej do jej podpisania.

Brak własnoręcznego podpisu powoduje, że oferta jest niezgodna z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp, gdzie wskazano, że ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej. Dodatkowo art. 73 § 1 kodeksu cywilnego stanowi, że jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Wynika z tego jednoznacznie, że brak formy pisemnej oferty skutkuje jej nieważnością, a złożona oferta nie wywołuje skutków prawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że brak własnoręcznego podpisu na ofercie uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp (jako niezgodnej z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp) oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp (jako nieważnej w świetle art. 73 § 1 kodeksu cywilnego).

CZĘŚĆ III

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu 05 grudnia 2012 r. Termin określono zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – nie może on być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Poniżej zamieszczamy „Punktację przyznaną ofertom”.

Pierwsze kryterium oceny ofert:	Cena (miesięczny ryczałt brutto) – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 punktów)
Faktyczna ilość punktów w tym kryterium obliczana jest wg wzoru:	$C = \frac{C_{\min}}{C_o} \times 60\% \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{\min} – cena (miesięczny ryczałt brutto) oferty najtańszej C_o – cena (miesięczny ryczałt brutto) brutto oferty ocenianej</p>
Drugie kryterium oceny ofert:	„Doświadczenie” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 punktów)
Faktyczna ilość punktów w tym kryterium obliczana jest wg wzoru:	$D = \frac{D_o}{40 \text{ pkt.}} \times 40\% \times 100 \text{ pkt}$ <p>gdzie: D_o – ilość punktów w ocenianej ofercie</p>

Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy, który uzyska największą ilość punktów (P) wyliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$P = C + D$$

gdzie:

P = suma ilości uzyskanych punktów

C = ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena (miesięczny ryczałt brutto)”

D = ilość punktów uzyskanych w kryterium „doświadczenie”

<p align="center"><u>OFERTA NR 1</u> złożona przez:</p> <p align="center">KPMZ.pl Załuski, Pliś i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. p. Al. Armii Krajowej 7, 35-307 Rzeszów</p> <p align="center">oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 8 ustawy Pzp – dodatkowa punktacja podawana jest wyłącznie w celach informacyjnych</p>		
<p align="center">Kryterium oceny ofert – „cena (miesięczny ryczałt brutto)” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 punktów)</p>		
<p>Cena (miesięczny ryczałt brutto): 18.448,77 zł</p>	$\frac{17\,220,00\text{ zł}}{18\,448,77\text{ zł}} * 60\% * 100\text{ pkt} = 56$	56 pkt.
<p align="center">Kryterium oceny ofert – „doświadczenie” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 punktów)</p>		
<p>Prawnik nr 1: Mariusz Załuski</p>	<p>2 punkty za każdy dodatkowy rok doświadczenia ponad minimum wymagane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu (maksymalnie można uzyskać 20 punktów)</p>	2 pkt.
	<p>Za doświadczenie w stałej obsłudze prawnej jednostki administracji publicznej będącej zarządcą dróg krajowych lub wojewódzkich: 1) 5 punktów jeśli posiada od 1 roku do 3 lat doświadczenia; 2) 10 punktów jeśli posiada ponad 3 lata doświadczenia (maksymalnie 10 punktów)</p>	5 pkt.
<p align="center">Prawnik nr 1 uzyskał łącznie dodatkowych punktów</p>		7 pkt.
<p>Prawnik nr 2: Paweł Bała</p>	<p>1 punkt za każdy rok doświadczenia (maksymalnie można uzyskać 10 punktów)</p>	2 pkt.
<p align="center">Prawnik nr 2 uzyskał łącznie dodatkowych punktów</p>		2 pkt.
<p>Łącznie Prawnik nr 1 oraz Prawnik nr 2 uzyskali: 9 dodatkowych punktów</p>	$\frac{9}{40} * 40\% * 100\text{ pkt} = 9$	9 pkt.
<p align="center">Łącznie w obu kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</p>		65 pkt.

<p align="center">OFERTA NR 2 złożona przez:</p> <p align="center">Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Sp. p. Al. J.Ch. Szucha 8, 00-582 Warszawa</p>		
<p align="center">Kryterium oceny ofert – „cena (miesięczny ryczałt brutto)” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 punktów)</p>		
<p>Cena (miesięczny ryczałt brutto): 18.969,99 zł</p>	$\frac{17\,220,00\text{ zł}}{18\,969,99\text{ zł}} * 60\% * 100\text{ pkt} = 54$	<p align="center">54 pkt.</p>
<p align="center">Kryterium oceny ofert – „doświadczenie” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 punktów)</p>		
<p>Prawnik nr 1: Justyna Klawe</p> <p>Zgodnie z pkt. 13.3. IDW dodatkowe punkty nie mogą być przyznane za doświadczenie Alicji Misarko, ponieważ jest to osoba udostępniona Wykonawcy na zasadach art. 26 ust. 2b ustawy Pzp</p>	<p>2 punkty za każdy dodatkowy rok doświadczenia ponad minimum wymagane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu (maksymalnie można uzyskać 20 punktów)</p> <p>Za doświadczenie w stałej obsłudze prawnej jednostki administracji publicznej będącej zarządcą dróg krajowych lub wojewódzkich: 1) 5 punktów jeśli posiada od 1 roku do 3 lat doświadczenia; 2) 10 punktów jeśli posiada ponad 3 lata doświadczenia (maksymalnie 10 punktów)</p>	<p align="center">6 pkt.</p> <p align="center">0 pkt.</p>
<p align="center">Prawnik nr 1 uzyskał łącznie dodatkowych punktów</p>		<p align="center">6 pkt.</p>
<p>Prawnik nr 2: Dariusz Ćwik</p> <p>Zgodnie z pkt. 13.3. IDW dodatkowe punkty nie mogą być przyznane za doświadczenie Andrzeja Tabora, ponieważ jest to osoba udostępniona Wykonawcy na zasadach art. 26 ust. 2b ustawy Pzp</p>	<p>1 punkt za każdy rok doświadczenia (maksymalnie można uzyskać 10 punktów)</p> <p>Za doświadczenie w stałej obsłudze prawnej jednostki administracji publicznej będącej zarządcą dróg krajowych lub wojewódzkich: 1) 5 punktów jeśli posiada od 1 roku do 3 lat doświadczenia; 2) 10 punktów jeśli posiada ponad 3 lata doświadczenia (maksymalnie 10 punktów)</p>	<p align="center">8 pkt.</p> <p align="center">0 pkt.</p>
<p align="center">Prawnik nr 2 uzyskał łącznie dodatkowych punktów</p>		<p align="center">8 pkt.</p>
<p>Łącznie Prawnik nr 1 oraz Prawnik nr 2 uzyskali: 14 dodatkowych punktów</p>	$\frac{14}{40} * 40\% * 100\text{ pkt} = 14$	<p align="center">14 pkt.</p>
<p align="center">Łącznie w obu kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał</p>		<p align="center">68 pkt.</p>
<p align="center">OFERTA NR 3 złożona przez:</p> <p align="center">Legalexpert Adwokaci & Radcy Prawni Kosakowski Markiewicz spółka partnerska ul. Kajki 7/8, 10-546 Olsztyn</p>		
<p align="center">Kryterium oceny ofert – „cena (miesięczny ryczałt brutto)” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 punktów)</p>		

Cena (miesięczny ryczałt brutto): 17.220,00 zł	$\frac{17\,220,00\text{ zł}}{17\,220,00\text{ zł}} * 60\% * 100\text{ pkt} = 60$	60 pkt.
Kryterium oceny ofert – „doświadczenie” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 punktów)		
Prawnik nr 1: Tomasz Kosakowski	2 punkty za każdy dodatkowy rok doświadczenia ponad minimum wymagane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu (maksymalnie można uzyskać 20 punktów)	10 pkt.
	Za doświadczenie w stałej obsłudze prawnej jednostki administracji publicznej będącej zarządcą dróg krajowych lub wojewódzkich: 1) 5 punktów jeśli posiada od 1 roku do 3 lat doświadczenia; 2) 10 punktów jeśli posiada ponad 3 lata doświadczenia (maksymalnie 10 punktów)	0 pkt.
Prawnik nr 1 uzyskał łącznie dodatkowych punktów		10 pkt.
Prawnik nr 2: Paweł Markiewicz	1 punkt za każdy rok doświadczenia (maksymalnie można uzyskać 10 punktów)	5 pkt.
	Za doświadczenie w stałej obsłudze prawnej jednostki administracji publicznej będącej zarządcą dróg krajowych lub wojewódzkich: 1) 5 punktów jeśli posiada od 1 roku do 3 lat doświadczenia; 2) 10 punktów jeśli posiada ponad 3 lata doświadczenia (maksymalnie 10 punktów)	0
Prawnik nr 2 uzyskał łącznie dodatkowych punktów		5 pkt.
łącznie Prawnik nr 1 oraz Prawnik nr 2 uzyskali: 15 dodatkowych punktów	$\frac{15}{40} * 40\% * 100\text{ pkt} = 15$	15 pkt.
łącznie w obu kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		75 pkt.

OFERTA NR 4 złożona przez:		
Konsorcjum:		
1. Kancelaria Radcy Prawnego Bronisław Sudoł ul. Gębika 64/3, 10-691 Olsztyn		
2. Kancelaria Radcy Prawnego Agnieszka Boruckowska ul. Grunwaldzka 6/25, 14-100 Ostróda		
Kryterium oceny ofert – „cena (miesięczny ryczałt brutto)” – 60% (maksymalnie można uzyskać 60 punktów)		
Cena (miesięczny ryczałt brutto): 20.428,21 zł	$\frac{17\,220,00\text{ zł}}{20\,428,21\text{ zł}} * 60\% * 100\text{ pkt} = 51$	51 pkt.

Kryterium oceny ofert – „doświadczenie” – 40% (maksymalnie można uzyskać 40 punktów)		
Prawnik nr 1: Bronisław Sudoł	2 punkty za każdy dodatkowy rok doświadczenia ponad minimum wymagane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu (maksymalnie można uzyskać 20 punktów)	20 pkt.
	Za doświadczenie w stałej obsłudze prawnej jednostki administracji publicznej będącej zarządcą dróg krajowych lub wojewódzkich: 3) 5 punktów jeśli posiada od 1 roku do 3 lat doświadczenia; 4) 10 punktów jeśli posiada ponad 3 lata doświadczenia (maksymalnie 10 punktów)	10 pkt.
Prawnik nr 1 uzyskał łącznie dodatkowych punktów		30 pkt.
Prawnik nr 2: Agnieszka Boruckowska	1 punkt za każdy rok doświadczenia (maksymalnie można uzyskać 10 punktów)	1 pkt.
Prawnik nr 2 uzyskał łącznie dodatkowych punktów		1 pkt.
Łącznie Prawnik nr 1 oraz Prawnik nr 2 uzyskali: 31 dodatkowych punktów	$\frac{31}{40} * 40\% * 100 \text{ pkt} = 31$	31 pkt.
Łącznie w obu kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał		82 pkt.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

inż. Jarosław Kaczor

Rozdzielnik (adresy do korespondencji):

- 1) KPMZ.pl Załuski, Pliś i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. p.
Al. Armii Krajowej 7, 35-307 Rzeszów
e-mail: dgrysztar@kpmz.pl
- 2) Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Sp. p.
Al. J.Ch. Szucha 8, 00-582 Warszawa
e-mail: kancelaria@cwik-partnerzy.pl
- 3) Legalexpert Adwokaci & Radcy Prawni
Kosakowski Markiewicz spółka partnerska
ul. Kajki 7/8, 10-546 Olsztyn
e-mail: kancelaria@legalexpert.pl