

ul. Żelazna 59  
00-848 Warszawa

Warszawa, dnia 10.08.2007 r.

GDDKiA-BURI 3-GŻ-4411-VI-06/R/20A/FS-07/07

Wszyscy Wykonawcy  
wg rozdzielnika

dot. postępowania „Budowa drogi ekspresowej S8 - Trasa Armii Krajowej od węzła Konotopa do węzła Prymasa Tysiąclecia, km 1+099 – km 11+477,07”

Znak postępowania GDDKiA/BURI/2006/R/20A/FS/WA

### Zestaw 3

(odpowiedzi na pytania od 57 do 120)

Odpowiadając na zadane przez Wykonawców pytania do postępowania GDDKiA/BURI/2006/R/20A/FS/WA, na podstawie art. 38 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych oraz pkt 10 Instrukcji dla Wykonawców SIWZ informuję:

#### Pytanie 57

Dot. SST M.20.01.11 pkt. 1:

– Przedmiot stosowania ST – bieżącym tematem jest Droga Ekspresowa S8 Trasy Armii Krajowej od węzła „Konotopa” do węzła „Prymasa Tysiąclecia” w km od 1+099 do 11+477,07 a nie Autostrada A-4 odc. Zgorzelec – Krzyżowa – prosimy o poprawienie ST.

#### Odpowiedź

Patrz p. 1) Modyfikacja nr 3

#### Pytanie 58

Dot. okładziny kamiennej ścian szczelinowych:

Podana jest całkowita powierzchnia okładziny kamiennej w podziale na odcinek A i odcinek B. Prosimy o podanie ilości okładziny kamiennej w podziale na rodzaj zastosowanego kamienia. Jaka jest powierzchnia okładziny dla płyt kamiennych granitowych szlifowanych STRZEGOM a jaka dla ROSA PORINO?

#### Odpowiedź

Odcinek „A”: od km 1+099 do km 7+420

Ilości płyt:

ROSA PORINO 4128

GRANIT STRZEGOM 28614

Powierzchnia ścian (razem ze spoinami): 7625,72 m<sup>2</sup>

Odcinek „B”: od km 7+420 do km 11+477,07

Ilości płyt:

ROSA PORINO 3573

GRANIT STRZEGOM 33667

Powierzchnia ścian (razem ze spoinami): 9478,89 m<sup>2</sup>

#### Pytanie 59

Dot. ścian szczelinowych:

Bruzda w ścianie szczelinowej do połączenia z płytą denną ma głębokość 20 cm. Przy wspornikowej fazie pracy ściany oznacza to redukcję wysokości części ściskanej przekroju żelbetowego o ok. 12-13 cm. Dobra praktyka inżynierska wymaga głębokości minimalnej 7 cm oraz prętów łącznikowych. Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację tego rozwiązania według sprawdzonej propozycji Wykonawcy, w uzgodnieniu z Projektantem? Czy na styku płyty dennej i ściany szczelinowej przewidziany jest wąż iniekcyjny do uszczelnienia styku?

### **Odpowiedź**

Oslabienie przekroju ściany szczelinowej w miejscu wykonania zamka płyty dennej jest uwzględnione w obliczeniach. W pierwszej fazie wnętrza zamka znajduje się w strefie rozciąganej, ze względu na pracujące kotwie lub rozpory. Po wykonaniu płyty dennej wnętrze jest zabetonowane i po demontażu konstrukcji rozparcia znajduje się w strefie ściskanej. Zaproponowane rozwiązanie nie przewiduje prętów łącznikowych. Możliwe jest zastosowanie modyfikacji tego rozwiązania według sprawdzonej propozycji Wykonawcy, w uzgodnieniu z Projektantem, pod warunkiem spełnienia wymogów konstrukcyjnych i technologicznych wykonania zamka.

Na styku płyty dennej i ściany szczelinowej ( we wszystkich miejscach ) przewidziany jest wąż iniekcyjny oraz waleczki pęczniejące.

### **Pytanie 60**

Dot. ścian szczelinowych:

STWiORB dla ścian szczelinowych określa, że zbrojenie zawarte jest w cenie 1 m<sup>3</sup> ściany szczelinowej. Segment SP-07 i SP-06 w zestawieniu do opisu (Odcinek B - segment Powstańców) zawierają ilości stali jak dla płaskiej ściany szczelinowej. Tymczasem dokumentacja rysunkowa zawiera elementy teowe. Takie elementy zbroi się większą ilością zbrojenia niż elementy płaskie. Prosimy o korektę ilości stali lub o podanie łącznej ilości zbrojenia w ścianach szczelinowych.

### **Odpowiedź**

Patrz p. 2) Modyfikacja nr 3

### **Pytanie 61**

Dot. tymczasowych iniekcyjnych kotwi gruntowych:

W opisach i w projekcie pada stwierdzenie, że po okresie eksploatacji kotwie należy zdemonstrować. Prosimy o potwierdzenie, że określenie to oznacza odcięcie głowic kotwi, z pozostawieniem cięgien kotwi w gruncie.

### **Odpowiedź**

Kotwie po wykonaniu płyty dennej i nawierzchni drogowej należy zdemonstrować a otwory po cięgniach zabetonować i uszczelnić. Cięgna z buławami mogą pozostać w gruncie. Warunkiem koniecznym jest demontaż głowic i fragmentów cięgna tak, aby zapewnić możliwość prawidłowego uszczelnienia otworu w ścianie szczelinowej po kotwi.

### **Pytanie 62**

Dot. wymogów szczelności ścian szczelinowych w kontekście montażu okładzin granitowych na ścianach szczelinowych:

Płyty okładzinowe z granitu mają być mocowane do ścian szczelinowych łącznikami typu Hilti. Zachodzi obawa, że po nawierceniu ścian pod montaż łączników zostanie naruszona wodoszczelność ścian. Jakich Zamawiający ma oczekiwania co do wodoszczelności ścian szczelinowych po montażu tych okładzin?

### **Odpowiedź**

Do montażu płyt okładzinowych stosuje się łączniki wierceń na głębokość około 10 do 15 cm w ścianę szczelinową, co przy minimalnej grubości ściany 80 cm zapewnia jej wodoszczelność. Dla wyeliminowania ewentualnych sączeń i przecieków należy zastosować łączniki wklejane.

### **Pytanie 63**

Dot. budowy wodociągu  $\phi$  1000 i ścian szczelinowych:

Aby wykonać przekładkę wodociągu  $\phi$  1000 należy wykonać ścianę szczelinową do poziomu terenu, a po przekładce skuć ją do poziomu niwelety. Zarówno w przedmiarze robót rozbiórkowych jak i w odpowiedniej SST nie ma wyburzenia ściany szczelinowej. W której pozycji ująć koszt skucia ścian szczelinowych?

### **Odpowiedź**

Rozbiórki i wyburzenia ścian szczelinowych występują na odcinku B i są ujęte w „Przedmiar C. Roboty mostowe. Ściany szczelinowe – Odcinek B” w pozycjach 17, 19, 20 i 21

### **Pytanie 64**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 1.1.4.3.

Obowiązujący zapis wprowadzał na potrzeby Kontraktu definicję „Kosztu”. Zamawiający uznał, iż zapis nie będzie miał zastosowania, podobnie jak inne klauzule Kontraktu, które zapewniały Wykonawcy powetowanie kosztów wykonania dodatkowych robót. Wprowadzenie definicji umownej „Kosztu” jest działaniem pożądanym, gdyż usuwa wątpliwości interpretacyjne.

Wnosimy o przywrócenie tego warunku.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zapisy w Szczególnych Warunkach Kontraktu są przemyślane i wynikają z doświadczenia Zamawiającego i potrzeb organizacyjnych w związku z czym nie przewiduje ich zmiany.

**Pytanie 65**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 1.9.

Wykreślony przez Zamawiającego punkt (b) przewidywał płatność na rzecz Wykonawcy w postaci „Kosztu plus rozsądny zysk” w sytuacji, gdy Wykonawca dozna uszczerbku przez opóźnienie i/lub poniesie Koszt w wyniku uchybienia Inżyniera. Stworzono w ten sposób sytuację sprzeczną z elementarnymi zasadami prawa cywilnego, które zapewniają prawo do odszkodowania w przypadku szkody spowodowanej zawinionym zachowaniem innej osoby. W ten sposób Wykonawca byłby jedynym podmiotem, który ponosić miałby ekonomiczne ryzyko błędu Inżyniera, który działa na rzecz Zamawiającego.

Wnosimy o przywrócenie usuniętego punktu w warunku.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 66**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 2.1.

Wykreślony przez Zamawiającego punkt (b) przewidywał płatność na rzecz Wykonawcy w postaci „Kosztu plus rozsądny zysk” w sytuacji, gdy Wykonawca dozna opóźnienia i/lub poniesie Koszt na skutek tego, że Zamawiający nie dał mu prawa dostępu lub użytkowania Placu Budowy. Stworzono w ten sposób sytuację sprzeczną z elementarnymi zasadami prawa cywilnego, które zapewniają prawo do odszkodowania w przypadku szkody spowodowanej zawinionym zachowaniem innej osoby. W ten sposób Wykonawca byłby jedynym podmiotem, który ponosić miałby ekonomiczne ryzyko nienależytego wykonania zobowiązań Zamawiającego.

Wnosimy o przywrócenie usuniętego punktu w warunku.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 67**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 2.4.

Obowiązujący zapis przewidywał obowiązek Zamawiającego przedłożenia, na życzenie Wykonawcy, rozsądnych dowodów, że po stronie Zamawiającego zostały zorganizowane i są utrzymywane środki finansowania. Zapis winien zostać przywrócony w obliczu treści Ustawy z dnia 9 lipca 2003 roku o gwarancji zapłaty za roboty budowlane.

Wnosimy o przywrócenie tego warunku.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 68**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 4.6.

Usunięty przez Zamawiającego drugi akapit warunku definiował jako Zmianę polecenie Inżyniera nakazujące Wykonawcy współdziałanie, w zakresie w jakim Wykonawca poniesie Nieprzewidywalny Koszt. Stworzono w ten sposób sytuację, w której Wykonawca będzie z własnych środków finansował Nieprzewidywalne Koszty poleceń Inżyniera, który działa na rzecz Zamawiającego.

Wnosimy o przywrócenie usuniętego akapitu.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 69**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 4.12.

Wykreślony przez Zamawiającego punkt (b) przewidywał płatność na rzecz Wykonawcy za „jakiegokolwiek taki Koszt”, gdy Wykonawca dozna opóźnienia i/lub poniesie Koszt w rezultacie napotkania Nieprzewidywalnych niepomyślnych warunków fizycznych. Stworzono w ten sposób sytuację, w której Wykonawca będzie jedynym podmiotem ponoszącym ekonomiczne ryzyko wystąpienia Nieprzewidywalnych niepomyślnych warunków fizycznych, które przecież nie leżą w sferze jego ryzyka gospodarczego.

Wnosimy o przywrócenie usuniętego punktu w warunku.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 70**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 7.4.

Wykreślony przez Zamawiającego punkt (b) przewidywał płatność na rzecz Wykonawcy w postaci „Kosztu plus rozsądny zysk”, gdy Wykonawca stosując się do poleceń Inżyniera w zakresie Prób dozna opóźnienia i/lub poniesie Koszt. Stworzono w ten sposób sytuację, w której Wykonawca będzie jedynym podmiotem ponoszącym ekonomiczne ryzyko wykonania wyrządzających mu szkodę poleceń Inżyniera, który działa na rzecz Zamawiającego.

Wnosimy o przywrócenie usuniętego punktu w warunku.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 71**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 8.4.

Wykreślony przez Zamawiającego punkt (d) upoważniał Wykonawcę do przedłużenia Czasu na Ukończenie z powodu wystąpienia Nieprzewidywalnych braków możliwości zatrudnienia personelu lub dostępności Dóbr, spowodowanych epidemią lub działaniami rządowymi. Niewątpliwie są to okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu, których nie powinien obejmować ryzykiem.

Wnosimy o przywrócenie usuniętego punktu w warunku.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 72**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 8.7.

Przedostatni z zaproponowanych akapitów daje jedynie Zamawiającemu prawo do odszkodowania uzupełniającego, co oznacza nieuzasadnioną nierównowagę w regulacji wzajemnych praw i obowiązków stron Kontraktu – wnosimy o wprowadzenie zapisu dającego odpowiednie prawo Wykonawcy.

Ostatni z zaproponowanych akapitów upoważnia Zamawiającego do samodzielnego i arbitralnego zaspokajania się z płatności należnych Wykonawcy z pominięciem powszechnie obowiązujących zasad prawa cywilnego – wnosimy o wykreślenie ostatniego z akapitów, co oznaczać będzie powrót do zasady ogólnych Kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 73**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 10.2.

Dokonane przez Zamawiającego wykreślenia w akapicie czwartym warunku pozbawiają Wykonawcę „rozsądnego zysku” w sytuacji, gdy poniesie on Koszt w wyniku przejęcia i/lub użytkowania przez Zamawiającego części Robót w inny sposób niż uwzględniony w Kontrakcie. Stworzono w ten sposób sytuację, w której Wykonawca będzie jedynym podmiotem ponoszącym ekonomiczne ryzyko nieuwzględnionego w Kontrakcie użytkowania Robót przez Zamawiającego - wnosimy o przywrócenie usuniętych wyrazów w akapicie czwartym warunku.

Dokonane przez Zamawiającego wykreślenie akapitu piątego warunku pozbawia Wykonawcę jednoznacznie przyznanego mu prawa żądania proporcjonalnego zmniejszenia odszkodowania umownego w sytuacji, gdy Świadczenie Przejęcia zostanie wystawione dla części Robót, co w praktyce oznaczać będzie niezgodny z zasadami ogólnymi prawa cywilnego obowiązek naprawienia szkody ponad jej wysokość, co oznacza bezprawne wzbogacenie się Zamawiającego - wnosimy o przywrócenie usuniętego akapitu.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 74**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 10.3.

Wykreślony przez Zamawiającego punkt (b) przewidywał płatność na rzecz Wykonawcy w postaci „Kosztu plus rozsądny zysk” w sytuacji, gdy Wykonawca dozna opóźnienia i/lub poniesie Koszt z powodu niemożliwości przeprowadzenia Prób Końcowych z powodu, za który odpowiedzialny jest Zamawiający. Stworzono w ten sposób sytuację sprzeczną z elementarnymi zasadami prawa cywilnego, które zapewniają prawo do odszkodowania w przypadku szkody spowodowanej zawinionym zachowaniem innej osoby. W ten sposób Wykonawca byłby jedynym podmiotem, który ponosić miałby ekonomiczne ryzyko nienależytego wykonania zobowiązań Zamawiającego.

Wnosimy o przywrócenie usuniętego punktu w warunku.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 75**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 11.8.

Wprowadzone przez Zamawiającego brzmienie zdania drugiego warunku przerzuca na Wykonawcę koszt usuwania jakiejkolwiek wady, której poszukiwanie zlecił Inżynier. Stworzono w ten sposób sytuację, w której Wykonawca jest jedynym podmiotem, który ponosi ekonomiczne i finansowe ryzyko wystąpienia wad, w tym również w sytuacji, gdy wady nie są przez niego zawinione i/lub nie leżą w zakresie jego odpowiedzialności.

Wnosimy o przywrócenie poprzedniego brzmienia warunku.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 76**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 14.7.

Wprowadzony przez Zamawiającego w drugim akapicie punkcie (b) i (c) okres czasu, po upływie którego Zamawiający zapłaci wykonawcy – 49 dni – pozostaje w sprzeczności z zapisami Ustawy z dnia 12 czerwca 2003 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Wnosimy o wprowadzenie zapisu odpowiadającego przepisom powszechnie obowiązującego prawa o charakterze ius cogens.

W pierwszym i ostatnim akapicie warunku Zamawiający wymaga, aby w przypadku konsorcjum podmioty wskazały odrębny rachunek bankowy, do którego dostęp będzie miał każdy z członków Konsorcjum – podczas, gdy takie wymaganie jest sprzeczne z art. 51 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Prawo bankowe, który rachunek wspólny dopuszcza jedynie dla kilku osób fizycznych albo kilku jednostek samorządu terytorialnego – wnosimy o zmianę warunku w sposób zgodny z przepisami polskiego prawa, tj. przez dopuszczenie sytuacji, że rachunek bankowy zostanie wskazany przez Lidera.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 77**

Szczególne Warunki Kontraktu, warunek 20.1.

Zamawiający w sposób nieuzasadniony dokonał znaczącego skrócenia terminów określonych w akapicie pierwszym i drugim warunku (z 28 dni to 14 dni), czym uniemożliwia Wykonawcy przygotowanie ewentualnego wystąpienia w sposób odpowiadający wymogom Kontraktu – wobec czego wnosimy o przywrócenie poprzedniego brzmienia warunku.

Zmiany dokonane w piątym i szóstym akapicie są nieuzasadnionym ograniczaniem uprawnień notyfikacyjnych Wykonawcy – wnosimy o zrezygnowanie z nich i przywrócenie dotychczasowego brzmienia warunku.

Zapisy akapitu dodanego przez Zamawiającego po ósmym akapicie pozostają w sprzeczności z brzmieniem warunku 8.4. i 20.1., do których się odwołują – wnosimy o usunięcie zaproponowanego akapitu.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 64

**Pytanie 78**

Prosimy o wyjaśnienie czy projekt i specyfikacje techniczne są zgodne w całości z poniższymi aktami prawnymi:

1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 11.08.2004 w sprawie sposobu deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. 198 poz. 2041)
2. Ustawą o wyrobach budowlanych (Dz. U. z dn. 30 kwietnia 2004)

**Odpowiedź**

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. określa zasady wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych, zasady kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu natomiast rozporządzenie z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym określa:

- 1) sposób deklarowania zgodności wyrobów budowlanych na podstawie oceny zgodności z Polską Normą wyrobu, niemającą statusu normy wycofanej, lub aprobatą techniczną;
- 2) wymagane systemy oceny zgodności dla poszczególnych grup wyrobów budowlanych;
- 3) sposób znakowania wyrobów budowlanych znakiem budowlanym;
- 4) zawartość i wzór krajowej deklaracji zgodności;
- 5) zakres informacji dołączanej do wyrobu budowlanego znakowanego znakiem budowlanym.

Zasadniczo ww. dokumenty nie odnoszą się do Dokumentacji Projektowej oraz Specyfikacji Technicznych. Oczywiście zastosowane materiały na tym kontrakcie powinny być zgodne z przytoczonymi Dokumentami.

**Pytanie 79**

Obiekt nr.10 nad linią kolejowa w km. 1+633

- w której. poz. przedmiaru robót ujęto 349,82m<sup>2</sup> ekranów akustycznych zgodnie z rys. 27.01?

**Odpowiedź**

Patrz p. 3) Modyfikacja nr 3

**Pytanie 80**

Prosimy o przekazanie dokumentacji rysunkowej ogrodzenia łańcuchowego zgodnie z poz. 39 przedmiaru robót dla obiektu nr 8.

**Odpowiedź**

Szczegółowe rozwiązanie ogrodzenia łańcuchowego pokazane jest w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej – Załącznik do nru 220, poz. 2181 z dnia 23 grudnia 2003r. :

„Szczegółowe warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki ich umieszczania na drogach” w pkt. 5.4 Ogrodzenia na stronach 415 i 416.

**Pytanie 81**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie bilansu robót ziemnych i ewentualną ich korektę gdyż ilości z „Tabeli robót ziemnych dla całej inwestycji” strona 49 opisu technicznego nie pokrywają się z pozycjami kosztorysu B (D-2) roboty drogowe odcinek I km 1+099 do km 7+420

Ilość robót mniej więcej jest taka sama, natomiast wątpliwości budzą poszczególne pozycje kosztorysu.

Na ogólną ilość nasypu składają się roboty :

Z trasy zasadniczej ilość 57.526 m<sup>3</sup>

Z wykopów pod dreny 21.610 m<sup>3</sup> co nie jest zgodne z tabelą (21.600 m<sup>3</sup>)

Z wykopów pod zbiornik retencyjne 52.800m<sup>3</sup>

Z wykopów pod obiekty inżynieryjne z tabeli 40.330,37 m<sup>3</sup> (z analizy poz.90 92065-400330=39265 m<sup>3</sup>)

Łączna ilość robót ziemnych (57526+385884+52800+21610+39265=557085 m<sup>3</sup>. Bilans robót ziemnych zgodnie z kosztorysem to 707.435 m<sup>3</sup> z tabelą 707.015 m<sup>3</sup>.

Prosimy o informacje czy prawidłowa jest ilość gruntu z odcinka B w poz.93 kosztorysu.

Czy prawidłowe są ilości pozycjach 88 do 93 Kosztorysu B (D-2) odcinek I?

**Odpowiedź**

Ilości robót podane w pozycjach 88-93 są prawidłowe.

Do ilości gruntu przeznaczonego do wykonania nasypów z gruntu z wykopów nie wlicza się gruntu z wykopu pod dreny.

W łącznej ilości nasypów uwzględniono ilość gruntu potrzebną w ramach wymiany gruntu tj. 1680m<sup>3</sup>.

Ilość gruntu z odcinka B podana w poz. 93 jest prawidłowa.

**Pytanie 82**

Czy w bilansie robót ziemnych (nasypach) ujęta jest ilość przypadająca na wymianę gruntu ?

**Odpowiedź**

Tak

**Pytanie 83**

Kosztorys D-20 ścianka szczelna odcinek I - czy prawidłowa jest ilość w poz. 7 kosztorysu 55.896 m<sup>3</sup>, czy też ujęta w Tabeli Robót Ziemnych dla całej Inwestycji str. 49 opis techniczny poz. 2 kol.5 58.896 m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź**

Prawidłowa ilość to 58.896 m<sup>3</sup>

Patrz p. 4) Modyfikacja nr 3

**Pytanie 84**

Czy ilości gruntu , który należy zastabilizować ujęta jest w bilansie robót ziemnych czy też dowóz i jego rozłożenie należy policzyć w poszczególnych pozycjach 135 do 138 kosztorysu B (D-2)?

**Odpowiedź**

Zgodnie z ST D.04.05.01 należy wykonać stabilizację gruntu na projektowaną głębokość na miejscu.

**Pytanie 85**

Prosimy o przypisanie prawidłowego numeru specyfikacji dla „Nawierzchni z płyt betonowych”

**Odpowiedź**

Patrz p. 5) Modyfikacja nr 3

**Pytanie 86**

Czy w poz.121 kosztorysu ofertowego B (D-2) należy policzyć wykop gruntu na odkład i w to miejsce wbudowanie piasku, czy wykop ujęty jest w poz.120 kosztorysu jak wyżej?

**Odpowiedź**

Dla pozycji 121 tj. „- wymiana gruntu rodzimego na warstwę piasku grubego wraz z zagęszczeniem” należy policzyć wykonanie wykopu wraz z odwozem gruntu na odkład i wszystkimi kosztami związanymi ze składowaniem i utylizacją tego gruntu oraz zakup, dostarczenie i wbudowanie piasku.

Patrz p. 6) Modyfikacja nr 3

**Pytanie 87**

Prosimy o wyjaśnienie czy w ilościach w pozycjach 85 do 87 Kosztorysu Ofertowego B (D-2) ujęte są niezbędne zakłady przy ułożeniu geotkanin.

**Odpowiedź**

Ilości podane w pozycjach 85 do 87 uwzględniają zakłady.

**Pytanie 88**

Poz.84 kosztorysu B (D-2). Prosimy o podanie ilości geosiatki do wykonania materaca.

**Odpowiedź**

Powierzchnia siatki na materace na odcinku A:  $(7540*2)+(454*0,25)=15080+113,5=15193,50$  m2

Wartości podane są bez zakładów.

**Pytanie 89**

Prosimy o zmianę jednostki miary i podanie ilości geosiatki i w poz.145 Kosztorysu B (D-2) w m2

**Odpowiedź**

Nie ma potrzeby zmiany jednostki obmiarowej oraz ilości dla pozycji. 145. Pozycja ta dotyczy ułożenia geosiatki o szerokości 1,0m na połączeniu starej i nowej nawierzchni.

**Pytanie 90**

Odc. 7+420 do 11+477,07

1.Prosimy o załączenie do dokumentacji bilansu robót ziemnych odcinka II

2.Prosimy o wyjaśnienie bilansu robót ziemnych. Ilość robót ziemnych odcinka II ze ścianek szczelnych przeznaczonych na nasypy drogowe w poz.6 kosztorysu D 21 to 201.340 m3 z czego na odcinek I na nasypy zgodnie z poz.93 kosztorysu D1 potrzeba 173.891 m3 i zgodnie z poz.119 kosztorysu D3 potrzeba 79.990 m3 co daje ilość 253.881 m3.Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności i ewentualna korektę robót ziemnych.

3.Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy poz.113 a 120 kosztorysu D3.Ilość gruntu z wykopów 74.330 m3a ilość wbudowana w nasyp 75.270 m3.

4.Czy ilości gruntu , który należy zastabilizować ujęta jest w bilansie robót ziemnych czy też dowóz i jego rozłożenie należy policzyć w poszczególnych pozycjach 181 do 185 kosztorysu B (D-3).

5.Poz.118 kosztorysu B (D-3) prosimy o podanie ilości geosiatki do wykonania materaca

6. Prosimy o zmianę jednostki miary i podanie ilości geosiatki i w poz.193 Kosztorysu B (D-3 w m2

**Odpowiedź**Pytanie 90 pkt.1

Bilans robót ziemnych jest ujęty w opisie technicznych dla robót drogowych na stronie 154

Pytanie 90 pkt. 2

Patrz p. 7) Modyfikacja nr 3

Pytanie 90 pkt. 3

Patrz p. 8) Modyfikacja nr 3

Pytanie 90 pkt. 4

Zgodnie z ST D.04.05.01 należy wykonać stabilizację gruntu na projektowaną głębokość na miejscu.

Pytanie 90 pkt. 5

Powierzchnia siatki na materace na odcinku B:  $(16200*2)+(870*0,25)=32400+217,5=32617,5$  m2

Wartości podane są bez zakładów.

Pytanie 90 pkt. 6

Nie ma potrzeby zmiany jednostki obmiarowej oraz ilości dla pozycji. 145. Pozycja ta dotyczy ułożenia geosiatki o szerokości 1,0m na połączeniu starej i nowej nawierzchni.

**Pytanie 91**

Dot. SST M.17.01.01 pkt 5.3 i M.17.01.02 pkt 5.1:

a) temperatura montażu łożysk na konstrukcji +10°C – prosimy o podanie zakresu tolerancji temperatury montażu.

### **Odpowiedź**

Nie określa się temperatury otoczenia w trakcie montażu łożysk. Łożyska ruchome powinny być ustawiane w ten sposób, aby położenie neutralne zajmowały w temperaturze otoczenia + 10°C i w przypadku obciążenia przeszła połową obciążenia przyjętego w dokumentacji technicznej. Opuszczanie konstrukcji przęsła na łożyska powinno nastąpić, gdy temperatura otoczenia wynosi +10°C. W przypadku, gdy warunek ten nie może być spełniony należy uwzględnić rzeczywistą temperaturę stosownie do uzgodnionego projektu montażu łożysk.

### **Pytanie 92**

Dot. obiektu nr 01 – wiadukt nad linią kolejową w km 1+633:

a) wieszaki prętowe:

- prosimy o określenie średnicy wieszaków: na rysunkach ogólnych nr 02-01 *Przekrój podłużny* i 03-01 *Przekrój poprzeczny* zaznaczone są wieszaki  $\phi 75$ , natomiast na rysunkach szczegółowych nr 20-01 i 20.1-01 *Szczegóły połączeń* zaznaczone są wieszaki M90. Prosimy o rozstrzygnięcie tej sprzeczności;
- czy przewiduje się naciąganie wieszaków? Jeżeli tak to prosimy o określenie siły naciągu oraz ewentualnych etapów prowadzenia naciągu;
- prosimy o określenie długości poszczególnych wieszaków – brak takiej informacji w dokumentacji wykonawczej.

### **Odpowiedź**

- Należy zastosować wieszaki M90 zgodnie z rysunkami szczegółów 20-01 i 20.1-01
- Wieszaki nie podlegają naciagowi. Na etapie realizacji może zaistnieć konieczność wykonania korekt naciągu z uwagi na luzy i względy technologiczne. Należy przyjąć, że korekty te wyniosą do 10% nośności wieszaków.
- Długość poszczególnych wieszaków określa Wykonawca w Projekcie podwieszenia.

Na rysunkach podano długość całkowitą dla jednego łuku.

$L_c = 69,3 \text{ m}$

$L_c = 71,0 \text{ m}$

Dla wiaduktu długość ta wynosi  $L_{cw} = 69,3 \times 2 + 71,0 \times 2 = 280,6 \text{ m}$

Patrz również p. 9) Modyfikacja nr 3

### **Pytanie 93**

Dot. obiektu nr 06 – wiadukt w ciągu ul. Sochaczewskiej i obiektu nr 07 – wiadukt w ciągu ul. Szeligowskiej:

a) łożyska:

- prosimy o podanie schematu łożyskowania – informacje zawarte na rysunku ogólnym (nr 02-00) nie są wystarczające. W szczególności prosimy o podanie typów łożysk: stałe, jednokierunkowo-przesuwne, wielokierunkowo-przesuwne oraz sił poziomych.

### **Odpowiedź**

W zaprojektowanej konstrukcji nie występują typowe łożyska stałe ani ruchome, wyłącznie elastomerowe - ustrój jest „pływający” (§196.1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, Dz.U. Nr 63 poz.735).

Zarówno w opisie technicznym, jak i na rysunkach, podano konkretne cechy łożyska. Określono bowiem typ łożyska (elastomerowe), wymiary w planie, ilość warstw i grubość efektywną. Układ łożysk zdefiniowany został na rysunkach gabarytowych podpór. Przy takim rozwiązaniu zamieszczanie schematu łożyskowania jest naszym zdaniem zbędne.

Łożyska elastomerowe stanowią wyrób znormalizowany, każdy producent oferuje funkcjonalnie dokładnie ten sam wyrób. Podawanie minimalnych przesuwów i kątów obrotu jest zatem zbędne, łożysko zostało dobrane na etapie projektowania. Jedyne różnice, jakie mogą wystąpić pomiędzy ofertami różnych producentów to wysokość całkowita łożyska z uwzględnieniem systemu kotwienia przed możliwością poślizgu. Stąd też brak jest w projekcie definitywnego określenia wysokości ciosów podłożyskowych, podano jedynie wartości najbardziej prawdopodobne.

### **Pytanie 94**

Dot. obiektu nr 07 – wiadukt w ciągu ul. Szeligowskiej:

a) łożyska:

- prosimy o podanie schematu łożyskowania – informacje zawarte na rysunku ogólnym (nr 02-00) nie są wystarczające. W szczególności prosimy o podanie typów łożysk: stałe, jednokierunkowo-przesuwne, wielokierunkowo-przesuwne oraz sił poziomych.

### **Odpowiedź**

W zaprojektowanej konstrukcji nie występują typowe łożyska stałe ani ruchome, wyłącznie elastomerowe - ustrój jest „pływający” (§196.1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, Dz.U. Nr 63 poz.735).



Zarówno w opisie technicznym, jak i na rysunkach, podano konkretne cechy łożyska. Określono bowiem typ łożyska (elastomerowe), wymiary w planie, ilość warstw i grubość efektywną. Układ łożysk zdefiniowany został na rysunkach gabarytowych podpór. Przy takim rozwiązaniu zamieszczanie schematu łożyskowania jest naszym zdaniem zbędne.

Łożyska elastomerowe stanowią wyrób znormalizowany, każdy producent oferuje funkcjonalnie dokładnie ten sam wyrób. Podawanie minimalnych przesuwów i kątów obrotu jest zatem zbędne, łożysko zostało dobrane na etapie projektowania. Jedyne różnice, jakie mogą wystąpić pomiędzy ofertami różnych producentów to wysokość całkowita łożyska z uwzględnieniem systemu kotwienia przed możliwością poślizgu. Stąd też brak jest w projekcie definitywnego określenia wysokości ciosów podłożyskowych, podano jedynie wartości najbardziej prawdopodobne.

#### **Pytanie 95**

Dot. obiektu nr 08 – wiadukt w ciągu ul. Warszawskiej:

a) łożyska:

- prosimy o podanie wymaganych kątów obrotu łożysk – brak takiej informacji na schemacie łożyskowania.

#### **Odpowiedź**

W związku z tym, że na obiekcie zastosowano łożyska elastomerowe nie podawano kątów obrotów na łożyskach. W obiektach o rozpiętościach jak w obiektach w ciągu ul. Warszawskiej i Łazurowej kąty obrotu na łożyskach są na tyle małe, że każde z oferowanych przez producentów łożysko elastomerowe spełniające wymagania podanej minimalnej nośności spełnia również warunek wymaganego kąta obrotu.

#### **Pytanie 96**

Dot. obiektu nr 10 – wiadukt w ciągu ul. Łazurowej:

a) łożyska:

- prosimy o podanie wymaganych kątów obrotu łożysk – brak takiej informacji na schemacie łożyskowania.

#### **Odpowiedź**

W związku z tym, że na obiekcie zastosowano łożyska elastomerowe nie podawano kątów obrotów na łożyskach. W obiektach o rozpiętościach jak w obiektach w ciągu ul. Warszawskiej i Łazurowej kąty obrotu na łożyskach są na tyle małe, że każde z oferowanych przez producentów łożysko elastomerowe spełniające wymagania podanej minimalnej nośności spełnia również warunek wymaganego kąta obrotu.

#### **Pytanie 97**

Dot. obiektu nr 11 – wiadukt w ciągu ul. Łazurowej:

a) łożyska:

- prosimy o określenie czy podane wartości obciążenia łożysk są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi;

- prosimy o określenie przesuwów łożysk jedno- i wielokierunkowo-przesuwnych oraz kątów obrotu łożysk;

b) urządzenia dylatacyjne:

- prosimy o określenie wielkości wymaganych przesuwów poprzecznych do osi obiektu, które muszą spełniać urządzenia dylatacyjne – brak takiej informacji w dokumentacji wykonawczej;

- łączenie dwóch rodzajów wkładek neoprenowych na długości urządzenia dylatacyjnego nie jest zalecane przez producenta. Prosimy o zrezygnowanie z tego zapisu w opisie technicznym obiektu;

#### **Odpowiedź**

a) łożyska

– Na rysunku nr 04-00 „Schemat łożyskowania” podano, że wskazane nośności są wartościami charakterystycznymi.

– Na rysunku 04-00 „Schemat łożyskowania” podano, że przesuw łożysk jedno- i wielokierunkowo-przesuwnych są równe  $\pm 20\text{mm}$ .

– W związku z tym, że na obiekcie zastosowano łożyska elastomerowe nie podawano kątów obrotów na łożyskach. W obiektach o rozpiętościach jak w obiekcie w ciągu ul. Łazurowej kąty obrotu na łożyskach są na tyle małe, że każde z oferowanych przez producentów łożysko elastomerowe spełniające wymagania podanej minimalnej nośności spełnia również warunek wymaganego kąta obrotu.

b) urządzenia dylatacyjne

– Nie rozumiemy pytania o wymagany przesuw poprzeczny do osi obiektu.

– Na obiekcie zastosowano bitumiczne urządzenia dylatacyjne.

#### **Pytanie 98**

Dot. obiektu nr 12 – wiadukt w ciągu ul. Radiowej:

a) łożyska:

- prosimy o określenie czy podane wartości obciążenia łożysk są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi;

- brak danych dotyczących wielkości przesuwów i kątów obrotu – prosimy o uzupełnienie;

b) urządzenia dylatacyjne:

- prosimy o podanie wielkości przesuwów poprzecznych do osi obiektu, które muszą zapewnić urządzenia dylatacyjne – brak takiej informacji w dokumentacji wykonawczej;
- prosimy podać czy należy zastosować blachy osłonowe chodników i gzymsów;

c) sprężanie wewnętrzne:

- prosimy o określenie czy sprężanie kabli ma być jedno- czy dwustronnie;
- czy podane długości kabli sprężających zawierają naddatki technologiczne?

**Odpowiedź**

a) łożyska:

- Podane wartości są wartościami charakterystycznymi
- Przesuw łożysk zgodne z przesuwami dylatacji. Kąty obrotu wg standardów producenta łożysk

b) urządzenia dylatacyjne:

- ze względu na duży ukos obiektu przesuw poprzeczny dylatacji równy jest przesuwom podłużnym
- Na długościach chodników i gzymsów należy zastosować wzmocnione wkładki neoprenowe, wypełniające przestrzeń pomiędzy profilami stalowymi. Zakończenie urządzeń dylatacyjnych wykonać z wyprowadzeniem na gzyms profilu stalowego i wkładki neoprenowej, zamykającej w ten sposób szczelinę dylatacyjną

c) sprężanie wewnętrzne:

- Sprężanie dwustronne
- podane długości kabli sprężających nie zawierają naddatków technologicznych

#### **Pytanie 99**

Dot. obiektu nr 13 – wiadukt w ciągu ul. Księcia Janusza:

a) łożyska:

- prosimy o określenie czy podane wartości obciążenia łożysk są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi;
- brak informacji o wielkościach przesuwów i wartości sił poziomych – prosimy o uzupełnienie;

b) urządzenia dylatacyjne:

- prosimy podać czy należy zastosować blachy osłonowe chodników i gzymsów;

**Odpowiedź**

a) łożyska:

- Podane wartości są wartościami charakterystycznymi
- Przesuw łożysk zgodne z przesuwami dylatacji. Siła pozioma charakterystyczna dla łożyska jednokierunkowo przesuwnego 0,25 MN.

b) urządzenia dylatacyjne:

- Na długościach chodników i gzymsów należy zastosować wzmocnione wkładki neoprenowe, wypełniające przestrzeń pomiędzy profilami stalowymi. Zakończenie urządzeń dylatacyjnych wykonać z wyprowadzeniem na gzyms profilu stalowego i wkładki neoprenowej, zamykającej w ten sposób szczelinę dylatacyjną

#### **Pytanie 100**

Dot. obiektu nr 14 – wiadukt lewy WA14:

a) łożyska:

- prosimy o określenie czy podane wartości obciążenia łożysk są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi;
- prosimy o podanie zakresu tolerancji temperatury montażu.

**Odpowiedź**

Wartości obciążeń łożysk są wartościami charakterystycznymi. Montaż łożysk należy przeprowadzić zgodnie z projektem łożysk i PZJ z uwzględnieniem temperatury montażu. Nie określa się w Projekcie PBW zakresu tolerancji temperatury montażu.

#### **Pytanie 101**

Dot. obiektu nr 16 – kładka dla pieszych:

a) łożyska:

- prosimy o podanie typów łożysk elastomerowych oraz minimalnych wartości obciążeń pionowych, maksymalnych wartości obciążeń poziomych, wielkości przesuwów oraz wymaganych kątów obrotu.

**Odpowiedź**

Siły charakterystyczne oraz przesuw podano na rys. Nr 59

**Pytanie 102**

Dot. obiektu nr 17 – wiadukt WD17:

a) łożyska:

- prosimy o określenie czy podane wartości obciążenia łożysk są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi;
- prosimy o podanie zakresu tolerancji temperatury montażu.

**Odpowiedź**

Wartości obciążeń łożysk są wartościami charakterystycznymi. Montaż łożysk należy przeprowadzić zgodnie z projektem łożysk i PZJ z uwzględnieniem temperatury montażu. Nie określa się w Projekcie PBW zakresu tolerancji temperatury montażu.

**Pytanie 103**

Dot. obiektu nr 20 – kładka dla pieszych WD20:

a) łożyska:

- prosimy o podanie zakresu tolerancji temperatury montażu.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 91

**Pytanie 104**

Dot. obiektu nr 23 – wiadukt prawy WA15:

a) łożyska:

- prosimy o określenie czy podane wartości obciążenia łożysk są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi;
- prosimy o podanie zakresu tolerancji temperatury montażu.

**Odpowiedź**

Wartości obciążeń łożysk są wartościami charakterystycznymi. Montaż łożysk należy przeprowadzić zgodnie z projektem łożysk i PZJ z uwzględnieniem temperatury montażu. Nie określa się w Projekcie PBW zakresu tolerancji temperatury montażu.

**Pytanie 105**

Dot. obiektu nr 24 – wiadukt WD16:

a) łożyska:

- prosimy o określenie czy podane wartości obciążenia łożysk są wartościami charakterystycznymi czy obliczeniowymi;
- prosimy o podanie zakresu tolerancji temperatury montażu.

**Odpowiedź**

Wartości obciążeń łożysk są wartościami charakterystycznymi. Montaż łożysk należy przeprowadzić zgodnie z projektem łożysk i PZJ z uwzględnieniem temperatury montażu. Nie określa się w Projekcie PBW zakresu tolerancji temperatury montażu.

**Pytanie 106**

Wiadukt nad linią kolejową w km 1+633,44

- w opisie pojawiają się dylatacje stalowe, co pozwala wnioskować, że są to dylatacje modułowe, natomiast na rysunku są dylatacje blokowe. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 26

**Pytanie 107**

Wiadukt kolejowy w ciągu toru bocznicy kolejowej

- czy dylatacje modułowe mają być kotwione w nawierzchni? Z jakiego materiału wykonane są blachy osłonowe dylatacji

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 30

**Pytanie 108**

Kładka dla pieszych w km 7+501,70

- w opisie pojawiają się dylatacje stalowe, co pozwala wnioskować, że są to dylatacje modułowe, natomiast na rysunku są dylatacje blokowe. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
- prosimy o podanie klasy betonu dla schodów i pochylni oraz betonu niekonstrukcyjnego.

**Odpowiedź**

- patrz odpowiedź na pytanie 31
- Klasy betonów:  
Klasa betonu niekonstrukcyjnego to B-15 (C12/15)  
Klasa betonu schodów to B-35 (C30/37)  
Klasa betonu pochylni to B-45 (C35/45)  
Patrz również pkt. 10) Modyfikacji nr 3

**Pytanie 109**

Kładka WD 20

- prosimy o określenie typu dylatacji bądź podanie specyfikacji.

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie 32

**Pytanie 110**

Dot. Kładki dla pieszych nad S8 w km 7+501,7:

- a) prosimy o podanie wartości maksymalnej charakterystycznej siły pionowej dla łożysk o numerach 14-15, 29, 34-35,
- b) jest niejasność na rysunku 22-01 dotycząca łożysk o numerach 23-26, wymienione są one dwukrotnie: raz podana jest dla nich nośność pionowa 200kN, drugi raz nośność 600kN, prosimy o wyjaśnienie,
- c) prosimy o podanie wartości przesuwów wzdłuż osi obiektu i w kierunku prostopadłym do osi obiektu lub ewentualnie grubość elastomeru w łożysku,
- d) prosimy o podanie maksymalnych siły poziomych w przypadku łożysk stałych i jednokierunkowo przesuwnych.
- e) prosimy o podanie typu wpustów odwodnieniowych.

**Odpowiedź**

- a) Wartość maksymalnej charakterystycznej siły pionowej dla łożysk o numerach 14-15, 29, 34-35 to  $V_{\max} = 600$  kN. Skorygowany rysunek nr 22-01A przesyłamy w załączeniu.
- b) Skorygowany rysunek nr 22-01A przesyłamy w załączeniu. Charakterystyczna siła pionowa dla łożysk o numerach 23-26 to  $V_{\max} = 200$  kN
- c) Przesuwów wzdłuż osi obiektu należy przyjąć  $\pm 10$  mm  
Przesuwów w kierunku prostopadłym do osi obiektu należy przyjąć  $\pm 5$  mm
- d) Maksymalne siły poziome w przypadku łożysk stałych i jednokierunkowo przesuwnych zostały podane na rysunku nr 22-01A. Skorygowany rysunek nr 22-01A przesyłamy w załączeniu
- e) Należy zastosować wpusty żeliwne z odpływem bocznym przystosowane do montażu na kładkach dla pieszych (dla ruchu pieszego), klasy obciążenia C 250.

**Pytanie 111**

Dot. obiektu nr 9 – wiaduktu w ciągu bocznic kolejowej:

- a) prosimy o podanie typu wpustów odwodnieniowych,
- b) prosimy o określenie rodzaju zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni betonowych? Czy ma to być powłoka z podwyższoną, minimalną zdolnością pokrywania rys, czy też może bez?

**Odpowiedź**

- a) Należy zastosować wpusty żeliwne z odpływem pionowym przystosowane do montażu na mostach kolejowych (dla ruchu pieszego), klasy obciążenia D 400.
- b) Należy zastosować powłokę z podwyższoną zdolnością pokrywania rys.

**Pytanie 112**

Dot. obiektu nr 10 – wiaduktu w ciągu ul Łazurowej w km 6+862:

Prosimy o podanie jaka ma być faktura warstwy licowej filarów, z betonu architektonicznego?

**Odpowiedź**

Faktura betonu architektonicznego będzie uzgodniona na etapie budowy z nadzorem inwestorskim.

**Pytanie 113**

Dot. obiektu nr 1 - wiaduktu nad linią kolejowa w km 1+633,44:

- a) Na rys. 01-01 pod nr 13 znajduje się ekran akustyczny z plexiglasu gr. 20mm. Jego wykonanie nie zostało ujęte w przedmiarach. Prosimy o podanie pozycji, w której mamy ująć wycenę tego ekranu.
- b) W przedmiarze znalazł się ekran przeciwdopryskowy. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu i wg jakiego rysunku ma być wykonany.

c) Z opisu technicznego wynika, że wnętrze konstrukcji stalowej łuku oraz dźwigarów podłużnych ma być wypełnione gazem szlachetnym. Prosimy o podanie rodzaju gazu, jednostki i ilości obmiarowej. Mile widziana specyfikacja wykonania tego zadania. Prosimy też o określenie w której pozycji ująć wycenę tych robót.

**Odpowiedź**

- a) Przedmiar C. Roboty mostowe. Obiekt 1. Wiadukt nad linią kolejowa w km 1+633,44 – pozycja 47 została zmieniona – patrz odpowiedź na pytanie 79
- b) Na obiekcie 1 nie przewiduje się ustawienia ekranu odpryskowego. Odpowiedź jak wyżej
- c) Patrz pkt. 11) Modyfikacja nr 3

**Pytanie 113**

Dot. SST M.19.01.07 Zabezpieczenia przeciwoodpryskowe:

- a) pkt 2.1 Charakterystyka ekranu akustycznego?
- b) dalej w treści: „Projektowane ekrany akustyczne...”

Prosimy o poprawienie tych zapisów. Podobnie pkt 6,2 i 7.1.

**Odpowiedź**

Patrz pkt. 12) Modyfikacji nr 3

**Pytanie 114**

Dot. obiektu nr 3 – przejazd w ciągu ul. Przyparkowej – kolektor odwodnieniowy:

- a) prosimy o przekazanie projektu odwodnienia tego obiektu wraz ze studniami, które zgodnie z SST M.16.01.02 pkt 9.1 mają być ujęte w cenie kolektora,
- b) prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilościach przedmiarowych kolektora podwieszonego i w gruncie. Licząc tylko w poziomie, do wykonania jest  $10,60+13,40+14,00+13,00+4*1,00=45,00\text{m}$ , natomiast w przedmiarach łącznie do wykonania jest 58 m kolektora. Skąd taka ilość?

**Odpowiedź**

- a) wykonanie projektu wykonawczego odwodnienia należy do Wykonawcy jak zapisano w ST M.16.01.02. Na tym obiekcie nie przewiduje się studni odwodnieniowych.
- b) Przedstawiamy wyliczenie długości kolektora  $10,60+13,40+14,00+13,00+4*1,00=55,00\text{m}$  (a nie 45,0 wg wyliczenia oferenta) dodatkowo uwzględniono w wyliczeniu dodatki na włączenie kolektorów do studni  $4*0,75=3,0\text{m}$

**Pytanie 115**

Dot. obiektu nr 4 – przejazd w ciągu ul. Biedronki – kolektor odwodnieniowy:

- a) prosimy o przekazanie projektu odwodnienia tego obiektu wraz ze studniami, które zgodnie z SST M.16.01.02 pkt 9.1 powinny być ujęte w cenie kolektora.

**Odpowiedź**

- a) wykonanie projektu wykonawczego odwodnienia należy do Wykonawcy jak zapisano w ST M.16.01.02 pkt. 5.1. Na tym obiekcie nie przewiduje się studni odwodnieniowych.

**Pytanie 116**

K.10.01.02 Przebudowa sieci trakcyjnej

W części opisowej „Zestawienie konstrukcji wsporczych i fundamentów Faz I i Faza II, Zestawienie podstawowych zespołów i materiałów sieci trakcyjnej Część A montaż pkt 11, jest usztywnienie wiaduktu poprzez ogranicznik napięciowy (2szt.). Brak takiej pozycji w przedmiarach. Prosimy o uzupełnienie

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 56

**Pytanie 117**

dot. Przebudowy bocznicy kolejowej

Czy przekładki czasowe toru kolejowego bocznicy do huty Lucchini mają lokalizację, czy lokalizacja ta mieści się w liniach rozgraniczających pasa drogowego?

Czy czasowe przekładki toru są objęte pozwoleniem na budowę tej inwestycji?

**Odpowiedź**

Dokumentacja zawiera Projekt Architektoniczno – Budowlany oraz Projekt Wykonawczy : Tor bocznicy prowadzący do Huty L.W. Sp. z o.o. W tej dokumentacji tor tymczasowy zostało pokazany na rysunkach. Tymczasowe torowisko jest objęte pozwoleniem na budowę tej inwestycji.

**Pytanie 118**

K.10.01.03 Zabezpieczenie urządzeń SRK

W poz. 48 kosztorysu wiersz – pomiary pomontażowe kpl. 1,00 prosimy o podanie czego dotyczą pomiary (jaki typ kabla, ile odcinków)?

**Odpowiedź**

Pomiary pomontażowe należy wykonać w zakresie podanym w pkt 6.1 ST K.10.01.03.

Typy kabli, ich ilości zostały podane w Dokumentacji. Część A Elektroenergetyka. Wiadukt nad linią kolejową w km 1+633,44. Usunięcie kolizji PKP-SRK.

**Pytanie 119**

K.10.01.05. Przebudowa kablowych linii telekomunikacyjnych

Poz. 59 zawiera wiersze:

- przełożenie kabla OTK własności PKP	mb	205,00		
- przełożenie kabla OTK własności TP S.A.	mb	205,00		
- przełożenie kabla Z-OTKtsd52J+20J	mb	130,00		

a) Prosimy o podanie dla powyższych wierszy o jaki typ kabla chodzi oraz co wchodzi w zakres przełożenia, np. wykopanie rurek, złącza itp.?

- przełożenie rurociągów kanalizacji wtórnej z rur RHDPE 40/3,7mm	mb	390,00		
---	----	--------	--	--

b) Czego dotyczy powyższy wiersz, wykopania starej i wkopania nowej kanalizacji czy tylko zakopania nowej?

- pomiary przed i pomontażowe	kpl	1,00		
-------------------------------	-----	------	--	--

c) Czego dotyczą pomiary, jaki typ kabla oraz ile odcinków?

**Odpowiedź**

a) Typy kabli, oraz co wchodzi w zakres przełożenia zostały podane w Dokumentacji. Część A Elektroenergetyka. Wiadukt nad linią kolejową w km 1+633,44. Usunięcie kolizji PKP-TT.

b) Powyższy wiersz dotyczy wykopania 3x RHDPE 40/3,7mm (odcinek 130,0m) i przełożenia do rury ochronnej A 160 PS

c) Pomiary przed i pomontażowe należy wykonać w zakresie podanym w pkt 6.5 ST K.10.01.05. Typy kabli, zostały podane w Dokumentacji. Część A Elektroenergetyka. Wiadukt nad linią kolejową w km 1+633,44. Usunięcie kolizji PKP-TT.

**Pytanie 120**

U.01.03.04.B Przebudowa telekomunikacyjnej linii kablowej miejscowej PKP

802		- układanie kabla XzTKMXpw 50x4x0,8 w rowie kablowych	m	216		
803		- układanie kabla XzTKMXpw 25x4x0,8 w rowie kablowych	m	216		

Prosimy o podanie czy w poz. 802 i 803 należy wykonać wykop czy też kabel jest układany w istniejącym wykopie?

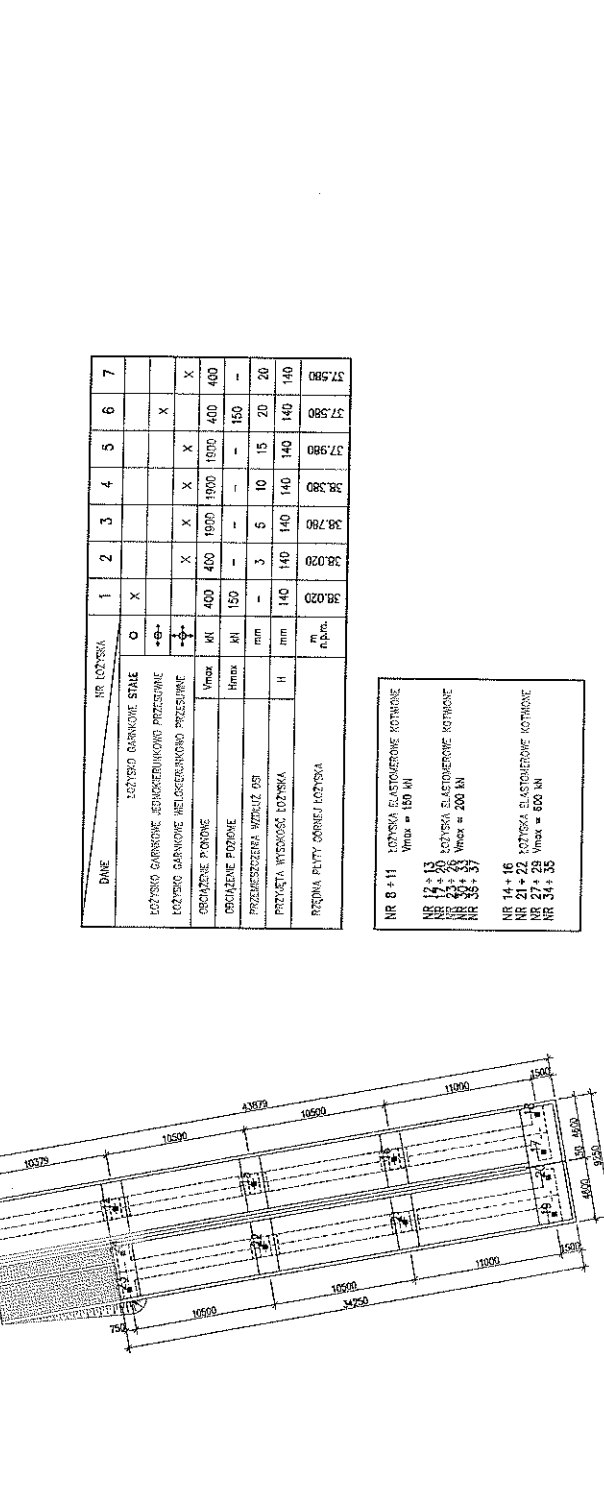
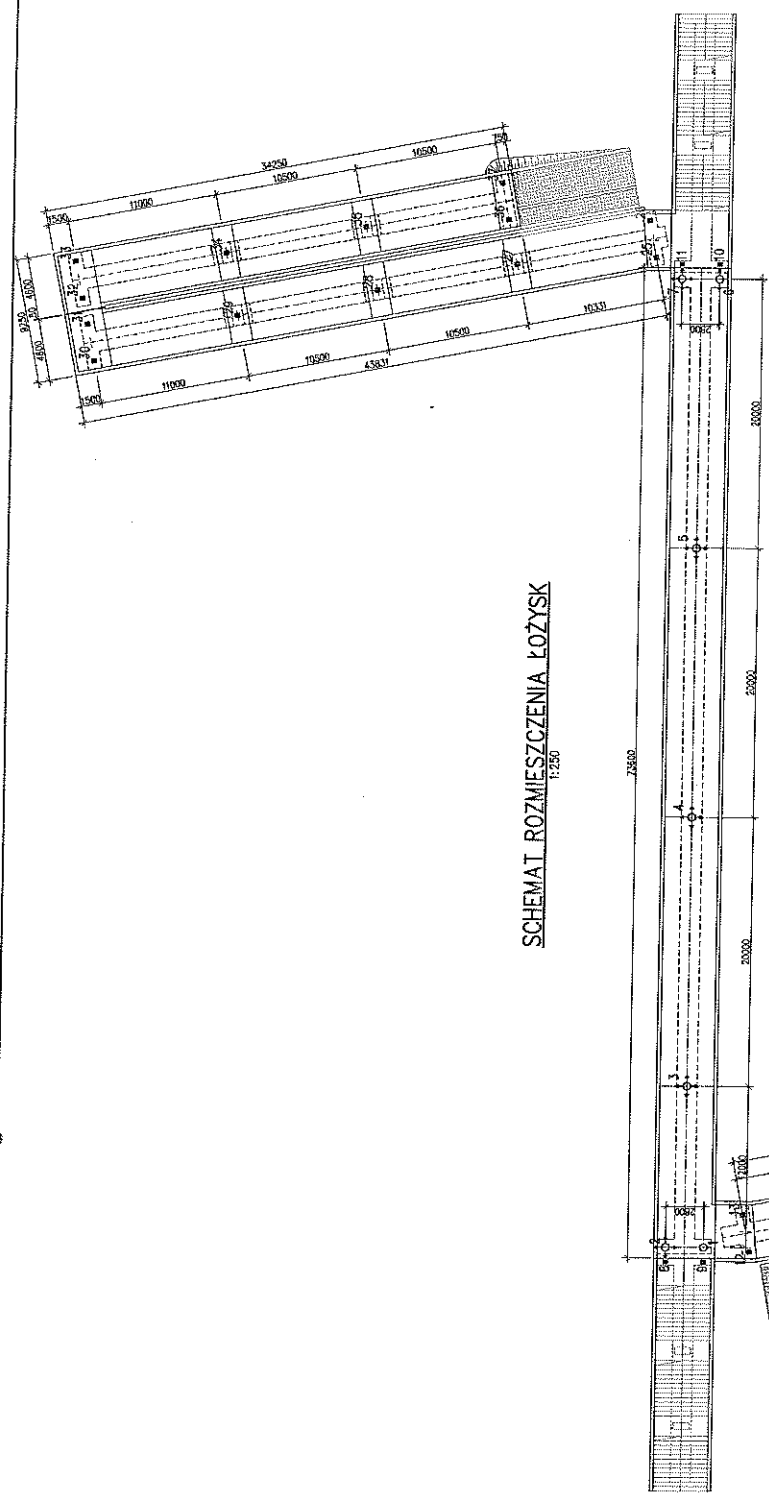
**Odpowiedź**

Dla kabli wymienionych w pozycjach 802 i 803 należy wykonać wykop.

Biurowo  
Naczelnik Wydziału  
mgr inż. Jan Jaworski

**UWAGI:**

1. Kosztość tożysk podano dla wartości charakterystycznych.
2. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania projektu warsztatowego tożysk.
3. Tożyska osadzić na podłożu z zaprawy niskokurczowej o wytrzymałości min 30MPa.

[illegible]

NR 8 + 11	KOTSKA ELASTOMEROWE KOTWONE	Vmax = 150 kN
NR 12 + 13	KOTSKA ELASTOMEROWE KOTWONE	Vmax = 200 kN
NR 17 + 20	KOTSKA ELASTOMEROWE KOTWONE	Vmax = 200 kN
NR 19 + 22	KOTSKA ELASTOMEROWE KOTWONE	Vmax = 200 kN
NR 21 + 22	KOTSKA ELASTOMEROWE KOTWONE	Vmax = 200 kN
NR 27 + 29	KOTSKA ELASTOMEROWE KOTWONE	Vmax = 200 kN
NR 34 + 35	KOTSKA ELASTOMEROWE KOTWONE	Vmax = 200 kN

[illegible]