

Łódź, 2014-06-17

**Joanna Wasilewska-Kłab**  
Z-ca Dyrektora Oddziału

**Wykonawcy wszyscy**  
**wg rozdzielnika**

dot.: przetargu nr 5/Z-11/p/2014

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zwanej dalej ustawą Pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługę- „ochrona mienia na terenie Obwodów Drogowych w Kaszewach i Krośniewicach” w wyniku badania i oceny ofert, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 3 złożona przez firmę :

**AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA**  
**„INTER –POL SECURITY” SP. z o.o.**  
**70-236 Szczecin, ul. Sowińskiego 78**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt. 14.1 Tomu I SIWZ (IDW) – cena oferty brutto.

Oferta powyższego Wykonawcy z ceną brutto w wysokości – **237 576,00 PLN** (słownie: **dwieście trzydzieści siedem tysięcy pięćset siedemdziesiąt sześć złotych 00/100** ) otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 obliczoną zgodnie ze wzorem opisanym w pkt.14.2 Tomu I SIWZ. Oferta nr 3 spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego, zawiera najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Jest to najkorzystniejsza oferta.

Jednocześnie cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy ( firmy), siedziby i adresy Wykonawców wraz z przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu	Liczba pkt w kryterium – (kryterium cena oferty brutto)
2.	Agencja Ochrony Mienia i Osób Jerzy Aleksander Ślęczka, 01-926 Warszawa, ul.Nerudy 9/21	<b>86,59</b>
3.	AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA „INTER –POL SECURITY” SP. z o.o. 70-236 Szczecin, ul. Sowińskiego 78	<b>100,00</b>
4.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „CZA-TA” NICIĄK sp.j.,97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Żabia 15	<b>50,46</b>

5.	Konsorcjum firm: „ARGUS GROUP” sp. z o.o. „00-842 Warszawa ul. Łucka 15/1318 oraz Agencja Ochrony „ARGUS” sp. zo.o., 96-500 Sochaczew, ul. Piłsudskiego 16B/15	62,98
6.	Konsorcjum firm: „MM Service Masłowski Mariusz” 95-200 Pabianice, ul. Wileńska 49/70 „MM Service Security” sp. zo.o., 93-408 Łódź, ul. 3 go- Maja 64/66	62,94
7.	Konsorcjum firm: „KONSALNET HOLDING” s.a., 01-756 Warszawa, ul. Przasnyska 6A, 01-756 Warszawa; „KONSALNET SECURE SOLUTIONS” SP. ZO.O. , 01-756 Warszawa, ul. Przasnyska 6A; „KONSALNET OCHRONA” sp. zo.o. ul. Przasnyska 6A, 01-756 Warszawa	40,28

### **INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH ORAZ TYCH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

W niniejszym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:  
**„OCHRONA 24” Piotr Mielniczek, 20-713 Lublin, ul. Wertera 46**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający na podstawie art. 24. ust. 2 pkt.2 ustawy Pzp wyklucza w/w wykonawcę, z powodu nie wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert.

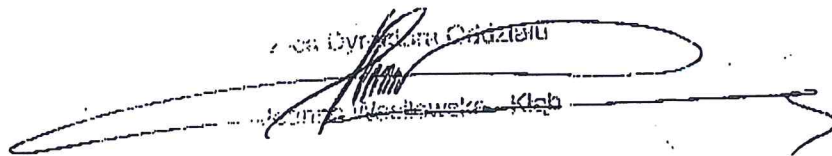
#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale 1 pkt. 11 określił wymagania dotyczące wadium. Wykonawca był zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości 2000,00 zł przed terminem upływu składania ofert. Wykonawca nie wniósł w określonym terminie wymaganego wadium.

W związku z powyższym zaistniała przesłanka określona w art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, obligująca do wykluczenia Wykonawcy z prowadzonego postępowania z powodu niespełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Jednocześnie zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp ofertę złożoną przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu udzielenie zamówienia, uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w niniejszym postępowaniu będzie mogło nastąpić w terminie określonym w art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp czyli w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2.

  
 Dyrektor Oddziału  
 Regionalnego Zarządu Gospodarki i Kształtowania Krajobrazu w Kutnie

Sprawę prowadzi:  
 B.Krysińska – Inspektor w Rejonie w Kutnie

Generalna Dyrekcja  
 Dróg Krajowych i Autostrad  
 Rejon w Kutnie

ul. Wyszyńskiego 13  
 99-300 Kutno  
 fax: (024) 355 73 19  
 Tel. (024) 355 78 10

e-mail: jstocki@gddkia.gov.pl  
 www.gddkia.gov.pl