

inż. Janusz Nowicki
Z-ca dyrektora Oddziału

Wrocław, dnia 01.08.2008r.

GDDKiA O/WR.R-2-tm-418-266/08

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
uczestniczących w niniejszym postępowaniu
/wg. rozdzielnika/

Dot: przetargu nieograniczonego na "**Wzmocnienie drogi krajowej nr 94 na odcinku Mazurowice – Wrocław**" – **Etap III, Mazurowice - Wilczków od km 52+759 do km 57+700**

=====

W związku z pytaniami Wykonawców Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawa Zamówień Publicznych zwanym dalej Ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 3:

W opisie do projektu organizacji ruchu docelowego Zamawiający przewidział montaż separatorów U-25a barwy białej, o wymiarach wys. - 10cm, długość - 50 cm, szerokość - 28 cm. Ze względu na małe zastosowanie tych separatorów, nie można znaleźć firmy produkującej takie elementy, czy w związku z tym możliwe jest zastosowanie podobnych elementów wykonanych z tworzywa gumowego czarnych z naklejonymi białymi pasami podobnie jak w etapie II tego zadania na odcinku Wilczków - Środa Śląska?

Odpowiedź:

Z uwagi na brak możliwości zakupu elementów gotowych o parametrach opisanych w projekcie, Zamawiający akceptuje proponowaną zamianę separatorów tylko na elementy z tworzywa gumowego w kolorze czarnym z naklejonymi białymi odblaskowymi pasami (podobnie jak w etapie II zadania na odcinku Wilczków - Środa Śląska).

Pytanie 4:

Z jakiego tworzywa mają być wykonane separatory U-21. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie separatorów z tworzywa sztucznego o wysokości 70 cm, uchylnych na podstawie gumowej?

Odpowiedź:

Ogranicznik skrajni U-21 należy wykonać tak jak pozostałe znaki drogowe zgodnie z SST D-07.02.01, czyli tarcza znaku może być wykonana z blachy stalowej ocynkowanej ogniowo albo aluminiowej zabezpieczona przed procesami korozji powłokami ochronnymi zapewniającymi jakość i trwałość wykonanego znaku. Z uwagi na bezpieczeństwo pieszych poruszających się wyseparowanym poboczem nie dopuszcza się zastosowania znaków U-21 z tworzywa sztucznego oraz uchylnych. Sposób montażu znaku przedstawiono na rysunku „Sposób montażu znaku U-21 na separatorze ruchu” który w załączeniu przesyłamy. Dopuszczamy również inny sposób kotwienia słupka znaku do podłoża, który zapewni trwałą stabilizację oznakowania.

Pytanie 5:

Dot. poz. 85, 86 przedmiaru. Jakiego rodzaju słupki mają być użyte do wykonania barier energochłonnych SP-06: słupek C140 czy IPE 140?

Odpowiedź:

Do wykonania barier energochłonnych SP-06 należy zastosować słupki IPE 140.

Pytanie 16:

Część teletechniczna - W załączonym projekcie wykonawczym jest tylko negatywne uzgodnienie z Telekomunikacją kolejową czy jest uzgodnienie pozytywne, jeżeli tak to proszę o jego dołączenie?

Odpowiedź:

Uzgodnienie telekomunikacyjne zostało ujęte jako załącznik nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 24:

Część teletechniczna - W załączonej na stronie www dokumentacji pod pkt 7 jest projekt pod nazwą „przebudowa i zabezpieczenie istniejącej sieci telekomunikacyjnej którego zakres w ogóle nie jest ujęty w dołączonych przedmiarach – czy ta dokumentacja dotyczy innych etapów?

Odpowiedź:

Na stronie WWW dokumentacji pod adresem: WWW.reprocentrum.pl/gddkia/156 znajduje się przedmiar robót do części drogowej.

Przedmiar ten zawiera rozdziały:

1. Roboty drogowe
2. Odwodnienie korpusu drogowego
3. Przebudowę wodociągu
4. Remont i przebudowę przepustów
5. Przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci elektroenergetycznych. Sygnalizację przejść dla pieszych.
6. Przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci telekomunikacyjnych
7. Organizację ruchu na czas robót.
8. Utrzymanie dojazdów i przejazdów
9. Zabezpieczenie grodzicami miejsc przebudowy

Pytanie 26:

Część elektryczna - W załączonej na stronie www dokumentacji pod pkt 6 jest projekt pod nazwą „przebudowa i zabezpieczenie istniejących sieci elektroenergetycznych którego zakres w ogóle nie jest ujęty w dołączonych przedmiarach – czy ta dokumentacja dotyczy innych etapów?

Odpowiedź:

Patrz jak odpowiedź na pytanie 24.

Pytanie 27:

Dot. Bariery ochronnej chodnikowej SBCS 1500. Opis do projektu docelowej organizacji ruchu przedstawia barierę chodnikową z pionowymi szczelinami. Natomiast w opisie do projektu architektoniczno – budowlanym widzimy barierę chodnikową bez szczelin (identyczna była w etapie II Wilczków – Środa Śl.). Prosimy o sprecyzowanie jaka bariera ma być użyta do wyceny.

Odpowiedź:

Należy zastosować barierę ochronną chodnikową typu SBCS 1500 z pionowymi szczelinami wg wytycznych zawartych w części opisowej projektu docelowej organizacji ruchu.

Pytanie 28:

Prosimy o podanie danych technicznych dotyczących geowłókniny występującej w pozycji 40, 41 kosztorysu ofertowego i specyfikacji D.04.02.01a.

Odpowiedź:

Dane techniczne dotyczące geowłókniny:

Geowłóknina separująca $g = 400\text{g/m}^2$
Wytrzymałość na rozciąganie:
wzdłuż min 17 kN/m
wszerz min 12 kN/m

Wydłużenie przy max obciążeniu:

wzdłuż max 12%

wszerz max 8%

Pytanie 34:

Dotyczy czasowej organizacji ruchu. W kosztorysie ofertowym występuje zakładka – Warunki ogólne o specyfikacji DM.00.00.00., tabela ta zawiera pozycje dotyczące czasowej organizacji ruchu i utrzymania objazdów/przejazdów równocześnie w kosztorysie ofertowym poz. 649 i 650 (bez podanej specyfikacji technicznej) również występują pozycje dotyczące tejże organizacji i utrzymania objazdów. Proszę o jednoznaczne określenie w których pozycjach kosztorysowych mają być wycenione te prace?

Odpowiedź:

Organizację ruchu na czas robót należy wycenić jeden raz, w zakładce – Wymagania ogólne OST DM 00.00.00

Pozycje 649 i 650 kosztorysu ofertowego - zostają anulowane (wykreślne). Wykonawca przed przystąpieniem do wyceny czasowej organizacji ruchu powinien wykonać projekt organizacji robót. W zakładce - wymagania ogólne należy uwzględnić także koszt opracowania, uzgodnienia dokumentacji projektowej i wyniesienia organizacji ruchu zastępczego.

Pytanie 35:

Dot. oznakowania poziomego. W przedmiarze ilość oznakowania poziomego równa się 7506 m², natomiast zestawienie w opisie do projektu docelowej organizacji ruchu mówi o 5030 m² oznakowania. Prosimy o wyjaśnienie, która z podanych ilości jest prawidłowa?

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość oznakowania poziomego została podana w przedmiarze i wynosi 7506 m². Różnica wartości pomiędzy opisem do projektu docelowej organizacji ruchu a przedmiarem wynika z faktu, iż w projekcie linie krawędziowe przewidziane były jako przerywane, natomiast zgodnie z protokołem nr 208/7/2008 z posiedzenia ZOPI przy GDDKiA z dnia 03.03.2008 r., w kosztorysie należało uwzględnić linie krawędziowe jako ciągłe, co spowodowało zwiększenie ilości oznakowania poziomego przewidzianego w projekcie.

Pytanie 36:

Informujemy uprzejmie, że umieszczony na państwa stronie projekt organizacji docelowej do w/w zadania zawiera nieczytelną treść tablic drogowskazowych, co uniemożliwia ich zwymiarowanie i wycenę. Prosimy więc o uzupełnienie wykazu znaków i tablic umieszczonego w projekcie o wymiary każdej tablicy oraz opis jej treści, bądź umieszczenie na stronie nowej czytelnej-wersji rysunkowej projektu.

Odpowiedź:

W załączeniu przesyłamy zestawienie tablic drogowych zawierające informacje uzupełniające.

Ponadto Zamawiający otrzymał od Wykonawców następujące pytania - na które odpowiedzi zostaną udzielona w terminie późniejszym.

Pytanie 17:

Część teletechniczna - W pkt 4 proj. Wykonawczego jest zapis „w jednej umieszczony jest czynny kabel TKDFta 122x2 natomiast w drugiej kabel rokadowy” Natomiast jak wynika z schematu i przedmiaru czynny kabel nie jest w ogóle zabezpieczony który zapisy są prawidłowe?

Pytanie 18:

Część teletechniczna - W projekcie jest przepust z dwóch rur SRS 110/6,3 a w przedmiarze dwóch rur HDPE fi 110 jaki typ materiału należy zastosować?

Pytanie 19:

Część teletechniczna - W uzgodnieniu PKP są wskazane studnie SK1 montowane obok istniejącego kabla natomiast projektant zaprojektował znacznie większe studnie SKR2 a dodatkowo ujął współczynnik 1,1 do R za montaż na czynnym ciągu kablowym- jaki typ studni ma być zastosowany i czy studnie mają być montowane na istniejącym kablu ?

Pytanie 20:

Część teletechniczna - W przedmiarze projektant ujął 40 m kabla TKD Fta 122 prod. Telefonika natomiast najkrótszy odcinek jaki można kupić to 250 m kto ma zapłacić i jak wykorzystać pozostałe 210 m

Pytanie 21:

Część teletechniczna - W pkt. 4,5 jest zapis że „ – końce kabla należy zabezpieczyć przez oblutowanie i zawentylowanie - natomiast w przedmiarze są ujęte dwa złącza równoległe jaki zakres prac jest właściwy

Pytanie 22:

Część teletechniczna - W pkt 4,5 jest zapis „Przed i po zakończeniu robót mostowych Telekomunikacja PKP wykona pomiary oporności izolacji i oporności pętli zabudowanego kabla) – Proszę o podanie kwoty jaką należy uiścić za ww czynności dla Telekomunikacji PKP. Proszę również o uściślenie na jakim kablu mają być wykonane pomiary przed rozpoczęciem prac oraz czy nowy kable TKD rokadowy należy rozszyć aby wykonać na nim pomiary po zakończeniu prac a jeżeli należy go rozszyć to jak to się ma do zaproponowanego wcześniej sposobu zabezpieczenia końców

Pytanie 23:

Część teletechniczna - Kto będzie pilnował kabla TKD nieczynnego w studni przed kradzieżą w okresie gwarancji – czy nie lepszym rozwiązaniem było by wykonanie przepustu rezerwowego a montaż kabla w momencie jego przebudowy?

Pytanie 25:

Część elektryczna - W projekcie i przedmiarze osłony lini LPN 20 KV przeniesiono tylko przepust pod drogą czy przepięcie linii jest w innym etapie prac?. Czy jest jakiegokolwiek uzgodnienie z energetyką PKP w tej sprawie?

Pytanie 30:

Prosimy o sprecyzowanie kto wykona przełożenie kabla energetycznego LNP 20 kV do nowego przepustu? Kosztorys ofertowy i projekt mówi tylko o wykonaniu przewiertu sterowanego w celu zabezpieczenia tego kabla.

Pytanie 31:

Przebudowa kabla dalekosiężnego TKD 122x2. Projekt i przedmiar robót nie uwzględniają odkopania istniejącego kabla i przełożenia go w nowa lokalizację do projektowanych studniSKR-2 (około 40 mb). Przełożenie to powinno być uwzględnione. Ponadto brakuje uzgodnień z właścicielem kabla. Prosimy o wyjaśnienie.

Pytanie 32:

Osłona linii kablowej na trasie LPN 20kV. Projekt i przedmiar robót przewiduje tylko wybudowanie nowego przepustu 35 mm. Nie zawiera przebudowy linii LPN 20kV czyli usunięcia kolizji. W projekcie brak jest uzgodnień z właścicielem kabla. Prosimy o wyjaśnienie.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Prosimy o odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na fax

071 33-47-363

Załączniki:

- 1.Sposób montażu znaku U-21 na separatorze ruchu
- 2.Zestawienie tablic drogowskazowych
- 3.Uzgodnienie - telekomunikacja

Podpisał:

Z-ca Dyrektora Oddziału
inż. Janusz Nowicki

Sprawę prowadzi:

Tomasz Michalski

tel. 071/33 47 343 fax 071/33 47 363

e-mail: zamowienia@wroclaw.qddkia.gov.pl