



GDDKiA

Grzegorz Dziedzina

Zastępca Dyrektora Oddziału

GDDKiA O.Sz.D-3.2413.10.2015.ek.1

Szczecin, 17.04.2015 r.

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Utrzymanie i dostosowanie preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu, wraz z jego kalibracją i testem sprawdzającym w ciągu dróg krajowych nr S-3, S-6, 6, oraz 10

W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie przekazuje treść zapytań, które wpłynęły wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

W odniesieniu do pkt. 7.2.3.b SIWZ Wykonawca wskazuje, że wymaganie doświadczenia postawione dla Kierownika dot. doświadczenia „przy zaprojektowaniu i budowie co najmniej 2 kompletnych systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu działającego z dokładnością pomiarową B(+7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 „Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy o łącznej wartości 800 000 zł lub utrzymaniu (tj. konserwacji, przeglądów, napraw itp.) systemów preselekcji wagowej o łącznej wartości 800 000 zł” narusza w sposób bezpośredni art.7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Pzp przez sformułowanie wymagań w sposób nadmierny do przedmiotu zamówienia. Kierownik może posiadać doświadczenie w realizacji zadań związanych z zaprojektowaniem i budową innych urządzeń telematyki drogowej, np. sygnalizacji świetlnej, tablic VMS itp., które w sposób wystarczający potwierdzają kwalifikacje osób w zakresie jaki będzie wykorzystywany przy realizacji przedmiotowego zamówienia. Wykonawca wnosi o niezwłoczną zmianę ww. postanowienia w trybie art. 38 ust. 4 pzp przez usunięcie dla Kierownika wymagania związanego z zaprojektowaniem i budową zadań dot. systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu działających z dokładnością B(+7) lub utrzymania (tj. konserwacji, przeglądów, napraw itp.) systemów preselekcji wagowej i zastąpienie go zapisem dot. doświadczenia dla takiej samej liczby zadań, które dotyczyły urządzeń telematyki drogowej.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisach pkt. 7.2.3.b SIWZ.

Pytanie 2

Wykonawca wskazuje, że wymagania dot. wiedzy i doświadczenia, określone w punkcie 7.2.2 SIWZ, opisane jako:

„A) wykonał co najmniej 2 usługi polegające na utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN każde, działających z dokładnością pomiarową B(+7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.;

lub

B) wykonał co najmniej 2 usługi polegające na wybudowaniu i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN każde, działających z dokładnością pomiarową B(+7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.;

lub

C) wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN i wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na wybudowaniu i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w

ruchu na kwotę 500 000 PLN, działających z dokładnością pomiarową B+(7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.;”

naruszają w sposób bezpośredni art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Pzp przez sformułowanie wymagań w sposób nadmierny do przedmiotu zamówienia, a także w znaczącym stopniu utrudniają możliwości uczestniczenia w postępowaniu polskim firmom z uwagi na brak występowania do tej pory na polskim rynku przetargów utrzymaniowych. Wnosimy o zmianę treści SIWZ w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp i zastąpienie wymagań zapisem:

„A) wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę co najmniej 500 000 PLN;

lub

B) wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na wybudowaniu i instalacji systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę co najmniej 1 000 000 PLN;

lub

C) wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na wybudowaniu i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę co najmniej 1 000 000 PLN;”

Odpowiedź 2

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust.4 ustawy PZP dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

Zmiana dotyczy SIWZ Tom I, pkt. 7.2.2

Istniejący zapis:

„Doświadczenie

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

A. wykonał co najmniej 2 usługi polegające na utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN każde, działających z dokładnością pomiarową B+(7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.;

lub

B. wykonał co najmniej 2 usługi polegające na wybudowaniu i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN każde, działających z dokładnością pomiarową B+(7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.;

lub

C. wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN i wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na wybudowaniu i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN., działających z dokładnością pomiarową B+(7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.’

Zastępuje się następującym:

„Doświadczenie

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

A. wykonał co najmniej 2 usługi polegające na utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN każde, działających z minimalną dokładnością pomiarową B(10) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.;

lub

B. wykonał co najmniej 2 usługi polegające na wybudowaniu i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN każde, działających z minimalną dokładnością pomiarową B(10) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.;

lub

C. wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN i wykonał co najmniej 1 usługę polegającą na wybudowaniu i utrzymaniu preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów w ruchu na kwotę 500 000 PLN., działających z minimalną dokładnością pomiarową B(10) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 [„Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy, Załącznik nr 1 – Europejska Specyfikacja WIM (Ważenie Pojazdów w Ruchu)] z sierpnia 1999r.’

Pytanie 3

W dokumencie OPZ będącym załącznikiem do SIWZ pkt.2, Zamawiający w pkt. g) informuje, że w zakres zamówienia wchodzi , cyt.: „utrzymywanie bazy danych gdzie są archiwizowane dane gromadzone przez system, umożliwienie podglądu danych poprzez aplikację internetową, a następnie przekazywanie danych do Centrum Sterowania Ruchem w Strykowie,” koniec cytatu. W związku z powyższym i w celu dokonania rzetelnej wyceny oferty, czy Zamawiający poda fizyczną lokalizację (z adresem) przedmiotowej bazy danych o której jest mowa w treści cytowanego zapisu?

Odpowiedź 3

Stworzenie i utrzymanie przedmiotowej bazy danych, gdzie są archiwizowane dane gromadzone przez system, umożliwienie podglądu danych poprzez aplikację internetową, a następnie przekazywanie danych do Centrum Sterowania Ruchem w Strykowie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 4

W dokumencie OPZ będącym załącznikiem do SIWZ pkt.2, Zamawiający w ppkt. k) informuje, że w zakresie zamówienia należy dostosować system preselekcyjnego ważenia pojazdów w ruchu do wymagań wskazanych w punkcie 3 niniejszej OPZ. Wykonawca kwestionuje sposób w jaki zostało opisane dostosowanie, bowiem nie można na jego podstawie jednoznacznie ustalić, które elementy funkcjonującego obecnie systemu stanowią jego wyposażenie ani ocenić stopnia sprawności już funkcjonujących. W związku z powyższym, czy Zamawiający:

- a) Udostępni na stronie internetowej kompletną dokumentację powykonawczą systemu i poszczególnych stacji ważenia pojazdów w ruchu?
- b) Udostępni dokumentację serwisową zawierającą zgłoszenia i naprawy poszczególnych stacji ważenia pojazdu w ruchu?
- c) Czy każda z wymienionych stacji pomiaru ruchu ma swój wyodrębniony licznik energii, na podstawie którego można skalkulować jej zużycie?
- d) Czy stosowane w stacjach pomiaru ruchu kamery obejmują swoim zasięgiem również pobocze i pas awaryjny?

Odpowiedź 4

- a) Zamawiający udostępnia dokumentację poszczególnych stacji ważenia pojazdów w ruchu w zakresie niezbędnym do skalkulowania oferty, które stanowią załączniki do niniejszego pisma.

- b) Zamawiający nie udostępni dokumentacji serwisowej gdyż nie ma ona wpływu na skalkulowanie oferty.
- c) Rozliczenie energii elektrycznej leży po stronie Zamawiającego. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność kalkulowania jej zużycia w ofercie.
- d) Zainstalowane kolorowe cyfrowe kamery video dzień/noc rejestrujące obraz każdego przeciążonego pojazdu przejeżdżającego przez stację do preselekcyjnego ważenia pojazdów obejmują swoim zasięgiem pobocze i pas awaryjny.

Pytanie 5

W świetle wymagań OPZ w pkt. 3 Zamawiający określa: „W skład systemu preselekcyjnego wchodzi m.in.: (...) Nawierzchnia w technologii betonowej/asfaltowej spełniającej na odcinku minimum 100 m przed oraz 50 m za miejscem instalacji czujników na całej szerokości jezdni wymagania dotyczące współczynnika IRI dla dokładności pomiarowej B+(7) zgodnie ze specyfikacją COST 323”. Czy Zamawiający posiada i udostępni pomiary nawierzchni poświadczające, że nawierzchnia w miejscu instalacji stacji WIM spełnia wymagania COST323 nie tylko w zakresie współczynnika IRI, ale także w zakresie pozostałych parametrów nawierzchni określonych w COST 323 dla wag preselekcyjnych w klasie B+(7).

Odpowiedź 5

Zamawiający nie udostępni pomiarów nawierzchni poświadczające, że nawierzchnia w miejscu instalacji stacji WIM spełnia wymagania COST323 nie tylko w zakresie współczynnika IRI, ale także w zakresie pozostałych parametrów nawierzchni określonych w COST 323 dla wag preselekcyjnych w klasie B+(7).

Zgodnie z pkt.2.3 OPZ właściwe parametry nawierzchni zapewnia Zamawiający.

Pytanie 6

W świetle wymagań OPZ w pkt. 6 Zamawiający określa: „W skład systemu preselekcyjnego wchodzi m.in.: (...) 6. Dziesięć routerów przemysłowych zainstalowanych w pojazdach WITD w Szczecinie (...)”. Czy wymagane routery zostały już dostarczone służbom WITD?

Odpowiedź 6

Wymagane routery winny być zainstalowane, przez Wykonawcę, w pojazdach WITD w okresie dostosowywania pierwszych trzech stacji preselekcyjnych tj. w terminie od 01.06.2015r. do 15.07.2015r.

Pytanie 7

W świetle wymagań OPZ w pkt. 3.3 Zamawiający określa wymagania dotyczące systemu, który powinien zapewnić detekcję i rejestrację w systemie co najmniej 99% wszystkich pojazdów przejeżdżających przez punkt preselekcyjnego ważenia pojazdów, ponadto system ma zapewnić:

„a) określenie dla pojazdów wykrytych przez punkt preselekcyjny następujących danych:

- **naciski poszczególnych kół** i osi pojazdu z dokładnością spełniającą wymagania dokładności pomiarowej **B+(7)** zgodnie ze specyfikacją COST 323”,
- „odległości pomiędzy poszczególnymi osiami pojazdu, z dokładnością spełniającą wymagania dokładności pomiarowej **B(10)** zgodnie ze specyfikacją COST 323”,
- **prędkość pojazdu** z dokładnością spełniającą wymagania dokładności pomiarowej **B(10)** zgodnie ze specyfikacją COST 323”,

„b) wykrywanie pojazdów przejeżdżających przez stację preselekcyjną które po uwzględnieniu dokładności pomiarowej na poziomie **B+(7)** przekraczają, na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. 2003 nr 32 poz.262, z późn. Zm.):

- **dopuszczalny nacisk osi;**
- **dopuszczalny nacisk grup osi;**
- **dopuszczalną masę całkowitą;**
- **dopuszczalną wysokość.”**

Czy wobec powyższych rozbieżności wobec Rozporządzenia Ministra Infrastruktury (Dz. U. 2003 nr 32 poz.262, z późn. Zm.) Zamawiający usunie zapis z OPZ dotyczący danych o nacisku poszczególnych kół z punktu 3.3 oraz ostatecznie poda jedną klasę dokładności pomiarowej dla wszystkich lub każdej z osobna stacji WIM?

Odpowiedź 7

Zamawiający jest świadom zapisów zawartych w pkt. 3.2. OPZ i nie przewiduje zmian. Podana minimalna dokładność pomiarowa B(10) w pomiarach odległości między osiami oraz w pomiarze prędkości nie wyklucza wykonywania tych pomiarów z dokładnością B+(7).

Pytanie 8

Czy w świetle wymagań OPZ Zamawiający posiada i udostępni dokumentację techniczną dotychczas zainstalowanych na stacjach ważenia preselekcyjnego urządzeń i zastosowanych protokołów komunikacyjnych?

Odpowiedź 8

Zamawiający udostępnia dokumentację poszczególnych stacji ważenia pojazdów w ruchu w zakresie niezbędnym do skalkulowania oferty, które stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Posiadana przez Zamawiającego dokumentacja systemu nie zawiera opisu protokołów komunikacji pomiędzy urządzeniami systemu. Zamawiający zamówił system preselekcyjnego ważenia i posiada dokumentację systemu rozumianego jako zespół współpracujących urządzeń elementów i oprogramowania stanowiących komplet, nie wymagał przy tym dokumentowania protokołów i zasady działania elementów wewnątrz zamówionego systemu.

Pytanie 9

Czy modyfikacje oprogramowania wskazane w pkt. 4. dalej pkt. 7 mają być realizowane w ramach czasu przewidzianego w pkt 3.3.3 OPZ?

Odpowiedź 9

Modyfikacje oprogramowania wskazane w pkt. 4.7 OPZ nie mają być realizowane w ramach czasu przewidzianego w pkt. 3.3.3 OPZ.

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust.4 ustawy PZP dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

Zmiana dotyczy Tomu III, OPZ pkt. 4.7

Istniejący zapis:

„Raz w roku wykonawca w przypadku zapotrzebowania zgłoszonego przez zamawiającego przeprowadzi niezbędne modyfikacje systemu preselekcji w celu przesyłania danych z systemu preselekcji dodatkowo na wskazany przez zamawiającego serwer we wskazanym przez zamawiającego formacie.”

Zastępuje się następującym:

„W przypadku zgłoszonego przez Zamawiającego zapotrzebowania, Wykonawca raz w roku, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od zgłoszenia, przeprowadzi niezbędne modyfikacje systemu preselekcji w celu przesyłania danych, gromadzonych na serwerze GDDKiA zlokalizowanego w OUA Stryków, dodatkowo na wskazany przez Zamawiającego serwer we wskazanym przez Zamawiającego formacie.”

Pytanie 10

Czy w świetle wymagań określonych w pkt. 6 OPZ dotyczących kosztów realizacji usługi utrzymania Zamawiający przekaze informacje czy każda stacji WIM posiada zainstalowany odrębny od innych instalacji i urządzeń licznik energii elektrycznej? Czy Zamawiający przekaze informacje, kto jest stroną w umowie o dostarczanie energii elektrycznej do każdej ze stacji WIM?

Odpowiedź 10

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust.4 ustawy PZP dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

Zmiana dotyczy Tomu III, OPZ pkt. 6

Istniejący zapis:

„Wszelkie koszty związane z utrzymaniem i dostosowaniem całego systemu wraz z zasilaniem i łączem internetowym ponosi Wykonawca.”

Zastępuje się następującym:

„Wszelkie koszty związane z utrzymaniem i dostosowaniem całego systemu wraz z łączem internetowym ponosi Wykonawca.”.

Pytanie 11

W świetle wymagań OPZ w pkt. 3.1 „System preselekcyjnego ważenia pojazdów w ruchu: W skład systemu preselekcyjnego wchodzi m.in. (...) 1. Stacje preselekcyjnego ważenia pojazdów; 2. Strefy wideo rejestracji”. Czy Zamawiający poda informację o producencie i modelu zainstalowanych kamer poglądowych oraz kamer do rozpoznawania tablic rejestracyjnych? Dodatkowo prosimy o udostępnienie szczegółowego opisu protokołów komunikacyjnych stacji ważenia typu Kistler 9195F, DAW100 oraz kamer ARTR.

Odpowiedź 11

Odpowiedzi udzielono w pytaniu 8.

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dysponowania przez Wykonawcę dwoma osobami, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w taki sposób, że jedna osoba to Kierownik posiadający doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania pracami i robotami przy budowie co najmniej 2 kompletnych systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchudziałającego z dokładnością pomiarową B+(7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 „Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy o łącznej wartości 800 000 zł”?

a druga osoba to projektant posiadający doświadczenie zawodowe w zakresie opracowania projektów budowy preselekcyjnych stacji ważenia pojazdów w tym co najmniej 2 kompletnych systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu działającego z dokładnością pomiarową B+(7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 „Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy o łącznej wartości 800 000 zł”?

Odpowiedź 12

Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust.4 ustawy PZP dokonuje następujących zmian treści SIWZ:

Zmiana dotyczy Tomu I, OPZ pkt. 7.2.3b

Istniejący zapis:

„b) Potencjał kadrowy

Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia legitymującymi się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednimi do stanowisk jakie im zostaną powierzone - zgodnie z poniższym wykazem:

Kierownika

- posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania pracami i robotami przy zaprojektowaniu i budowie co najmniej 2 kompletnych systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu działającego z dokładnością pomiarową B+(7) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 „Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy o łącznej wartości 800 000 zł lub utrzymania (tj. konserwacji , przeglądów , napraw itp.) systemów preselekcji wagowej o łącznej wartości 800 000 zł;”

Zastępuje się następującym:

„b) Potencjał kadrowy

Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia legitymującymi się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem i wykształceniem odpowiednimi do stanowisk jakie im zostaną powierzone - zgodnie z poniższym wykazem:

Kierownika

- posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania pracami i robotami przy zaprojektowaniu i budowie co najmniej 2 kompletnych systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu działającego z minimalną dokładnością pomiarową B(10) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 „Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy o łącznej wartości 800 000 zł lub utrzymania (tj. konserwacji , przeglądów , napraw itp.) systemów preselekcji wagowej o łącznej wartości 800 000 zł;”

lub

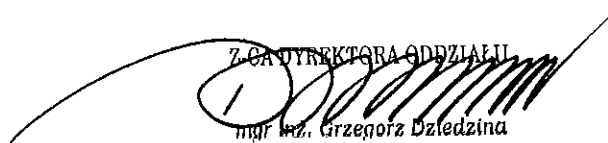
- posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania pracami przy zaprojektowaniu co najmniej 2 kompletnych systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu działającego z minimalną dokładnością pomiarową B(10) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification

Version 3.0 „Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy o łącznej wartości 800 000 zł lub utrzymania (tj. konserwacji , przeglądów , napraw itp.) systemów preselekcji wagowej o łącznej wartości 800 000 zł;”

i

- posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania pracami i robotami przy budowie co najmniej 2 kompletnych systemów preselekcji wagowej pojazdów w ruchu działającego z minimalną dokładnością pomiarową B(10) zgodnie ze specyfikacją COST 323: „Weigh in Motion of Road Vehicles” Final Report Appendix 1 – European WIM Specification Version 3.0 „Ważenie Pojazdów w Ruchu” Raport Końcowy o łącznej wartości 800 000 zł lub utrzymania (tj. konserwacji , przeglądów , napraw itp.) systemów preselekcji wagowej o łącznej wartości 800 000 zł;”

W związku ze zmianą treści SIWZ Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia 11.05.2015 r. do godziny 09:50. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 10:00


mgr inż. Grzegorz Dziedzina