



Grzegorz Dziedzina
Zastępca Dyrektora Oddziału
GDDKiA O/Sz - R-2-eż-284/69/8/2010

Szczecin, 31.12.2010 r.

Wg rozdzielnika

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zadanie: „**Usługi w zakresie konserwacji i bieżącego utrzymania sygnalizacji świetlnej na drogach krajowych nr 6, 10, 11, 20, 26, 31- 5 zadań**”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 1 (Część I) złożono 2 oferty:

1. Zakład Usług Inżynierskich „TRAFIC” Sp. z o.o.
ul. Szymanowskiego 15
76-200 Słupsk
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 202 141,80 zł
2. P.P.H.U. „WIN-BUD”
ul. Staszica 3 /4
59-220 Legnica
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 315 067,44 zł

OFERTY ODRZUCONE:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia ofertę Wykonawcy: P.P.H.U. „WIN-BUD” ul. Staszica 3 /4; 59-220 Legnica.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt 9.7 - Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Na ZADANIE NR 1 wybrano ofertę Firmy:

Zakład Usług Inżynierskich „TRAFIC” Sp. z o.o.
ul. Szymanowskiego 15
76-200 Słupsk
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 202 141,80 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. do 10.01.2011 r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 2 (Część II) złożono 2 oferty:

1. Firma „ELSTER” Jerzy Jabłoński
ul. Śląska 96
66-405 Gorzów Wlkp.
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 107 970,00 zł
2. P.P.H.U. „WIN-BUD”
ul. Staszica 3 /4
59-220 Legnica
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 152 363,36 zł

OFERTY ODRZUCONE:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia ofertę Wykonawcy: P.P.H.U. „WIN-BUD” ul. Staszica 3 /4; 59-220 Legnica.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt 9.7 - Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Na ZADANIE NR 2 wybrano ofertę Firmy:

Firma „ELSTER” Jerzy Jabłoński
ul. Śląska 96
66-405 Gorzów Wlkp.
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 107 970,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. do 10.01.2011 r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 3 (Część III) złożono 3 oferty:

1. „EL-TRAF” Jacek Gałka
ul. Janusza Kusocińskiego 45a/4
70-237 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 188 903,58 zł
2. P.P.H.U. „WIN-BUD”
ul. Staszica 3 /4
59-220 Legnica
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 165 563,76 zł
3. P.H.U. „VOTUM” Jacek Pelc S.C.
ul. Litewska 14
71-344 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 149 833,93 zł

OFERTY ODRZUCONE:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia ofertę Wykonawcy: P.P.H.U. „WIN-BUD” ul. Staszica 3 /4; 59-220 Legnica.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt 9.7 - Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Na ZADANIE NR 3 wybrano ofertę Firmy:

P.H.U. „VOTUM” Jacek Pelc S.C.

ul. Litewska 14

71-344 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 149 833,93 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	79,32	79,32
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. do 10.01.2011 r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 4 (Część IV) złożono 3 oferty:

1. „EL-TRAF” Jacek Gałka
ul. Janusza Kusocińskiego 45a/4
70-237 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 202 567,58 zł
2. P.P.H.U. „WIN-BUD”
ul. Staszica 3 /4
59-220 Legnica
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 292 673,12 zł
3. P.H.U. „VOTUM” Jacek Pelc S.C.
ul. Litewska 14
71-344 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 170 577,47 zł

OFERTY ODRZUCONE:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia ofertę Wykonawcy: P.P.H.U. „WIN-BUD” ul. Staszica 3 /4; 59-220 Legnica.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt 9.7 - Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Na ZADANIE NR 4 wybrano ofertę Firmy:

P.H.U. „VOTUM” Jacek Pelc S.C.

ul. Litewska 14

71-344 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 170 577,47 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	84,21	84,21
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. do 10.01.2011 r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym na Zadanie nr 5 (Część V) złożono 3 oferty:

1. „EL-TRAF” Jacek Gałka
ul. Janusza Kusocińskiego 45a/4
70-237 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 243 316,80 zł
2. P.P.H.U. „WIN-BUD”
ul. Staszica 3 /4
59-220 Legnica
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 327 801,80 zł
3. P.H.U. „VOTUM” Jacek Pelc S.C.
ul. Litewska 14
71-344 Szczecin
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 225 055,11 zł

OFERTY ODRZUCONE:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie informuje, że odrzuca z postępowania o udzielenie zamówienia ofertę Wykonawcy: P.P.H.U. „WIN-BUD” ul. Staszica 3 /4; 59-220 Legnica.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z zapisem SIWZ pkt 9.7 - Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Na ZADANIE NR 5 wybrano ofertę Firmy:

P.H.U. „VOTUM” Jacek Pelc S.C.

ul. Litewska 14

71-344 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 225 055,11 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	92,49	92,49
3	100,00	100,00

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena -100% znaczenie).

Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. do 10.01.2011 r. wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do podpisania umowy.


Z-CĄ DYREKTORA ODDZIAŁU
mgr inż. Grzegorz Dziędzina