

Poznań, dn. 27.05.2010 r.

GDDKiA-O/PO-R-2-mk-29/2010

**NA STRONĘ INTERNETOWĄ
WWW.GDDKIA.GOV.PL
I NA TABLICĘ OGŁOSZEŃ
W SIEDZIBIE ZAMAWIAJĄCEGO**

Dotyczy postępowania przetargowego:

Nr ref. GDDKiA-O/PO-R-2/29/2010

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **„Wprowadzenie elementów poprawy BRD na drogach krajowych nr 5, 11, 12, 15, 24, 25, 36, 92 w województwie wielkopolskim (wysepki i znaki aktywne).”**

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy.

Wybrana oferta w Zadaniu 1 - Rejon w Chodzieży:

Konsorcjum:

**P.W. Imex Bis Sp. z o.o.; ul. Jasielska 9a; 60-476 Poznań – lider
Restal Sp. z o.o.; ul. Żerkowicka 1a; 45-838 Opole
Zakład Instalacji i Sieci Elektrycznych Krzysztof Marek Cichy;
ul. Wiosenna 20; 64-500 Szamotuły**

Wybrana oferta w Zadaniu 2 - Rejon w Środzie Wlkp.:

TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J.; ul. Świętopełka 15/23; 87-100 Toruń

Wybrana oferta w Zadaniu 3 - Rejon w Kaliszu:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe ALTUM Alicja Czuba;
ul. Jugowicka 12; 30-443 Kraków**

Wybrana oferta w Zadaniu 4 - Rejon w Kępnie:

Konsorcjum:

**WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider
Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września**

Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz

Wybrana oferta w Zadaniu 5 - Rejon w Gnieźnie:

Konsorcjum:

WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider

Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września

Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz

Wybrana oferta w Zadaniu 6 - Rejon w Koninie:

Konsorcjum:

WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider

Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września

Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz

Wybrana oferta w Zadaniu 7 - Rejon w Lesznie:

Konsorcjum:

WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider

Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września

Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz

Wybrana oferta w Zadaniu 8 - Rejon w Nowym Tomysłu:

TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J.; ul. Świętopełka 15/23; 87-100 Toruń

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w poszczególnych częściach wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawiają poniższe tabele:

Zadanie I

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	Czmuda S.A. ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn		49,19	49,19	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 1.390.224,49 Cena brutto oferty najtańszej: 683.897,17
2	Konsorcjum: P.W. Imex Bis Sp. z o.o.; ul. Jasielska 9a; 60-476 Poznań – lider Restal Sp. z o.o.; ul. Żerkowicka 1a; 45-838 Opole Zakład Instalacji i Sieci Elektrycznych Krzysztof Marek Cichy; ul. Wiosenna 20; 64-500 Szamotuły		100,00	100,00	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 683.897,17

3	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider</p> <p>Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września</p> <p>Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>		89,96	89,96	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 760.255,10</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 683.897,17</p>
---	---	--	-------	-------	---

Zadanie II

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	<p>Czmuda S.A. ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn</p>		54,86	54,86	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 1.226.223,71</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 672.727,64</p>

2	<p>TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopełka 15/23 87-100 Toruń</p>	<p>TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopełka 15/23 87-100 Toruń</p>	100,00	100,00	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 672.727,64</p>
3	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>		98,58	98,58	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 682.416,00</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 672.727,64</p>

Zadanie III

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe ALTUM Alicja Czuba ul. Jugowicka 12 30-443 Kraków		100,00	100,00	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 322.690,00
2	Czmuda S.A. ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn		41,86	41,86	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 770.825,34 Cena brutto oferty najtańszej: 322.690,00

3	<p>TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopełka 15/23 87-100 Toruń</p>		72,51	72,51	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 445.029,16</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 322.690,00</p>
4	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>		88,31	88,31	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 365.400,15</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 322.690,00</p>

Zadanie IV

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	Czmuda S.A. ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn		50,85	50,85	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 453.413,20 Cena brutto oferty najtańszej: 230.575,29
2	TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopełka 15/23 87-100 Toruń		90,84	90,84	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 253.826,61 Cena brutto oferty najtańszej: 230.575,29

3	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider</p> <p>Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września</p> <p>Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider</p> <p>Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września</p> <p>Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>	100,00	100,00	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 230.575,29</p>
---	---	---	--------	--------	---

Zadanie V

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	Czmuda S.A. ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn		39,43	39,43	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 320.452,57</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 126.342,58</p>

2	<p>TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopełka 15/23 87-100 Toruń</p>		63,48	63,48	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 199.043,00</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 126.342,58</p>
3	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>	100,00	100,00	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 126.342,58</p>

Zadanie VI

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	Czmuda S.A. ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn		36,49	36,49	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 1.296.567,99 Cena brutto oferty najtańszej: 473.107,80
2	TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopełka 15/23 87-100 Toruń		62,24	62,24	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 760.118,39 Cena brutto oferty najtańszej: 473.107,80

3	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider</p> <p>Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września</p> <p>Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider</p> <p>Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września</p> <p>Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>	100,00	100,00	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 473.107,80</p>
---	---	---	--------	--------	---

Zadanie VII

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	Czmuda S.A. ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn		37,84	37,84	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 589.268,70</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 222.994,38</p>

2	<p>TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopełka 15/23 87-100 Toruń</p>		56,95	56,95	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 391.531,33</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 222.994,38</p>
3	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września Przedsiębiorstwo Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września Przedsiębiorstwo Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>	100,00	100,00	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 222.994,38</p>

Zadanie VIII

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu.	Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryterium – najniższa oferowana cena jednostkowa brutto)	Liczba pkt w kryterium (kryterium – cena oferty brutto)	Razem liczba pkt w kryterium	Streszczenie oceny
1	Czmuda S.A. ul. Sokola 6c 11-041 Olsztyn		39,92	39,92	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej: 291.658,31 Cena brutto oferty najtańszej: 116.431,31
2	TIOMAN Grzegorz Kończalski Sp. J. ul. Świętopełka 15/23 87-100 Toruń		100,00	100,00	Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto Cena brutto oferty ocenianej – oferta najtańsza: 116.431,31

3	<p>Konsorcjum: P.W. Imex Bis Sp. z o.o.; ul. Jasielska 9a; 60-476 Poznań – lider Restal Sp. z o.o.; ul. Żerkowicka 1a; 45-838 Opole Zakład Instalacji i Sieci Elektrycznych Krzysztof Marek Cichy; ul. Wiosenna 20; 64-500 Szamotuły</p>		84,63	84,63	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 137.580,68</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 116.431,31</p>
4	<p>Konsorcjum: WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o.; ul. Tarnowska 48; 33-170 Tuchów – lider Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski; Psary Małe; ul. Krótka 1A; 62-300 Września Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ESEL Wypych Marek; ul. Łódzka 50; 62-800 Kalisz</p>		66,62	66,62	<p>Podstawą oceny był wzór wg którego obliczono ilość pkt w kryterium – cena oferty brutto</p> <p>Cena brutto oferty ocenianej: 174.760,93</p> <p>Cena brutto oferty najtańszej: 116.431,31</p>

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrane oferty spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego. Oferty zawierają najniższą cenę spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Jednocześnie cena ofert mieści się w środkach, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Są to najkorzystniejsze oferty.


DIREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Marek Napierala