



Leszek Sekulski
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

Warszawa, dnia 06.09.2013

GDDKiA-O/WA/R.2/S.C/572/2013

**Do wszystkich zainteresowanych,
postępowanie nr 77/2013**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Kompleksowe – całoroczne (letnie i zimowe) - utrzymanie drogi ekspresowej S2 na odcinku od węzła Konotopa (bez węzła) do węzła Puławska wraz z odcinkiem drogi ekspresowej S8 od węzła Salomea do węzła Opacz oraz odcinkiem drogi ekspresowej S79 od węzła Lotnisko do węzła Marynarska, wraz z węzłami i skrzyżowaniami oraz wszystkimi obiektami inżynierskimi, zwanych dalej „drogą”, w okresie 72 miesięcy od daty podpisania umowy.

PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Szanowni Państwo,

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1. Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu nieograniczonego znak: 77/2013 na Kompleksowe – całoroczne (letnie i zimowe) - utrzymanie drogi ekspresowej S2 na odcinku od węzła Konotopa (bez węzła) do węzła Puławska wraz z odcinkiem drogi ekspresowej S8 od węzła Salomea do węzła Opacz oraz odcinkiem drogi ekspresowej S79 od węzła Lotnisko do węzła Marynarska, wraz z węzłami i skrzyżowaniami oraz wszystkimi obiektami inżynierskimi, zwanych dalej „drogą”, w okresie 6 lat od daty podpisania umowy w zakresie informacji zawartej w Tomie I – Instrukcja dla Wykonawców wraz z formularzami, Rozdziale 1 – Instrukcja dla Wykonawców (IDW), punkcie 16 – zabezpieczenie należytego wykonania umowy, podpunkt 16.1. stanowiącym iż, „przed podpisaniem umowy Wykonawca wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy [...]” oraz w Tomie II – warunki umowy, Wzór „Umowy”, § 16 – Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, punkcie 1. o treści: „Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 8% ceny ofertowej brutto [...]” na

następujący zapis: zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone będzie corocznie w każdym kolejnym roku trwania umowy w wysokości 8 % ceny ofertowej brutto z zastrzeżeniem, że w przypadku nie uiszczenia jego w terminie 10 dni przed końcem poprzedniego zabezpieczenia Zamawiający zastosuje stosowne kary umowne z zerwaniem umowy włącznie.

Uzasadnienie

W związku z bardzo długim terminem wykonania przedmiotu zamówienia długość trwania gwarancji wynosi 73 miesiące (72 wykonanie plus 1 na zwolnienie zabezpieczenia) co bardzo podwyższa koszty ponoszone przez firmę na samym początku (opłata za wydanie takiej gwarancji wynosi około 500 000 zł) i tym samym zmusza do podwyższenia kwoty oferowanej za wykonanie zamówienia. Ponadto uzyskanie takiego zabezpieczenia (wydawanego z reguły na okres 1 roku) od firmy ubezpieczeniowej jest niezwykle trudne lub wręcz niemożliwe (wiele firm może nie być w stanie wydać tak długiej gwarancji).

Odpowiedź na pytanie nr 1: *Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w proponowanym zakresie. Z doświadczeń Zamawiającego wynika, że instytucje finansowe wydają gwarancje ubezpieczeniowe/bankowe na okres wykonywania niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że § 16 ust. 2 Umowy przewiduje możliwość tworzenia zabezpieczenia przez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi. W takim przypadku, w dniu zawarcia umowy Wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia.*

Pytanie nr 2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie na stronie internetowej dokumentacji projektowej drogi ekspresowej S2 na odcinku od węzła Lotnisko (bez węzła) do węzła Puławska. Jednocześnie prosimy o udostępnienie przedmiarów robót dla odcinków dróg objętych ww. zamówieniem.

Odpowiedź na pytanie nr 2: *Odcinek drogi ekspresowej S2 od węzła Lotnisko do węzła Puławska został zaprojektowany do wykonania w ramach jednego zadania razem budową węzła Lotnisko oraz odcinkiem drogi ekspresowej S79 (trasa NS), wobec czego dokumentacja projektowa tego odcinka znajduje się na serwerze ftp w folderze S79\Węzeł Lotnisko. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zwiększył na serwerze ftp ilość dostępnej dokumentacji dla wszystkich odcinków objętych przetargiem.*

Pytanie nr 3. Czy po odbytej, zgodnie z paragrafem 7 pkt. 3 Umowy wykonawczej, kontroli przeprowadzonej przez Zamawiającego, Wykonawca utrzymania zostanie niezwłocznie poinformowany o jej wynikach i zostaną mu przekazane zalecenia do wykonania? Czy określenie „niezwłocznie” jest doprecyzowane czasowo?

Odpowiedź na pytanie nr 3: *Opis przeprowadzania oceny zamieszczono w załączniku nr 3d do OPZ. Wyniki kontroli przeprowadzonych zgodnie z §7 Umowy zostaną ujęte w Protokołach Kontroli Jakości, zgodnie z którymi będą ewentualnie naliczane kary za stwierdzone uchybienia. Wykonawca ma obowiązek zapewnić określony w OPZ standard utrzymania drogi i Zamawiający przewiduje przekazywanie mu tylko informacji o stwierdzonych uchybieniach zgodnie z zapisami w/w załącznika.*

Określenie „niezwłocznie” oznacza bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 4. Czy Zamawiający przewidział ściśle określenie terminu wykonania napraw gwarancyjnych dla Wykonawcy robót budowlanych?

Odpowiedź na pytanie nr 4: *Informacje o terminach wykonania napraw gwarancyjnych znajdują się w Ogólnych Warunkach Kontraktu (FIDIC 1999 r.) oraz w Szczegółowych Warunkach Kontraktu. Skany Szczegółowych Warunków Kontraktu umieszczono na serwerze ftp.*

Pytanie nr 5. Kto odpowiada za odbiór wykonania oraz poprawności i skuteczności wykonania napraw gwarancyjnych, będących po stronie Wykonawcy robót budowlanych?

Odpowiedź na pytanie nr 5: Za odbiór wykonania oraz poprawności i skuteczności wykonania napraw gwarancyjnych, będących po stronie Wykonawcy robót związanych z budową drogi odpowiada Zamawiający. W zakres utrzymania drogi Wykonawcy przedmiotowego postępowania należy jednak również prowadzenie przeglądów gwarancyjnych wszystkich elementów objętych gwarancją.

Pytanie nr 6. Czy w związku z zimowym utrzymaniem, Zamawiający wyposażył drogę w urządzenia pozwalające na monitorowanie stanu nawierzchni, a jeśli tak, to czy Wykonawca Utrzymaj standard, będzie miał do nich dostęp?

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający planuje wyposażyć drogę w takie urządzenia w późniejszym okresie. Po ich zamontowaniu Wykonawca przedmiotowego postępowania może po podpisaniu stosownego porozumienia uzyskać dostęp do uzyskiwanych danych.

Pytanie nr 7. W związku z zapisami o konieczności dysponowania zapleczem technicznym-bazą materiałowo-sprzętową prosimy o określenie sposobu udokumentowania posiadanej bazy wraz ze sposobem opisu jej lokalizacji oraz wyposażenia.

Odpowiedź na pytanie nr 7: Wykonawcy składając ofertę oświadczają, że zapoznali się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz wyjaśnieniami i zmianami SIWZ przekazanymi przez Zamawiającego i uznają się za związanych określonymi w nich postanowieniami i zasadami postępowania oraz, że składają ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ. Wykaz minimalnych wymagań dotyczących bazy stanowi Załącznik Nr 10 do OPZ.

Pytanie nr 8. Czy opisane w „Wytycznych do oceny poziomu usług dla kontraktów „utrzymaj standard” określenie „W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę”, jest równoznaczne, że to od chwili powiadomienia Wykonawcy utrzymaj standard, liczy się czas usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości, zgodnie z OPZ ?

Odpowiedź na pytanie nr 8: Cytowane przez Pytającego określenie w pełni brzmi następująco: „Zamawiający ma prawo do dokonywania bieżącej kontroli bez wcześniejszego powiadomienia Wykonawcy. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę, który bezzwłocznie oddelegowuje personel do udziału w czynnościach kontrolnych. Wykonawca może odmówić uczestniczenia w wykonywaniu oceny, jednak decyzja taka pozbawia go prawa wnoszenia uwag do protokołu kontrolnego.”

Czas usunięcia stwierdzonej w ten sposób nieprawidłowości liczy się od momentu jej stwierdzenia przez Zamawiającego.

Pytanie nr 9. Czy Zamawiający może wyjaśnić, czemu ma służyć podanie w załączniku 3a do OPZ opisu utrzymania standardu I i na którym odcinku przedmiotowej drogi ma on zastosowanie?

Odpowiedź na pytanie nr 9: Utrzymanie standardu I nie będzie wymagane na żadnym odcinku objętym przedmiotowym zamówieniem. Przedmiotowy opis został zamieszczony w celach informacyjnych aby Wykonawcy mogli zaznajomić się ze sposobem przeprowadzania oceny oraz działań koniecznych do podjęcia po wykazaniu odstępstw od standardu.

Pytanie nr 10. W jaki sposób Zamawiający zapewni Wykonawcy utrzymaj standard, że w dniu przejęcia przez niego odcinka, spełnia on wszystkie warunki, zgodnie z jego dalszym standardem utrzymaniowym ? Czy zostaną sprawdzone wszystkie parametry, o których mowa w OPZ, zgodnie z wytycznymi do oceny ich poziomu ? Co się stanie jeżeli będą wykazane odstępstwa od standardu ?

Odpowiedź na pytanie nr 10: Wykonawca utrzymania po wejściu na drogę dostanie określony czas na przeprowadzenie we własnym zakresie przeglądów wszystkich

asortymentów. W przypadku gdy jakieś elementy nie będą spełniały standardu Zamawiający w porozumieniu w Wykonawcę ustala sposób doprowadzenia ich do standardu.

Pytanie nr 11. Dlaczego w Karcie kar pozycja Zimowe utrzymanie dróg, nie przewiduje terminu wykonania zgodnego z załącznikiem 3b do OPZ, a narzuca usunięcie / termin wykonania do 1 godziny?

Odpowiedź na pytanie nr 11: Zapisy w Karcie Kar dotyczące Zimowego Utrzymania Drogi zostają ujednolicone z załącznikiem 3b do OPZ. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana SIWZ Nr 1 Poz. Nr 3.

Pytanie nr 12. Dlaczego w Karcie kar Zamawiający umieścił pozycję - „Gotowość i sprawność systemu kamer, stacji wczesnego ostrzegania przed gołoledzią”, która zgodnie z OPZ nie jest wymagana?

Odpowiedź na pytanie nr 12: Utrzymanie przedmiotowych urządzeń nie będzie należało do obowiązków Wykonawcy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 13. Czy Zamawiający będzie wymagał by nośniki pługów i solarek (samochody), były w powszechnie obowiązującym kolorze służb drogowych, czyli żółtym lub pomarańczowym?

Odpowiedź na pytanie nr 13: Nie. Zamawiający nie narzuca kolorów nośników pługów i solarek.

Pytanie nr 14. Dlaczego w wymaganiach co do barwy koloru samochodu patrolowego, dopuszczony został również kolor biały, a nie powszechnie obowiązujący kolor służb drogowych, tj. pomarańczowy lub żółty?

Odpowiedź na pytanie nr 14: Biały kolor samochodów patrolowych został dopuszczony z uwagi na to, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 19 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 4 lipca 2008 r., GDDKiA dąży do zunifikowania wyglądu taboru firmowego malując go na biało lub na podstawowy kolor firmowy – pomarańczowy (FED: FS 32473).

Pytanie nr 15. Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium przez partnerów konsorcjum w częściach i w różnych formach (np. gotówka, gwarancja ubezpieczeniowa lub bankowa) aby łączna kwota wadium wyniosła, kwotę określoną w p. 12.1. Rozdziału 1 IDW?

Odpowiedź na pytanie nr 15: Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie wadium przez poszczególnych partnerów konsorcjum w częściach w taki sposób, aby łączna kwota wadium była nie mniejsza od tej wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

W przypadku wnoszenia wadium przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia z treści każdego dokumentu wadialnego (także w przypadku gdy wadium nie jest wnoszone w częściach) musi wynikać, że:

- 1) każda część wadium jest składana w imieniu całego konsorcjum i dotyczy oferty
- 2) każdy dokument wadialny musi zawierać nazwy wszystkich uczestników konsorcjum
- 3) wadium zabezpiecza ofertę składaną przez konsorcjum
- 4) poręczyciel lub gwarant odpowiada za okoliczności, o których mowa w art. 46 ust. 4a i 5 Pzp.

Niezależnie od wyżej wskazanych warunków należy spełnić inne wymagania odnoszące się do wnoszenia wadium określone w treści SIWZ i właściwych przepisach.

Pytanie nr 16. Co Zamawiający rozumie przez punkt świetlny? Czy jest to jedna oprawa oświetleniowa, czy jeden słup np. z dwiema lub więcej oprawami? Wg naszej wiedzy na obiektach objętych w/w przetargiem zamontowanych jest 5657 szt. opraw oświetleniowych różnego rodzaju. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 16: Przez punkt świetlny Zamawiający rozumie jeden słup z różną ilością opraw.

Pytanie nr 17. W jakiej pozycji należy ująć wycenę prac konserwacyjnych przepompowni wód opadowych? Przepompownie nie zostały wyszczególnione w tabelach na str. 71-74.

Odpowiedź na pytanie nr 17: Wycenę prac konserwacyjnych przepompowni wraz z innymi pracami należy ująć w pozycji „Kompleksowe utrzymanie drogi”. Dane projektowe pompowni znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 18. Czy w zakres prac utrzymaniowych wchodzi również konserwacja stacji trafo 15 kV, które powstały dla potrzeb zasilenia urządzeń energetycznych wzdłuż dróg: S-2, S-8 i S-79? Jeżeli tak, to proszę o podanie ilości stacji trafo, które Wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 18: Tak, w zakres prac wchodzi również utrzymanie punktów poboru energii (62 szt.). Wykaz tych punktów został umieszczony na stronie www.

Pytanie nr 19. Czy wzdłuż w/w tras zlokalizowane są budynki lub bazy drogowe GDDKiA, które również należy objąć nadzorem konserwatorskim?

Odpowiedź na pytanie nr 19: Nie, Zamawiający nie przewiduje objęcia żadnych budynków takim nadzorem przez Wykonawcę przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 20. Czy w czasie trwania kontraktu przewidziany jest montaż, a następnie przejście do utrzymania tablic informacyjnych zmiennej treści (LED-owe). Jeżeli tak, to ile?

Odpowiedź na pytanie nr 20: W czasie trwania kontraktu przewidziany jest montaż takich tablic, ale ich utrzymanie nie będzie częścią przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 21. Wykonawca ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego musi się legitymować doświadczeniem zgodnie z poniżej cytowanym zapisem SIWZ tj: "Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem, w wykonaniu (wykonywaniu) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

1) zadań (maksymalnie 8) polegających na letnim utrzymaniu/ utrzymywaniu dróg klasy min. G, o wartości łącznej nie mniejszej niż 10.000.000 PLN brutto oraz

2) zadań (maksymalnie 8) polegających na zimowym utrzymaniu/ utrzymywaniu dróg klasy min. G, o wartości łącznej nie mniejszej niż 10.000.000 PLN brutto albo

zadań (maksymalnie 8) polegających na zimowym i letnim utrzymaniu/ utrzymywaniu dróg klasy min. G o wartości łącznej nie mniejszej niż 20.000.000 PLN brutto.

Przez letnie utrzymanie rozumie się wykonywanie usług utrzymania drogi w zakresie co najmniej utrzymywania dróg i elementów pasa drogowego, obiektów mostowych oraz odwodnienia, oznakowania a także barier drogowych, zieleni oraz czystości.

Przez zimowe utrzymanie rozumie się wykonywanie usług w zakresie odśnieżania, zapobiegania powstawania śliskości, likwidowanie śliskości na drodze i ustawianie zasłon przeciwnieźnych."

A. Czy w związku z tym faktem zamawiający uzna, iż wykonawca spełnia powyższy wymóg w przypadku gdy wykonawca będzie się legitymował doświadczeniem zdobytym w ramach realizacji kontraktów w systemie utrzymaj standard obejmujących swym zakresem zarówno

letnie jak i zimowe utrzymanie dróg klasy min. G o wartości łącznej 20 000 000,00 PLN brutto w zakresie maksymalnie 8 zadań ?

B. Czy w przypadku gdy wykonawca będzie się legitymował kilkoma dowodami z różnych zadań (maksymalnie 8) potwierdzającymi posiadane doświadczenie w zakresie np. zimowego utrzymania, czy każdy dowód winien potwierdzić realizację min. odśnieżania, zapobiegania powstawania śliskości, likwidowanie śliskości na drodze i ustawianie zasłon przeciwnieźnych czy raczej w ramach wspomnianych dowodów wystarczy wskazanie łącznie usług w zakresie odśnieżania, zapobiegania powstawania śliskości, likwidowanie śliskości na drodze i ustawianie zasłon przeciwnieźnych?

Odpowiedź na pytanie nr 21: A. Jeżeli w zakres letniego i zimowego utrzymania wchodziły prace opisane w cytowanym warunku to Zamawiający uzna takie doświadczenie.

B. Wystarczy wskazanie łącznie usług w zakresie opisanym w cytowanym warunku.

Pytanie nr 22. Dotyczy oznakowania poziomego. W związku z faktem iż w ramach niniejszego kontraktu wykonawca będzie zobowiązany do utrzymania oznakowania poziomego wykonanego przy użyciu kilku rodzajów materiałów prosimy o podanie rzeczywistych ilości oznakowania poziomego wykonywanego z :

- taśm odblaskowych prefabrykowanych
- mas termoplastycznych
- prefabrykatów termoplastycznych
- oznakowania cienkowarstwowego z materiałów chemoutwardzalnych

Ponadto prosimy o podanie ilości i rodzaju punktowych elementów odblaskowych.

Z uwagi na fakt, iż zamawiający posiada wszelkie informacje dotyczące przedmiotu zamówienia udzielenie odpowiedzi na niniejsze pytanie nie powinno stanowić dla zamawiającego trudności. Prosimy również o nieodsyłanie wykonawcy do dokumentacji przetargowej zamieszczonej na wskazanym przez zamawiającego serwerze (zamieszczone informacje nie udzielają odpowiedzi na pytania wykonawcy) lub odsyłanie do wykonania wizji lokalnej celem samodzielnej weryfikacji. Podkreślamy, iż udzielenie szczegółowej odpowiedzi na niniejsze pytanie umożliwi wykonawcom ubiegającym się o udzielenie przedmiotowego zamówienia właściwego oszacowania kosztów związanych z utrzymaniem oznakowania poziomego.

Odpowiedź na pytanie nr 22: Informacje na temat projektowanego oznakowania znajdują się w dokumentacji projektowej umieszczonej na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 23. Prosimy o zamieszczenie na stronie www dokumentacji powykonawczej dotyczącej istniejącej organizacji ruchu i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na drogach stanowiących przedmiot zamówienia

Odpowiedź na pytanie nr 23: Zamawiający nie posiada jeszcze kompletnej dokumentacji powykonawczej. Zostanie ona udostępniona w pierwszym możliwym terminie po zakończeniu jej opracowywania.

Pytanie nr 24. Dotyczy zapisów umowy § 6 pkt - niniejszy zapis powoduje konieczność uwzględnienia przez wykonawcę możliwość zwiększenia zakresu zamówienia przez zamawiającego do 20% ilości poszczególnych elementów drogi i jej wyposażenia - prosimy o wykreślenie treści niniejszego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 24: Zamawiający nie zmieni treści tego zapisu.

Pytanie nr 25. Dotyczy § 8 - czy zapis niniejszego paragrafu wykonawca może rozumieć jako gwarancję zakupu przez zamawiającego od wykonawcy materiałów do zimowego utrzymania drogi w przypadku złożenia przez wykonawcę stosownego wniosku do Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 25: *Nie. Zapis tego paragrafu należy rozumieć jako możliwość takiego zakupu.*

Pytanie nr 26. Dotyczy § 11 umowy Prawa autorskie - w naszej ocenie regulacja kwestii związanych z ochroną praw autorskich najprawdopodobniej nie będzie miała w ogóle zastosowania w przypadku niniejszego postępowania przetargowego, ponieważ zwykle usługi utrzymania drogi nie obejmują wykonania utworów w rozumieniu przepisów o ochronie praw autorskich w związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie w całości treści niniejszego paragrafu z treści umowy lub przekazania wykonawcom szczegółowego uzasadnienia umieszczenia niniejszego zapisu w treści niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 26: *Zamawiający nie usunie niniejszego paragrafu. Takie zapisy zostały umieszczone na podstawie doświadczeń Zamawiającego przy innych kontraktach.*

Pytanie nr 27. Dotyczy § 15 - W treści niniejszego paragrafu zamawiający zapisał "Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia na czas wykonywania Umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej (OC) z tytułu prowadzonej działalności (zarówno w zakresie czynów zabronionych) czy intencją zamawiającego jest faktycznie objęcie polisą OC czynów zabronionych czy raczej czynów niedozwolonych?

Odpowiedź na pytanie nr 27: *Intencją Zamawiającego jest jasno wyrażona w treści §15.*

Pytanie nr 28. Dotyczy § 15 pkt 2 - zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie terminu tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 36 miesięcy - zgodnie z dopuszczeniem określonym w art. 150 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający ma taką możliwość.

Odpowiedź na pytanie nr 28: *Z treści pytania wynika, że dotyczy zapisów §16 pkt 2. Zamawiający nie zmieni treści niniejszego paragrafu.*

Pytanie nr 29. Zgodnie z OPZ pkt 1 Zakres utrzymania Zamawiający wymaga, aby Wykonawca kontraktu "utrzymaj standard" prowadził przeglądy gwarancyjne wszystkich elementów objętych gwarancją.

Do prawidłowego skalkulowania tego zakresu prac niezbędna jest dokumentacja wymieniona w wykazie załączników jako załącznik nr 2, tj. Wykaz gwarancji od Wykonawców robót budowlanych, instrukcje obsługi DTR, protokoły rozruchów lub badań urządzeń i wyposażenia, instrukcje użytkowania, karty gwarancyjne. Prosimy o udostępnienie na www elektronicznej wersji tych dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 29: *Wykaz gwarancji znajduje się w załączniku nr 2 do OPZ. Wszystkie dostępne dokumenty zostały zamieszczone na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dokumentacji na serwerze.*

Pytanie nr 30. Zgodnie z OPZ pkt 1 Zakres utrzymania Zamawiający wymaga, aby Wykonawca kontraktu "utrzymaj standard" prowadził przeglądy gwarancyjne wszystkich elementów objętych gwarancją.

Uważamy, że za przeprowadzanie przeglądów gwarancyjnych powinien odpowiadać Wykonawca robót budowlanych, a Wykonawca kontraktu "utrzymaj standard" powinien jedynie uczestniczyć w przeglądach gwarancyjnych jako jedna ze stron. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów z "przeprowadzania przeglądów gwarancyjnych" na "udział w przeglądach gwarancyjnych".

Odpowiedź na pytanie nr 30: *Zamawiający nie zmieni treści tego zapisu.*

Pytanie nr 31. Prosimy o wyjaśnienie czy gwarancja na roboty drogowe udzielona przez Wykonawcę robót obejmuje również utrzymanie zieleni, tj. koszenie traw, pielęgnacja drzew i krzewów ?

Odpowiedź na pytanie nr 31: Informacje o zakresie gwarancji na poszczególne asortymenty dla każdego odcinka drogi znajdują się w SST umieszczonych na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 32. Prosimy o zdefiniowanie co wg Zamawiającego jest robotą utrzymaniową realizowaną w ramach niniejszego kontraktu a co robotą inwestycyjną czy naprawczą wykraczającą poza ramy kontraktu "utrzymaj standard", np. ile m2 remontu nawierzchni w "jednym kawałku" (powierzchnia łaty) a łącznie na tym zadaniu nie więcej niż "x" m2 będzie traktowane jako utrzymanie, a powyżej jako robota inwestycyjna, realizowana poza niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź na pytanie nr 32: Robotami utrzymaniowymi nawierzchni realizowanymi w ramach niniejszego kontraktu są wszystkie roboty poza przebudowami i nakładkami.

Pytanie nr 33. Wg OPZ pkt 1 Zakres utrzymania, utrzymanie w szczególności obejmuje swoim zakresem "prowadzenie przeglądów gwarancyjnych wszystkich elementów objętych gwarancją". Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca niniejszego kontraktu ma odpowiadać tylko za prowadzenie przeglądów gwarancyjnych elementów, które sam zamontował lub wbudował w trakcie realizacji kontraktu utrzymaniowego.

Odpowiedź na pytanie nr 33: Nie, Wykonawca przedmiotowego zamówienia ma za zadanie wykonywać również przeglądy gwarancyjne wszystkich elementów objętych gwarancją.

Pytanie nr 34. Prosimy o zamieszczenie na stronie www skanów pozwoleń wodnoprawnych.

Odpowiedź na pytanie nr 34: Skany pozwoleń wodno prawnych zostały umieszczone na serwerze ftp.

Pytanie nr 35. Zarówno na stronie www, jak i pod wskazanym adresem serwera ftp nie ma dokumentacji powykonawczej niezbędnej do sporządzenia kalkulacji. Prosimy o uzupełnienie brakującej dokumentacji, tj. operaty kolaudacyjne, świadectwa przejściowe i wszystkie inne dokumenty pozwalające ustalić technologie i ilości wykonanych robót oznakowania poziomego i pionowego, typy i ilości barier energochłonnych.

Odpowiedź na pytanie nr 35: Zamawiający nie posiada jeszcze kompletnej dokumentacji powykonawczej. Zostanie ona udostępniona w pierwszym możliwym terminie po zakończeniu jej opracowywania.

Pytanie nr 36. Dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego nie zawiera przedmiarów, ani obmiarów robót umożliwiających zweryfikowanie ilości elementów wyposażenia drogi oraz zastosowanych technologii. Prosimy o udostępnienie dokumentacji w wersji elektronicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 36: Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji na serwerze ftp.

Pytanie nr 37. Prosimy o informację, czy w okresie użytkowania przedmiotowego odcinka S5 stwierdzono kradzieże wyposażenia dróg oraz akty wandalizmu. Jeśli tak, prosimy o informację jakiego typu to były zdarzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 37: Przedmiotowe zamówienie nie obejmuje odcinka drogi S5. Zamawiający nie stwierdził znaczących zdarzeń tego typu w okresie użytkowania dróg objętych przedmiotowym przetargiem.

Pytanie nr 38. Czy Zamawiający przewiduje wybudowanie własnej bazy OUS, jeśli tak to w jakim terminie przekaze ją Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 38: Zamawiający nie przewiduje wybudowania własnej bazy OUS do obsługi odcinków dróg objętych niniejszym postępowaniem.

Pytanie nr 39. Wg IDW p.4.1 i 5. Kontrakt rozpoczyna się z dniem podpisania umowy i trwa 72 miesiące. Wg Wzoru Umowy par.2. pkt. 1. i 2. Kontrakt trwa 72 miesiące od najwcześniejszej Daty Rozpoczęcia. Wydaje się niemożliwym by dzień podpisania kontraktu był dniem jego rozpoczęcia. Oznaczałoby to również, że w świetle par. 2 pkt. 4 umowy wskazanie Daty Rozpoczęcia musiałyby nastąpić przed dniem podpisania Umowy. Prosimy o sprecyzowanie terminu rozpoczęcia i zakończenia kontraktu.

Odpowiedź na pytanie nr 39: Termin rozpoczęcia i zakończenia kontraktu będzie liczony wg zapisów Umowy. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana SIWZ Nr 1 Poz. Nr 7 i 8.

Pytanie nr 40. Wg OPZ p.4 „Baza Wykonawcy”, Wykonawca musi dysponować zapleczem technicznym- bazą materiałowo – sprzętową zlokalizowaną w odległości do 5 km od któregośkolwiek węzła oddanego do użytkowania przed rozpoczęciem realizacji umowy. Prosimy o potwierdzenie, że pojęcie „którykolwiek węzeł” oznacza jeden z następujących:

- Węzeł Konotopa
- Węzeł Al. Jerozolimskie
- Węzeł Opacz
- Węzeł Al. Krakowska
- Węzeł Salomea
- Węzeł Lotnisko
- Węzeł Puławska
- Węzeł Marynarska

Które z w/w węzłów będą uznane za oddane do użytkowania przed rozpoczęciem realizacji umowy tak by spełnić wymóg odległości 5 km od niego/nich?

Odpowiedź na pytanie nr 40: Pojęcie „którykolwiek węzeł” nie obejmuje węzła Opacz. Zamawiający informuje również, że przy węźle Aleje Jerozolimskie będą oddane do użytku 2 łącznice (kierunek Pruszków i kierunek Warszawa).

Pytanie nr 41. Wg OPZ strona 63 odnośnik 1 w zakresie utrzymania jest również „Postawienie, wyposażenie i utrzymanie OUS”. Prosimy o potwierdzenie czy w ramach przedmiotowej oferty wykonawca powinien skalkulować wybudowanie, wyposażenie i następnie utrzymanie Obwodu Utrzymania Drogi Ekspresowej, czy też w tym przypadku pod pojęciem OUS należy rozumieć zaplecze techniczne- bazę materiałowo – sprzętową Wykonawcy (w rozumieniu OPZ par 4).

Odpowiedź na pytanie nr 41: Przez pojęcie Obwód Utrzymania Drogi Ekspresowej Zamawiający rozumie Bazę Wykonawcy. Wykaz minimalnych wymagań dotyczących wyposażenia bazy stanowi załącznik nr 10 do OPZ.

Pytanie nr 42. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku kiedy Program Zapewnienia Jakości, o którym mowa w szczególności w § 4 Umowy, przedstawiony Zamawiającemu, zostanie opracowany przez Wykonawcę zgodnie z wymogami, które wskazane są precyzyjnie i w sposób bezpośredni jedynie w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej jako: „OPZ”), zostanie on zaakceptowany przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie będzie uprawniony do składania do niego uwag i zastrzeżeń odnoszących się do wymagań nie określonych bezpośrednio w SIWZ, a Wykonawca nie będzie zobowiązany do wprowadzenia do tego Programu takich uwag i zastrzeżeń.

PZJ jest dokumentem sporządzanym przez Wykonawcę w oparciu o wytyczne i wymagania techniczne, organizacyjne określone przez Zamawiającego w SIWZ do dnia złożenia oferty; Wykonawca sporządza PZJ biorąc pod uwagę będącą w dyspozycji dokumentację i wytyczne Zamawiającego. Opracowując PZJ wykonawca zapewnia, iż zawarte w nim zapisy oraz procedura postępowania gwarantują osiągnięcie określonego przez Zamawiającego celu

jakim w tym przypadku jest utrzymanie drogi w standardzie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca składając ofertę - szczególnie o charakterze ryczałtowym - już na etapie składania oferty musi opracować taki sposób postępowania oraz określić metody jakimi osiągnie określony przez Zamawiającego w umowie cel aby uwzględnić taki a nie inny sposób realizacji robót w cenie oferty - która jest ceną stałą - nie ulegającą podwyższeniu; Istniejące w zakresie sporządzania PZJ-ów zapisy SIWZ pozwalają Zamawiającemu bez żadnych dla niego konsekwencji i bez żadnych uzasadnionych podstaw na zwiększanie, po podpisaniu umowy np. ilości wymaganych dobowych objazdów/patroli, ilości sprzętu ZUD, ilość brygad interwencyjnych, itp. Skutki finansowe oraz inne jakie powstaną u Wykonawcy w wyniku wprowadzenia tych zmian w żaden sposób nie godzą w Zamawiającego, więc zapewne nie będzie on ograniczał swoich wymagań. Mając na uwadze powyższe prosimy więc o weryfikację zapisów § 17 ust.4 lit. b umowy, ale także zmianę § 4 ust. 3 umowy jako takiego, który daje Zamawiającemu możliwość de facto jednostronnej zmiany zapisów umowy, która bezpośrednio wpływać może na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy i jednocześnie godzić w jego ryczałtowy charakter.

Odpowiedź na pytanie nr 42: Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu podał informację o minimalnej ilości sprzętu niezbędnego do realizacji zamówienia i takiej ilości będzie wymagał w późniejszym okresie. Do Wykonawcy należy decyzja czy będzie chciał tę ilość zwiększyć aby zapewnić standard utrzymania drogi. Możliwe zmiany zakresu zamówienia oraz wynikające z tego konsekwencje zostały precyzyjnie opisane we wzorze Umowy (Tom II SIWZ).

Pytanie nr 43. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku kiedy Plan Działań Ratowniczych, o którym mowa w szczególności w § 5 Umowy, przedstawiony Zamawiającemu, zostanie opracowany przez Wykonawcę zgodnie z wymogami wskazanymi jedynie precyzyjnie i w sposób bezpośredni w OPZ, zostanie on zaakceptowany przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie będzie uprawniony do składania do niego uwag i zastrzeżeń odnoszących się do wymagań nie określonych bezpośrednio w SIWZ, a Wykonawca nie będzie zobowiązany do wprowadzenia do tego Planu takich uwag i zastrzeżeń.

Odpowiedź na pytanie nr 43: Wzór sporządzenia Planu Działań Ratowniczych stanowi załącznik nr 9 do OPZ a obowiązki Wykonawcy i Zamawiającego w tym zakresie zostały precyzyjnie opisane we wzorze Umowy (Tom II SIWZ).

Pytanie nr 44. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będą naliczane punkty karne za niedotrzymanie standardu na którejkolwiek części zakresu utrzymania (określone w Karcie Kar – Załącznik nr 4 do OPZ), które mają być obliczane za każdy rozpoczęty czasookres określony w kolumnie 3, jeżeli jako termin na podjęcie działań podano określenia: bezzwłocznie oraz ocena stanu drzew, pomiar parametrów (te określenia nie definiują czasu).

Odpowiedź na pytanie nr 44: Określenie bezzwłocznie oznacza bez zbędnej zwłoki. Sposób naliczania punktów karnych został opisany w załączniku nr 3d do OPZ.

Pytanie nr 45. Prosimy o wyjaśnienie, co według Zamawiającego jest robotą utrzymaniową realizowaną w ramach niniejszego zamówienia a co robotą inwestycyjną czy naprawczą wykraczającą poza jego zakres, np. ile m2 naprawy nawierzchni w „jednym kawałku” (powierzchnia łaty) zobowiązany jest wykonać Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia, w tym łącznie w ramach zamówienia, a naprawa jakiej ilości nawierzchni będzie uznawana za wykraczającą ponad przedmiot zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 45: Robotami utrzymaniowymi nawierzchni realizowanymi w ramach niniejszego kontraktu są wszystkie roboty poza przebudowami i nakładkami.

Pytanie nr 46. Prosimy o zweryfikowanie numerów kolumn podanych w opisie pod Kartą Kar. Czy zamiast zapisu: „karne punkty określone w kolumnach 3 i 5” nie powinno być: : „karne punkty określone w kolumnach 4 i 6”?

Odpowiedź na pytanie nr 46: Numery kolumn zostają poprawione. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana SIWZ Nr 1 Poz. Nr 4.

Pytanie nr 47. Prosimy o sprecyzowanie wymagań dotyczących utrzymania standardów elementów infrastruktury drogowej w odniesieniu do rzędnych i innych parametrów projektowych. Np. Wymóg nieprzekroczenia określonej odchyłki rzędnych projektowych rowu, szerokości pobocza itd. Czy Zamawiający zamierza wykonać inwentaryzację wszelkich elementów korpusu drogowego przed przejęciem terenu przez Wykonawcę i przekazać tę inwentaryzację wraz z danymi projektowymi Wykonawcy. Co będzie potwierdzeniem, że w momencie przejęcia terenu przez Wykonawcę wszelkie elementy korpusu drogowego mają parametry zgodnie z wymogami projektowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 47: Wg Zamawiającego wymagania określone w OPZ są dostatecznie precyzyjne. Wykonawca utrzymania po wejściu na drogę dostanie określony czas na przeprowadzenie we własnym zakresie przeglądów wszystkich asortymentów. W przypadku gdy jakieś elementy nie będą spełniały standardu Zamawiający w porozumieniu w Wykonawcą ustali sposób doprowadzenia ich do standardu.

Pytanie nr 48. Ad. § 14 ust. 8 oraz ust. 9 umowy - Wprowadzenie zapisów w takiej formie jest niewłaściwe ponieważ Zamawiający nie ma obiektywnej oceny czy wierzytelność Podwykonawcy jest bezsporna i wymagalna, czy też np. przyczyną braku zapłaty Podwykonawcom wynagrodzenia jest nieprawidłowa realizacja, brak świadczenia, itp.; zanim więc Wykonawca zostanie obciążony konsekwencjami z tytułu braku lub opóźnienia płatności Zamawiający w celu ustalenia stanu faktycznego powinien zwrócić się do Wykonawcy o wyjaśnienie. Takie wyjaśnienie winno być dla Zamawiającego wiążące, ponieważ w przeciwnym razie Zamawiający naraża się na uzasadnione roszczenia Wykonawcy – prosimy o weryfikację zapisów, a także na tej samej podstawie prosimy o wykreślenie zapisu § 17 ust. 1 pkt 6) umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 48: Zamawiający nie zmieni treści w/w zapisów Umowy.

Pytanie nr 49. „Czy zgodnie z par. 8 ust. 1 umowy Zamawiający zobowiązuje się odkupić od Wykonawcy materiały zgodnie z wnioskiem Wykonawcy popartym dokumentacją wskazaną w tym zapisie?

Odpowiedź na pytanie nr 49: Nie, Zamawiający dopuszcza jedynie taką możliwość.

Pytanie nr 50. Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciami „zmiana ilości poszczególnych elementów i wyposażenia drogi” (§6 pkt 8 Umowy) nie kryje się zmiana długości odcinka stanowiącego przedmiot realizacji Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 50: Zmiana ilości poszczególnych elementów drogi nie oznacza zmiany długości odcinka.

Pytanie nr 51. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystywanie jednego z pojazdów UNIMOG (wymaganych kontraktem) wyposażonego uprzednio w odpowiednią szcztokę do zmiatania ulic jako wymagany kontraktem „Sprzęt mechaniczny do sprzątania ulic”?

Odpowiedź na pytanie nr 51: Zamawiający nie zamieszczał w wymaganiach technicznych pojazdów Unimog. Sprzęt we wskazanej przez Wykonawcę konfiguracji nie spełnia wymagań Zamawiającego ponieważ nie posiada m.in. zbiornika o pojemności min. 5 m³ i zbiornika na wodę o pojemności min. 1 m³.

Pytanie nr 52. Prosimy o informację czy dane przedstawione w załączniku nr 1 do OPZ uwzględniają także drogi lokalne, zbiorcze i dojazdowe zlokalizowane w liniach rozgraniczających przedmiotowego odcinka czy też drogi te nie są w zakresie Kontraktu? Prosimy o precyzyjne podanie informacji, które z dróg zlokalizowanych w liniach rozgraniczających trasy objęte są przedmiotowym kontraktem.

Odpowiedź na pytanie nr 52: W załączniku nr 1 do OPZ zamieszczono dane dla dróg ekspresowych. Pozostałe dane znajdują się w dokumentacji projektowej zamieszczonej na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 53. Wg załącznika nr 2 do OPZ na drodze S79 Gwarancja na Obiekty mostowe wynosi 60 miesięcy a na pozostałe roboty 36 miesięcy. Prosimy o informację od kiedy należy liczyć rozpoczęcie upływu okresu gwarancyjnego w tych przypadkach.

Odpowiedź na pytanie nr 53: Rozpoczęcie upływu okresu gwarancyjnego należy liczyć od momentu przekazania odcinka do zarządcy drogi.

Pytanie nr 54. Prosimy o poprawienie ewidentnego błędu edytorskiego (brak części tekstu) na stronie 63 OPZ.

Odpowiedź na pytanie nr 54: Zamawiający nie dopatrzył się braku tekstu we wskazanym miejscu.

Pytanie nr 55. Odnośnie do warunku posiadania wiedzy i doświadczenia opisanego w pkt 6.2.2) Rozdziału 1, Tomu I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (dalej: „IDW”), gdzie wskazuje się, iż: Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu lub wykonywaniu: „1) zadań (maksymalnie 8) polegających na letnim utrzymaniu/utrzymywaniu dróg klasy min. G, o wartości łącznej nie mniejszej niż 10.000.000 PLN brutto oraz 2) zadań (maksymalnie 8) polegających na zimowym utrzymaniu/utrzymywaniu dróg klasy min. G, o wartości łącznej nie mniejszej niż 10.000.000 PLN brutto”, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna powołane warunki za spełnione przez Wykonawcę w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże:

- 1) doświadczenie polegające na utrzymaniu lub utrzymywaniu jednej (nie natomiast wielu) drogi klasy minimum G,
- 2) wykonanie usługi obejmującej/ usług obejmujących odpowiednio letnie lub zimowe utrzymanie lub utrzymywanie dróg lub drogi klasy minimum G w sytuacji, gdy usługa ta będzie/ usługi te będą częścią większego zadania obejmującego m.in. letnie zimowe utrzymanie lub utrzymywanie dróg lub drogi.

Odpowiedź na pytanie nr 55: 1) Tak, jeżeli w zakresie utrzymania tej drogi zawierały się wszystkie elementy opisane w warunkach o łącznej wartości nie mniejszej niż 20.000.000 PLN brutto.

2) Tak, jeżeli wymienione prace spełniają określone w SIWZ warunki i wykonywane były w ramach kontraktów utrzymaniowych a nie inwestycyjnych.

Pytanie nr 56. W świetle pkt 6.2.4) IDW, prosimy o potwierdzenie, że:

- 1) Zamawiający dopuszcza wykazanie spełniania przez Wykonawcę warunku zdolności ekonomicznej określonego w pkt. 6.2.4) IDW (posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości nie mniejszej niż 3.000.000,00 PLN) z powołaniem na potencjał innych podmiotów na podstawie samego tylko zobowiązania do udostępnienia, o którym mowa w art. 26 ust. 2b u.p.z.p., pomimo że przepis ten nie wymienia zdolności ekonomicznej (finansowej) jako potencjału do udostępnienia, a jeśli Zamawiający dopuszcza powyższe, prosimy o wyjaśnienie;
- 2) w jakich sytuacjach Zamawiający uzna, że stosunek łączący Wykonawcę z podmiotami udostępniającymi potencjał finansowy (ekonomiczny) gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów dla Wykonawcy w zakresie niezbędnym do należytego wykonania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 56: Art. 26 ust. 2b ustawy P.z.p. dopuszcza poleganie na zdolnościach finansowych innych podmiotów. Zamawiający dokona oceny złożonych przez Wykonawcę dokumentów wymaganych zgodnie z pkt 7.3.b Instrukcji dla Wykonawców Tom I SIWZ.

Pytanie nr 57. W świetle art. 26 ust. 2b u.p.z.p. prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, jakich innych (poza zobowiązaniem podmiotu trzeciego do oddania zasobów) dokumentów Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących wiedzy i doświadczenia, potencjału technicznego, potencjału finansowego oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów.

Odpowiedź na pytanie nr 57: Zamawiający poza zobowiązaniem, o którym mowa w pkt 7.3. IDW żąda dokumentów i oświadczeń wymienionych w Tomie I SIWZ, w szczególności w pkt 7.3.a. i 7.3.b.

Pytanie nr 58. Prosimy o potwierdzenie, iż w celu spełnienia wymogu przedstawienia aktualnego odpisu z właściwego rejestru (pkt 7.1.2. IDW), Wykonawca może przedłożyć pobrany samodzielnie wydruk komputerowy aktualnych informacji o podmiotach wpisanych do KRS, o którym mowa w art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r., Nr 168, poz. 1186 z późn. zm.). Zgodnie z przytoczonym przepisem pobrane samodzielnie wydruki komputerowe aktualnych informacji o podmiotach wpisanych do KRS mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację – a więc mają moc dokumentów urzędowych.

Odpowiedź na pytanie nr 58: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może przedłożyć pobrany samodzielnie wydruk komputerowy aktualnych informacji o podmiotach wpisanych do KRS.

Pytanie nr 59. Mając na uwadze dyspozycję m.in. § 3 ust. 3 pkt 11) Istotnych postanowień umowy (dalej: „Umowa”) wydaje się, że Zamawiający dopuszcza zmiany (wymiany) sprzętu zadeklarowanego do wykonywania Umowy. Taka możliwość wydaje się jak najbardziej uzasadniona, gdyż zmiana ww. sprzętu może okazać się niezbędna w szczególności z przyczyn losowych (np. awaria), siły wyższej, zużycia sprzętu lub okresowych jego kontroli w związku z jego eksploatacją, lub w związku z możliwością wykorzystania przez Wykonawcę przy niniejszym zamówieniu innych zasobów, którymi dysponuje lub będzie nimi dysponował w przyszłości, w tym w związku z alokacją tych zasobów do/z innych projektów. W związku z tym, prosimy o wyjaśnienie/doprecyzowanie, na jakich warunkach Wykonawca będzie mógł dokonać zmiany (zamiany) sprzętu wskazanego przez niego w Ofercie (na Formularzu 3.4.) w toku wykonywania Umowy i celem jej wykonywania – czy wystarczające w tym zakresie będzie uprzednie poinformowanie Zamawiającego. W szczególności, m.in. z § 3 ust. 3 pkt 11) Umowy, prosimy o potwierdzenie, że:

- 1) Wykonawca uprawniony jest do zmian (wymian) sprzętu zadeklarowanego do wykonywania Umowy, o ile zmiana taka nastąpi jedynie na sprzęt inny o tych samych lub lepszych parametrach technicznych.
- 2) W przypadku, gdy sprzęt zadeklarowany do wykonywania Umowy przez Wykonawcę w Ofercie (Formularz 3.4) będzie posiadał wyższe/lepsze parametry niż wskazane w SIWZ przez Zamawiającego, to możliwość zmian (wymian) tego sprzętu w aspekcie posiadania tych samych lub lepszych parametrów technicznych będzie odnoszona do ww. parametrów określonych przez Zamawiającego w SIWZ, a nie ww. parametrów (wyższych/lepszych niż w SIWZ) wskazanych przez Wykonawcę w Ofercie (Formularzu 4.4). Takie stanowisko uzasadnione jest przy tym dyspozycją § 3 ust. 3 pkt 5) Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 59: Wykonawca w uzasadnionych przypadkach (i za zgodą Zamawiającego) jest uprawniony do wymiany sprzętu do zadeklarowanego do

wykonywania Umowy pod warunkiem, że nowy sprzęt będzie o tych samych lub lepszych parametrach niż określone w SIWZ.

Pytanie nr 60. Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 Umowy, usługi będą świadczone przez Wykonawcę od Dnia Rozpoczęcia przez okres 72 miesięcy, przy czym zgodnie z § 2 ust. 2 Umowy za Dzień Rozpoczęcia uznaje się dzień wskazany przez Kierownika Rejonu, każdorazowo w stosunku do części drogi – według Harmonogramu stanowiącego Załącznik nr 8 do Umowy. Zgodnie natomiast z § 2 ust. 3 Umowy, Kierownik Rejonu na 30 dni przed dniem oddania do użytkowania części drogi określonej w Harmonogramie, przekaże Wykonawcy pisemną informację o konieczności mobilizowania zasobów ludzkich oraz sprzętu i materiałów niezbędnych do wykonywania Umowy. W kolejnych postanowieniach Umowy posłużono się natomiast pojęciami: „Dzień Rozpoczęcia”. W konsekwencji prosimy zatem o:

- 1) potwierdzenie, iż Data Rozpoczęcia oraz dzień oddania do użytkowania części drogi określonej w Harmonogramie to pojęcia tożsame, którą to wykładnię na gruncie aktualnej SIWZ przyjmuje Wykonawca, albo ewentualnie
- 2) określenie najwcześniejszej oraz ostatecznej (nieprzekraczalnej) daty, którą Zamawiający będzie mógł wskazać jako Dzień Rozpoczęcia.

Odpowiedź na pytanie nr 60: 1) *Nie, wskazane pojęcia nie są tożsame.* 2) *Zgodnie z załącznikiem nr 8 do Umowy planowany termin rozpoczęcia utrzymania to listopad 2013 r.*

Pytanie nr 61. W związku z § 3 ust. 2 Umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca wykonywał będzie Umowę z należytą starannością, w tym z należytą praktyką zawodową, ocenianą zgodnie z charakterem Usługi; wykonywanie Umowy z wyższą starannością lub z najlepszą praktyką zawodową oznacza znaczne podrożenie realizacji zamówienia, które nie jest z reguły potrzebne dla jego prawidłowego wykonania; stawianie takich wymogów będzie musiało znaleźć odzwierciedlenie w składanych cenach ofertowych.

Odpowiedź na pytanie nr 61: *Zgodnie z zapisami §3 ust. 2 Umowy „Wykonawca zobowiązuje się świadczyć Usługi z należytą dbałością, efektywnością oraz starannością, zgodnie z najlepszą praktyką zawodową i doświadczeniem.”*

Pytanie nr 62. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku kiedy Program Zapewnienia Jakości, o którym mowa w szczególności w § 4 Umowy, przedstawiony Zamawiającemu, zostanie opracowany przez Wykonawcę zgodnie z wymogami wskazanymi jedynie: precyzyjnie i w sposób bezpośredni w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej jako: „OPZ”), zostanie on zaakceptowany przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie będzie uprawniony do składania do niego uwag i zastrzeżeń odnoszących się do wymagań nie określonych bezpośrednio w SIWZ, a Wykonawca nie będzie zobowiązany do wprowadzenia do tego Programu takich uwag i zastrzeżeń.

Odpowiedź na pytanie nr 62: *Obowiązki Wykonawcy i Zamawiającego w tym zakresie zostały precyzyjnie opisane we wzorze Umowy (Tom II SIWZ).*

Pytanie nr 63. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku kiedy Plan Działań Ratowniczych, o którym mowa w szczególności w § 5 Umowy, przedstawiony Zamawiającemu, zostanie opracowany przez Wykonawcę zgodnie z wymogami wskazanymi jedynie: precyzyjnie i w sposób bezpośredni w OPZ, zostanie on zaakceptowany przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie będzie uprawniony do składania do niego uwag i zastrzeżeń odnoszących się do wymagań nie określonych bezpośrednio w SIWZ, a Wykonawca nie będzie zobowiązany do wprowadzenia do tego Planu takich uwag i zastrzeżeń.

Odpowiedź na pytanie nr 63: *Wzór sporządzenia Planu Działań Ratowniczych stanowi załącznik nr 9 do OPZ a obowiązki Wykonawcy i Zamawiającego w tym zakresie zostały precyzyjnie opisane we wzorze Umowy (Tom II SIWZ).*

Pytanie nr 64. Uwzględniając, że Zamawiający najwyraźniej zobowiązuje wykonawcę do złożenia oferty z ceną ryczałtową, prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć słowo „przewidywane” w § 6 ust. 1 Umowy. Ewentualne zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego w stosunku do treści oferty, w tym zwłaszcza w zakresie wynagrodzenia za wykonanie zamówienia, mogą być dokonywane wyłącznie zgodnie z art. 144 u.p.z.p., a nie dowolnie przez Zamawiającego w toku wykonywania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 64: Przewidywane oznacza spodziewane, oczekiwane.

Pytanie nr 65. Prosimy o zmianę w § 6 ust. 3 Umowy polegającą na zastąpieniu zapisu „z uwzględnieniem waloryzacji” słowami „bez uwzględnienia waloryzacji”.

Odpowiedź na pytanie nr 65: Zamawiający nie zmieni zapisów wskazanego paragrafu Umowy.

Pytanie nr 66. Zgodnie z § 6 ust. 4 i ust. 5 Umowy: „w przypadku zmiany w ustawie z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) stawki podatku VAT (23%), Cena Oferty brutto zostanie Aneksiem do niniejszej Umowy odpowiednio dostosowana. W przypadku zmiany stawki podatku VAT (23%) przyjętej do wyliczenia należnego wynagrodzenia wartość zobowiązania może ulec zmianie jedynie w odniesieniu do części wynagrodzenia należnej Wykonawcy z tytułu Usług objętych zmienioną stawką podatku VAT, przy czym maksymalna wartość zobowiązania określona w ust. 3 nie ulega zmianie”. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwyższenia w ustawie z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) albo w innym stosownym akcie prawnym procentowej stawki podatku VAT (w stosunku do aktualnie obowiązującej stawki 23%, przyjętej do wyliczenia wysokości wynagrodzenia Wykonawcy), wynagrodzenie brutto Wykonawcy (w odniesieniu do części wynagrodzenia należnej Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy, objętych zmienioną stawką podatku VAT) zostanie podwyższone stosownie do zmiany stawki VAT, a ustalone wynagrodzenie netto nie ulegnie zmianie.

Odpowiedź na pytanie nr 66: Zapisy Umowy w tym względzie są jasne i precyzyjne, i wg Zamawiającego nie wymagają dodatkowego wyjaśniania.

Pytanie nr 67. Prosimy o usunięcie § 6 ust. 8-11 Umowy. Komentowane postanowienia są nieprecyzyjne, na ich podstawie bowiem nie jest możliwe określenie rozmiaru i zakresu usług, które Wykonawca będzie zobowiązany wykonać w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Przepis art. 36 ust. 1 pkt 3 u.p.z.p. nakazuje zamawiającemu dokonać w opisie przedmiotu zamówienia, a w tej materii zastosowanie ma treść art. 29 ust. 1 u.p.z.p. Podstawowym obowiązkiem spoczywającym na zamawiającym jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jasny i klarowny dla wszystkich wykonawców. Opis przedmiotu zamówienia jest jednym z najistotniejszych elementów i w dużej mierze determinuje kształt i przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi/prace należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania zamawiającego, a z drugiej strony, aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert. Istotne jest zatem, aby opis przedmiotu zamówienia był zrozumiały dla wszystkich wykonawców w taki sam sposób, nierodzący rozbieżności interpretacyjnych, sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i niebudzący w żadnym zakresie wątpliwości, umożliwiający prawidłowe sporządzenie i skalkulowanie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 67: Zamawiający nie usunie wskazanych zapisów. Opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania Zamawiającego względem Wykonawcy w tym względzie są jasne i klarowne.

Zgodnie z zapisami §6 Umowy Wykonawcy zdają sobie sprawę, jaka ilość elementów drogi może być zwiększona bądź zmniejszona odpłatnie lub nieodpłatnie.

Pytanie nr 68. W przypadku nieusunięcia § 6 ust. 8 Umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy w świetle jego zapisów każdy z wykonawców składających ofertę w przedmiotowym postępowaniu ma kalkulować i wliczyć w cenę ofertową 20-procentową rezerwę na prace nieprzewidziane w przedmiocie zamówienia? Jeśli tak, uprzejmie prosimy o dokonanie stosownej zmiany w formularzach ofertowych stanowiących załączniki do SIWZ. Jeżeli nie, uprzejmie prosimy o usunięcie § 6 ust. 7 Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 68: Decyzja o wliczeniu bądź nie wliczaniu takiej rezerwy leży po stronie każdego Wykonawcy. Zamawiający jedynie informuje, że Zwiększenie lub zmniejszenie o nie więcej niż 20% ilości poszczególnych elementów drogi i jej wyposażenia, nie powoduje zmiany wynagrodzenia.

Pytanie nr 69. W przypadku nieusunięcia § 6 ust. 9 Umowy, prosimy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez dodanie, że dotyczy on wyłącznie przypadków, w których Zamawiający byłby uprawniony do odstąpienia od części przedmiotu Umowy na podstawie art. 145 u.p.z.p. Postanowienie § 6 ust. 9 Umowy w obecnym brzmieniu, zgodnie z którym Zamawiający przewiduje dla siebie uprawnienie do zmniejszania zakresu zamówienia z niejasno określonych przyczyn (i tym samym zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy wskazanego w ofercie) pozostaje bowiem w sprzeczności z art. 145 u.p.z.p. Należy podkreślić, że 145 u.p.z.p. uzależnia możliwość odstąpienia od części przedmiotu umowy jedynie od istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy w sprawie zamówienia publicznego nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 69: Zamawiający nie zmieni w/w zapisów Umowy.

Pytanie nr 70. W przypadku nieusunięcia § 6 ust. 10 Umowy, prosimy o wyjaśnienie, w jakim trybie (wynagrodzenie kosztorysowe bez zmiany Umowy, aneks do Umowy, zamówienie uzupełniające) ma następować zmiana (zwiększenie) wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie tego postanowienia.

Odpowiedź na pytanie nr 70: Tryb w jakim nastąpi zmiana wynagrodzenia Wykonawcy opisany jest w kolejnym ustępie Umowy tj. §6 ust. 11.

Pytanie nr 71. Prosimy o wykreślenie z § 6 ust. 11 Umowy, części końcowej tego postanowienia, obejmującej słowa: „tj. na podstawie obowiązujących, w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego konieczności wykonania zwiększonego lub zmniejszonego zakresu utrzymania, średnich cen za wykonanie danego zakresu Usługi w ramach zadań realizowanych w GDDKiA O/... w zakresie umów utrzymaniowych”. Wykonawca nie ma bowiem jakiegokolwiek wiedzy o średnich cenach za wykonanie danego zakresu Usługi w ramach zadań realizowanych przez Zamawiającego w zakresie umów utrzymaniowych, a Zamawiający nie podaje żadnych danych w tym zakresie. W konsekwencji wykonawcy mogą w sposób różny kalkulować ryzyko związane ze zwiększeniem lub zmniejszeniem ich wynagrodzenia opisanymi w komentowanym postanowieniu i jest prawdopodobne, że złożą oferty nieporównywalne.

Odpowiedź na pytanie nr 71: Zamawiający nie zmieni zapisów w/w paragrafu. Ceny usług i robót wykonywanych na terenie tutejszego Oddziału GDDKiA nie stanowią tajemnicy i są do wglądu w ramach dostępu do informacji publicznej.

Pytanie nr 72. W odniesieniu do postanowień § 9 Umowy, prosimy o:

- 1) potwierdzenie, że w przypadku likwidacji (np. zaprzestania publikowania) wskaźnika waloryzacji określonego w § 9 ust. 1 Umowy zostanie on zastąpiony przez inny równoważny wskaźnik makroekonomiczny,
- 2) potwierdzenie, że w przypadku uchwalenia zamiast ustawy budżetowej ustawy o prowizorium budżetowym, o której mowa w art. 144 ustawy o finansach publicznych, jako

wskaźnik waloryzacji zostanie zastosowany przyjęty w takiej ustawie wskaźnik prognozowanego poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych,

3) zmianę § 9 ust. 3 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Waloryzacja określona w ust. 2 pkt. b obejmuje kwotę miesięczną wynagrodzenia.”

Wskazujemy, że zgodnie z art. 145 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, w przypadku gdy ustawa budżetowa albo ustawa o przewidywanym budżecie nie zostaną ogłoszone przed dniem 1 stycznia, to do czasu ogłoszenia odpowiedniej ustawy podstawą gospodarki finansowej jest przedstawiony Sejmowi odpowiedni projekt ustawy, o którym mowa w art. 141 lub w art. 144 ustawy o finansach publicznych. W świetle powszechnie obowiązujących przepisów ustawowych brak jest więc jakichkolwiek podstaw, aby uzależniać waloryzację wynagrodzenia od wejścia w życie ustawy budżetowej.

Odpowiedź na pytanie nr 72: 1) W przypadku braku wskaźnika waloryzacji zostanie on zastąpiony innym równoważnym wskaźnikiem. 2) W takim przypadku zostanie zastosowany wskaźnik prognozowanego poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych. 3) Zamawiający nie zmieni treści w/w zapisu.

Pytanie nr 73. W odniesieniu do dokumentu Gwarancji Jakości (Załącznik nr 2 do Umowy), o którym mowa w § 12 Umowy, prosimy o:

1) wskazanie czy Zamawiający potwierdza, że – zgodnie z pkt 1.3. – rzeczywiście oczekuje, iż wyroby wbudowane lub zamontowane podczas świadczenia usług objętych Umową mają posiadać „najwyższą jakość”, czy też wystarczająca jest „należyta jakość” oceniana zgodnie z charakterem danego Wyrobu i na podstawie jakości oferowanej przez producenta danego Wyrobu; dostarczanie wyrobów najwyższej jakości oznacza znaczne podrożenie realizacji zamówienia, które nie jest z reguły potrzebne dla jego prawidłowego wykonania; stawianie takich wymogów będzie musiało znaleźć odzwierciedlenie w składanych cenach ofertowych,

2) wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem uprawnienia do „wskazania trybu usunięcia Wady lub wymiany Wyrobu na wolny od Wad” (pkt 2.1. lit. b), zwłaszcza w kontekście zapisów lit. a) tego punktu,

3) wykreślenie w punkcie 2.1. postanowienia z lit. d), gdyż przewidziana tam kara jest tożsama z karą przewidzianą w lit. e),

4) potwierdzenie, że w okresie, w którym naliczane są kary umowne za niedotrzymanie standardów zgodnie z Kartą Kar, nie są naliczane kary umowne za niewykonanie zobowiązań gwarancyjnych przewidziane w punkcie 2.1. dokumentu Gwarancji Jakości (także w kontekście postanowienia punktu 4.1.); inaczej należałoby przyjąć, że Zamawiający dwa razy obciąża wykonawcę zamówienia różnymi karami umownymi za to samo niewykonanie obowiązku umownego.

Odpowiedź na pytanie nr 73: 1) Oświadczenie Gwaranta wyrażone w pkt. 1.3. Gwarancji jakości precyzyjnie określa jakie mają być wbudowane lub zamontowane przez niego Wyroby. Przymiotnik „najwyższa” nie jest tożsamy z „należyta”.

2) Pojęcie oznacza, że Zamawiający może wskazać Gwarantowi w jaki sposób ten ma usunąć wadę lub wymienić Wyrób na wolny od wad.

3) Zamawiający nie usunie przedmiotowego zapisu.

4) Kary wg Karty Kar i kary opisane w gwarancji jakości będą naliczane niezależnie od siebie. To oznacza, że może dojść do sytuacji, w której Wykonawca będący Gwarantem zostanie ukarany jednocześnie za niedotrzymanie standardu i nieterminowe usunięcie Wad lub wymianę rzeczy bądź Wyrobu na wolny od wad.

Pytanie nr 74. Zgodnie z § 13 ust. 7 Umowy: „Zamawiający zastrzega prawo do wnioskowania o zmianę osoby Kierownika Utrzymania w terminie 14 dni od daty poinformowania Wykonawcy o takiej konieczności. W takim przypadku Wykonawca zapewni zastępstwo we wskazanym przez Zamawiającego okresie poprzez wskazanie osoby zatrudnionej w zespole technicznym, członka zespołu Wykonawcy. Wskazana osoba musi mieć doświadczenie nie mniejsze niż wymagane w SIWZ”. Prosimy o potwierdzenie,

iż jeżeli Kierownik Utrzymania będzie należycie wykonywał swoje obowiązki, Zamawiający nie będzie miał uprawnień do żądania jego zmiany (zastępstwa).

Odpowiedź na pytanie nr 74: *Tą kwestie regulują dalsze zapisy §13 Umowy.*

Pytanie nr 75. W związku z nieprecyzyjnym określeniem w § 15 Umowy warunków ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie/wyjaśnienie, że Zamawiający nie wymaga zawarcia przez Wykonawcę specjalnie (dedykowanego) dla potrzeb niniejszego zamówienia ubezpieczenia majątkowego, w tym od odpowiedzialności cywilnej, a wystarczające na potrzeby niniejszego zamówienia jest dysponowanie przez Wykonawcę ubezpieczeniem o parametrach określonych w § 15 ust. 2 Umowy, ale które nie zostało ustanowione specjalnie na potrzeby przedmiotowego zamówienia (Wykonawca mógł nim dysponować przed uzyskaniem zamówienia). Alternatywnie prosimy o wyjaśnienie, jakie dokładnie wymogi w zakresie ubezpieczenia Zamawiający stawia wykonawcom – uwzględniając brzmienie § 15 Umowy. Jednoznaczna odpowiedź na powyższe pytanie jest konieczna dla oceny, w jakim zakresie oferenci mają kalkulować w cenie ofertowej koszt ubezpieczenia. Należy przy tym wskazać, że zgodnie z art. 29 ust. 1 u.p.z.p. na Zamawiającym ciąży obowiązek dokonania takiego opisu przedmiotu zamówienia, który pozwoli Wykonawcy jednoznacznie określić zakres powierzanych mu usług. Aktualne brzmienie ww. postanowienia SIWZ uniemożliwiają złożenie porównywalnych ofert przez wykonawców, którzy nie będą w stanie oszacować prawidłowo kosztów wykonania zamówienia, gdyż nie mają możliwości skalkulowania kosztów oferty w zakresie ubezpieczenia w odniesieniu do tych samych, jasno określonych wymagań (których brak). Taka sytuacja narusza podstawowe zasady prowadzenia postępowania wskazane w art. 7 ust. 1 u.p.z.p. oraz prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 75: *Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy podpisywania dedykowanej dla przedmiotowego zamówienia polisy OC, jeżeli zakres polisy posiadanej przez Wykonawcę uwzględnia specyfikę zadań i prac wykonywanych w ramach tego zamówienia.*

Pytanie nr 76. Prosimy o zmianę § 15 ust. 1 Umowy poprzez zastąpienie słów „niezależnie od przyjętych czasów odstępow od standardów dla utrzymania wybranych elementów Drogi i ich wyposażenia będących załącznikiem nr 3a do OPZ, które stanowią jedynie podstawę do ustalenia wynagrodzenia miesięcznego” słowami „z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca”. Wykonawca zamówienia publicznego, zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów Kodeksu cywilnego (w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 u.p.z.p.) oraz zapisami Umowy odpowiada za niezachowanie należytej staranności w wykonaniu zobowiązania wynikającego z Umowy, nie może więc odpowiadać na zasadzie ryzyka zamiast Zamawiającego (Skarbu Państwa) za skutki zdarzeń, na które nie ma żadnego wpływu i które wystąpiły pomimo należytego i w pełni zgodnego z Umową wykonywania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 76: *Zamawiając nie zmieni treści w/w zapisu.*

Pytanie nr 77. Prosimy o usunięcie § 17 ust. 1 pkt 4) Umowy, który daje Zamawiającemu prawo do wypowiedzenia umowy z ważnych powodów, za które strony zgodnie uznają sytuacje, gdy Podwykonawca zawarł umowę z dalszym Podwykonawcą. Uzasadnione jest to tym, że brak jest po stronie Wykonawcy faktycznej możliwości zagwarantowania, iż Podwykonawca nie zawrze umowy z dalszym Podwykonawcą, nawet pomimo zawarcia w umowie z Podwykonawcą stosownych postanowień zakazujących dalszego podwykonawstwa, w tym obwarowanych np. sankcją kary umownej. Co więcej, komentowane postanowienie sankcjonuje już samo zawarcie umowy przez Podwykonawcę z dalszym Podwykonawcą, a nie wykonywanie Usługi przez Podwykonawcę, czyli okoliczność która nie musi wpływać na wykonywanie Umowy, w tym Usługi. Ewentualnie, prosimy o wskazanie w jaki sposób Wykonawca ma zabezpieczyć się przed zawieraniem

przez Podwykonawcę umów z dalszym Podwykonawcą w sposób chroniący Wykonawcę przed zaktualizowaniem się po stronie Zamawiającego uprawnienia do wypowiedzenia umowy w ww. sposób i czy wystarczające w tym zakresie jest „wprowadzenie do umów z Podwykonawcami zakazu powierzania przez Podwykonawców wykonania Usług dalszym podwykonawcom”.

Odpowiedź na pytanie nr 77: *Zamawiający nie wykreśli w/w zapisu. Po stronie Wykonawcy leży obowiązek wyboru rzetelnych podwykonawców i dopilnowanie właściwego realizowania podpisywanych z nimi umów jeśli nie jest w stanie wykonać przedmiotu zamówienia siłami własnymi.*

Pytanie nr 78. Prosimy o usunięcie § 17 ust. 4 lit. a) Umowy, który daje Zamawiającemu prawo do wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku gdy wysokość naliczonych kar umownych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w dwóch miesiącach wyniosła co najmniej 60% należnego miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy w każdym miesiącu. Uzasadnione jest to tym, że Umowa przewiduje możliwość naliczenia Wykonawcy kar umownych nawet za najdrobniejsze uchybienia, często zdarzenia niezależne od Wykonawcy, co może skutkować tym, że w toku wykonywania Umowy Wykonawca zostanie obciążony szeregiem kar umownych w sytuacji braku obiektywnych przesłanek uzasadniających ustanie obowiązywania Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 78: *Zamawiający nie usunie w/w zapisu. Sposób naliczania kar jest jasno określony i opiera się na obiektywnej ocenie utrzymania przez Wykonawcę wskazanego standardu poszczególnych elementów drogi. Jeżeli Wykonawcy zostaną naliczone kary opisane w §17 ust. 4 to oczywistym jest, że nie jest on w stanie wypełnić swoich obowiązków zgodnie z podpisaną umową.*

Pytanie nr 79. Prosimy o wprowadzenie górnej granicy kar umownych, do których naliczenia łącznie uprawniony jest Zamawiający. Uzasadnione jest to tym, że Umowa przewiduje możliwość naliczenia Wykonawcy kar umownych nawet za najdrobniejsze uchybienia, często zdarzenia niezależne od Wykonawcy, co stanowi naruszenie zasady równowagi praw stron stosunku kontraktowego, gdyż może skutkować faktycznym pozbawieniem Wykonawcy wynagrodzenia z Umowy lub jego znacznym ograniczeniem, a tym samym doprowadzić do zachwiania sytuacji finansowej Wykonawcy, nawet gdy wykonuje on Umowę w sposób należyty.

Odpowiedź na pytanie nr 79: *Zamawiający nie wprowadzi takiej granicy.*

Pytanie nr 80. Prosimy o doprecyzowanie w § 19 ust. 3 Umowy, iż Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary umownej opisanej w tym postanowieniu „/.../ z tytułu wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego lub wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym przez Zamawiającego /.../”.

Odpowiedź na pytanie nr 80: *Zamawiający nie zmieni treści w/w paragrafu.*

Pytanie nr 81. Prosimy o doprecyzowanie w § 19 ust. 4 Umowy, iż Zamawiający będzie uprawniony do zlecenia Usług objętych niniejszą Umową podmiotowi, o którym mowa w § 12 ust. 4 Umowy, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego, nie krótszego niż np. 1 dzień roboczy, do wykonywania Umowy zgodnie z jej postanowieniami.

Odpowiedź na pytanie nr 81: *Zamawiający nie zmieni treści w/w paragrafu.*

Pytanie nr 82. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będą naliczane punkty karne za niedotrzymanie standardu na którejkolwiek części zakresu utrzymania (określone w Karcie Kar – Załącznik nr 3 do Umowy, Załącznik nr 4 do OPZ), które mają być obliczane za

każdy rozpoczęty czasookres określony w kolumnie 3, jeżeli jako termin na podjęcie działań podano: bezzwłocznie.

Odpowiedź na pytanie nr 82: Karta kar stanowi załącznik nr 4 do Umowy i załącznik nr 4 do OPZ. Termin bezzwłocznie oznacza bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 83. Prosimy o potwierdzenie, iż na moment przekazania Wykonawcy całego odcinka drogi objętej niniejszym zamówieniem, w tym wszystkich jej elementów, droga ta, w tym wszystkie jej elementy będą znajdowały się w stanie odpowiadającym standardom opisywanym w OPZ, których utrzymania od Wykonawcy wymaga Zamawiający – taką bowiem wykładnię SIWZ przyjmuje Wykonawca albo alternatywnie o precyzyjne wskazanie przez Zamawiającego, jakie prace należy wykonać, celem osiągnięcia tych standardów po rozpoczęciu wykonywania Umowy. Ustalenie tych okoliczności bowiem będzie w sposób istotny wpływało na kalkulację cen ofertowych przez wykonawców, a w konsekwencji na możliwość złożenia przez nich ofert porównywalnych.

Odpowiedź na pytanie nr 83: Wykonawca utrzymania po wejściu na drogę dostanie określony czas na przeprowadzenie we własnym zakresie przeglądów wszystkich asortymentów. W przypadku gdy jakieś elementy nie będą spełniały standardu Zamawiający w porozumieniu w Wykonawcą ustali sposób doprowadzenia ich do standardu.

Pytanie nr 84. Prosimy o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie pod pojęciem „remontu częściowego”, „remontu”, „odbudowy”, „prac konserwacyjnych i naprawczych na obiektach inżynierskich”, „Utrzymania skarp i nasypów – uzupełniania ubytków, napraw po kolizjach i zjawiskach atmosferycznych”, którymi to pojęciem posługuje się w treści SIWZ, którymi to pojęciami posługuje się w treści SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 84: Określenia, którymi posługuje się Zamawiający wywodzą się z ustawy Prawo Budowlane a ich omówienia można znaleźć w ogólnodostępnych publikacjach np. „Utrzymanie i ochrona pasa drogowego. Omówienie, wzory, przepisy” wydawnictwa „Polskie Drogi” Sp. z o.o.

Pytanie nr 85. Prosimy o wyjaśnienie, co według Zamawiającego jest robotą utrzymanią realizowaną w ramach niniejszego zamówienia a co robotą wykraczającą poza jego zakres, np. poprzez wskazanie ile m2 naprawy nawierzchni w „jednym kawałku” (powierzchnia łaty) zobowiązany jest wykonać Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia (remont częściowy), w tym łącznie w ramach zamówienia, a naprawa jakiej ilości nawierzchni będzie uznawana za wykraczającą ponad przedmiot zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 85. Robotami utrzymaniowymi nawierzchni realizowanymi w ramach niniejszego kontraktu są wszystkie roboty poza przebudowami i nakładkami.

Pytanie nr 86. W związku z zamieszczonym załącznikiem nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia – „Wykaz gwarancji od Wykonawców budowy drogi” (str. 75), wnosimy o udostępnienie treści tych gwarancji, ze szczególnym uwzględnieniem terminów obowiązywania gwarancji udzielonych na poszczególne elementy i urządzenia drogowe oraz terminów usunięcia wad i usterek.

Odpowiedź na pytanie nr 86: Wykaz gwarancji znajduje się w załączniku nr 2 do OPZ. Wszystkie dostępne dokumenty zostały zamieszczone na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dokumentacji na serwerze.

Pytanie nr 87. Prosimy o wyjaśnienie, jakie będą terminy gwarancji na poszczególne elementy wyposażenia dróg i urządzeń w zakresie drogi S2 i drogi S8, które nie zostały jeszcze odebrane, np. ekrany akustyczne, tereny zielone.

Odpowiedź na pytanie nr 87: Informacje o zakresie gwarancji na poszczególne asortymenty dla każdego odcinka drogi znajdują się w SST umieszczonych na serwerze ftp. Zmawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 88. Prosimy o potwierdzenie, że za wszelkie wady i usterki, nie wynikające z mechanicznych uszkodzeń spowodowanych przez użytkowników dróg, pełną odpowiedzialność z tytułu gwarancji i rękojmi ponosi w okresie gwarancji Wykonawca danej drogi.

Odpowiedź na pytanie nr 88: Wykonawca drogi poniesie odpowiedzialność w zakresie gwarancji na objęte nią elementy przez cały okres jej trwania.

Pytanie nr 89. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności naprawy/odbudowy część elementu wyposażenia drogi w wyniku uszkodzenia mechanicznego, Wykonawca robót utrzymaniowych odpowiada z tytułu gwarancji tylko za odbudowaną część wyposażenia (np. bariery, ekranu itp.) w miejscu zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 89: W takim przypadku Wykonawca przedmiotowego postępowania odpowiada pod względem gwarancyjnym tylko za wbudowane przez siebie elementy.

Pytanie nr 90. Prosimy o informację, czy odbyły się już odbiory końcowe dróg, których utrzymanie jest przewidziane niniejszym postępowaniem. Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie protokołów odbiorów końcowych.

Odpowiedź na pytanie nr 90: Odbiory końcowe tych dróg jeszcze się nie odbyły. Aktualnie część z nich jest tylko dopuszczona do ruchu.

Pytanie nr 91. Prosimy o podanie, z jaką częstotliwością powinno odbywać się patrolowanie drogi. (SIWZ Tom III Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 3 Zadania i Obowiązki Wykonawcy str. 65)

Odpowiedź na pytanie nr 91: Zgodnie z załącznikiem 3d do OPZ: „Zamawiający nie określa jak często mają być wykonywane poszczególne prace (np. koszenie, sprzątanie, odśnieżanie czy remonty nawierzchni). Wskazuje za to ogólny sposób wykonywania prac oraz określa dokładnie jaki ma być oczekiwany efekt. Takie podejście daje Wykonawcy pewną swobodę działania przy wyborze technologii i sposobu wykonywania robót oraz częstotliwości prowadzenia prac.”

Pytanie nr 92. Prosimy o podanie minimalnej wymaganej ilości brygad patrolowych i interwencyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 92: Zamawiający nie określa minimalnej ilości brygad patrolowych i interwencyjnych. Wykonawca powinien zapewnić taką ich ilość aby wypełnić swoje obowiązki zgodnie z Umową.

Pytanie nr 93. Prosimy o podanie zasad rozliczania szkód. Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca mógł otrzymywać zwrot poniesionych kosztów od ubezpieczyciela sprawcy kolizji.

Odpowiedź na pytanie nr 93: Nie, Wykonawca przedmiotowego zamówienia będzie zobowiązany do usunięcia szkód w ramach stałej miesięcznej opłaty co oznacza, że to Zamawiający poniesie te koszty. Wobec tego, to Zamawiający będzie uprawniony do ich zwrotu od ubezpieczyciela sprawcy kolizji.

Pytanie nr 94. Prosimy o wskazanie, która ze stron kontraktu jest zobowiązana zawrzeć umowę ubezpieczenia mienia danej drogi ekspresowej.

Odpowiedź na pytanie nr 94: Umowę ubezpieczenia mienia zawiera właściciel tego mienia czyli w tym wypadku Zamawiający.

Pytanie nr 95. Prosimy o wyjaśnienie, kto w okresie obowiązywania gwarancji wynikającej z budowy drogi ponosi koszty uzupełnień po kradzieżach elementów wyposażenia i urządzeń dróg.

Odpowiedź na pytanie nr 95: Te koszty będzie ponosił Wykonawca umowy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 96. Prosimy o podanie, kto będzie wykonywał niezbędne koszenia traw w okresie obowiązywania gwarancji wynikającej z budowy drogi?

Odpowiedź na pytanie nr 96: Informacje o zakresie gwarancji na poszczególne asortymenty dla każdego odcinka drogi znajdują się w SST umieszczonych na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 97. Czy Zamawiający dopuszcza rozszerzenie zakresu kontraktu o prace zaniechane przez Wykonawców dróg w okresie trwania gwarancji?

Odpowiedź na pytanie nr 97: Tak, ale w takim przypadku zmiany wynagrodzenia będą wykonywane zgodnie z zapisami §6 Umowy.

Pytanie nr 98. Czy Wykonawca utrzymania będzie mógł uczestniczyć w odbiorach gwarancyjnych przeprowadzanych z wykonawcami budowy dróg?

Odpowiedź na pytanie nr 98: W zakres utrzymania drogi Wykonawcy przedmiotowego postępowania należy również prowadzenie przeglądów gwarancyjnych wszystkich elementów objętych gwarancją. Jeśli Wykonawca przedmiotowego postępowania, wyrazi takie życzenie, to będzie mógł również brać udział w odbiorach gwarancyjnych.

Pytanie nr 99. Prosimy o usunięcie rozbieżności w zakresie naliczania kar w stosunku do przyjętych standardów utrzymania: naliczane kary są przewidziane dla standardu I utrzymania, natomiast w niniejszym postępowaniu wymagany standard utrzymania to II i II+ (SIWZ Tom III Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 1 Zakres utrzymania str. 61).

Odpowiedź na pytanie nr 99: Wartość kar naliczanych za niedotrzymanie standardu jest taka sama dla wszystkich trzech standardów. Zmieniają się tylko dopuszczalne czasy reakcji Wykonawcy. To oznacza, że czytając Kartę Kar dla określonego standardu należy przyjąć odpowiednie czasy z Załącznika 3a do OPZ i odczytać liczbę punktów karnych za niedotrzymanie tego standardu.

Pytanie nr 100. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „standard utrzymania II+” zarówno w okresie letnim jak i zimowym (SIWZ Tom III Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 1 Zakres utrzymania str. 61). Nie zostało to wyjaśnione w udostępnionych materiałach.

Odpowiedź na pytanie nr 100: Standard II+ oznacza standard II podwyższony. Opis tego standardu w okresie zimowym znajduje się w załączniku 3b do OPZ. Dla okresu letniego standard II+ jest równoważny ze standardem II.

Pytanie nr 101. Prosimy o udostępnienie prawidłowej dokumentacji projektowej. Udostępniona dokumentacja nie dotyczy dróg, których utrzymanie jest przewidziane niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź na pytanie nr 101: Zamawiający udostępnił prawidłową dokumentację. Z

uwagi na to, że oprócz niej na serwerze ftp znajdują się również dokumenty do innych dróg należy uważnie czytać nazwy folderów. Dodatkowo Zamawiający informuje, że zwiększył na serwerze ftp ilość dostępnej dokumentacji dla wszystkich odcinków objętych przetargiem.

Pytanie nr 102. Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „nośnik uniwersalny z osprzętem” rozumie się jakikolwiek pojazd, który może zostać wyposażony w osprzęt wymieniony w pkt. 1 Potencjału Technicznego (SIWZ tom I Rozdział 1 pkt. 6 ppkt. 3 lp. 1.).

Odpowiedź na pytanie nr 102: Pod pojęciem nośnik uniwersalny rozumie się pojazd wyposażony w opisany osprzęt, który zgodnie z przepisami prawa może poruszać się po drogach ekspresowych.

Pytanie nr 103. Prosimy o precyzyjne podanie, jaką minimalną szerokość powinien mieć pług lemiesza, aby spełnić wymóg w zakresie posiadanego Potencjału Technicznego (SIWZ tom I Rozdział 1 pkt. 6 ppkt. 3 lp. 3.): „pług lemieszowy ... zapewniający prawidłowe odśnieżanie pasa drogi o szerokości min. 2,9 m”. Tak postawiony warunek budzi niejasności co do tego, jaka szerokość lemiesza będzie uznana przez Zamawiającego za wystarczającą.

Odpowiedź na pytanie nr 103: Zamawiający specjalnie nie narzuca Wykonawcy szerokości pługów. Zadaniem Wykonawcy jest zapewnienie prawidłowego odśnieżenia pasa drogi. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości ze strony Zamawiającego do zgłoszonego w ofercie potencjału technicznego, Wykonawca zostanie poproszony o wyjaśnienia.

Pytanie nr 104. Prosimy o potwierdzenie, że kandydat na stanowisko Kierownika Utrzymania musi się wykazać dwoma sezonami doświadczenia w zakresie letniego i odpowiednio dwoma sezonami doświadczenia w zakresie zimowego utrzymania. Postawiony warunek 24- miesięcznego doświadczenia w zakresie letniego lub zimowego utrzymania dróg jest nieprecyzyjny.

Odpowiedź na pytanie nr 104: Nie, Kandydat na stanowisko Kierownika Utrzymania musi wykazać się co najmniej 24 miesięcznym doświadczeniem a nie dwoma sezonami. Zamawiający dopuścił możliwość zgłoszenia na to stanowisko dwóch osób (odpowiednio do letniego i do zimowego utrzymania).

Pytanie nr 105. Dotyczy § 6 ust. 3 i 8 Projektu umowy. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zwiększenia powyżej 20% zakresu utrzymania poszczególnych elementów dróg i ich wyposażenia Wykonawcy będzie przysługiwać zwiększenie wynagrodzenia w wysokości przekraczającej 115% wartości, o której mowa w paragrafie 6 pkt.1. W przeciwnym razie waloryzacja wynagrodzenia przewidziana w paragrafie 9 w przypadku zwiększenia zakresu prac powyżej 20% ulega wypaczeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 105: Zgodnie z zapisami §6 ust 3: „Maksymalna wartość zobowiązania z tytułu świadczenia usług stanowiących Przedmiot Umowy, z uwzględnieniem waloryzacji, wraz z naliczonym podatkiem VAT, nie może przekroczyć 115% wartości wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1.”

Pytanie nr 106. Prosimy o uzupełnieni dokumentacji o pomiary natężenia ruchu w poszczególnych kategoriach pojazdów oraz prognozy na najbliższe 6 lat dla przedmiotowych odcinków dróg.

Odpowiedź na pytanie nr 106: Prognozy natężenia ruchu zostały umieszczone na serwerze ftp.

Pytanie nr 107. Dotyczy § 6 ust. 8 Projektu umowy – prosimy o wyszczególnienie, co wchodzi w skład zakresu utrzymania poszczególnych elementów Drogi i jej wyposażenia, który może ulec zwiększeniu o nie więcej niż 20%.

Odpowiedź na pytanie nr 107: *W skład zakresu utrzymania wchodzi wszystkie elementy drogi i jej wyposażenia zawarte w dokumentacji technicznej umieszczonej na serwerze ftp (orientacyjnie opisane w załączniku nr 1 do OPZ).*

Pytanie nr 108. Dotyczy § 6 ust. 8 Projektu umowy – czy w związku z zapisem projektu umowy, składając ofertę należy skalkulować i wliczyć w cenę ofertową 20% rezerwę na prace nieprzewidziane w przedmiocie zamówienia? Jeśli tak, to prosimy o dokonanie stosownej zmiany w formularzach ofertowych stanowiących załączniki do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 108: *Decyzja o wliczeniu bądź nie wliczaniu takiej rezerwy leży po stronie każdego Wykonawcy. Zamawiający jedynie informuje, że Zwiększenie lub zmniejszenie o nie więcej niż 20% ilości poszczególnych elementów drogi i jej wyposażenia, nie powoduje zmiany wynagrodzenia.*

Pytanie nr 109. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający posiada określoną procedurę działania w sytuacji koniecznych i natychmiastowych napraw/robót, które są objęte gwarancją ?

Odpowiedź na pytanie nr 109: *Nie, Zamawiający nie posiada takiej procedury jednak wszelkie zabezpieczenia miejsc nie bezpiecznych po powstaniu takich usterek leżą po stronie Wykonawcy standard przedmiotowego postępowania.*

Pytanie nr 110. Dotyczy § 15 Projektu umowy – czy Wykonawca pomimo posiadania stosownej polisy OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej, powinien zawrzeć kolejną polisę dotyczącą wyłącznie realizacji ww. zadania ?

Odpowiedź na pytanie nr 110: *Nie, jeżeli zakres polisy posiadanej przez Wykonawcę uwzględnia specyfikę zadań i prac wykonywanych w ramach przedmiotowego zamówienia.*

Pytanie nr 111. Dotyczy § 12 ust. 3 Projektu umowy – okres rękojmi, który rozpoczyna bieg od dnia zakończenia świadczenia usług i trwa 12 miesięcy, prowadzi do wydłużenia okresu rękojmi dla prac wykonanych w początkowym okresie realizacji niemal do 7 lat (nawet dla których gwarancja dawno upłynęła). Prosimy o zmianę zapisu i określenie terminu, od jakiego będzie liczyć się okres rękojmi dla wykonanej usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 111: *Zamawiający nie zmieni przedmiotowego zapisu.*

Pytanie nr 112. Czy Zamawiający przewiduje po upływie okresu gwarancyjnego dla drogi, obiektów i zainstalowanych w ciągu drogi elementów i częściowej utracie ich właściwości użytkowych wymianę tych elementów na nowe? Kto poniesie koszty ewentualnych prac ?

Odpowiedź na pytanie nr 112: *W zakres obowiązków Wykonawcy leży utrzymanie drogi i wszystkich jej elementów w określonym standardzie. Jeżeli będzie to oznaczało konieczność wymiany jakiegoś elementu to Wykonawca musi wziąć to pod uwagę.*

Pytanie nr 113. Dotyczy załącznika nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia (str. 72): prosimy o podanie prawidłowych ilości powierzchni koszenia traw dla poszczególnych dróg.

Odpowiedź na pytanie nr 113: *Zapisy w tabeli zostały skorygowane. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana SIWZ Nr 1 Poz. Nr 2.*

Pytanie nr 114. W zał. Nr 1 do OPZ „Wykaz, opis i parametry drogi i elementów wyposażenia” w tabeli „Droga ekspresowa S2 węzeł Konotopa (bez węzła) – węzeł Lotnisko (bez węzła)” w poz.2 Zamawiający podał długość trasy zasadniczej 10 444 m, natomiast w pozycji nr 3. długość trasy w rozbiciu na jedną jezdnię 5 222 m. Czy wartości te są prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym? Czy nie zostały pomyłone pozycje dla tych wartości?

Odpowiedź na pytanie nr 114: Zapisy w tabeli zostały skorygowane. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana SIWZ Nr 1 Poz. Nr 1.

Pytanie nr 115. W zał. Nr 1 do OPZ „Wykaz, opis i parametry drogi i elementów wyposażenia” w tabeli „Droga ekspresowa S2 węzeł Konotopa (bez węzła) – węzeł Lotnisko (bez węzła)” w poz.28 powierzchnia koszenia traw Zamawiający podał wartość 906 991 ha. Czy nie została pomyłona jednostka miary i zamiast ha nie powinno być m2?

Odpowiedź na pytanie nr 115: Zapisy w tabeli zostały skorygowane. Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana SIWZ Nr 1 Poz. Nr 2.

Pytanie nr 116. Droga ekspresowa S2 węzeł Konotopa (bez węzła) – węzeł Lotnisko (bez węzła)

- 1) Czy na odcinku tym ścieki opadowe odprowadzane są tylko ściekiem betonowym?
- 2) Czy ściek betonowy wykonany jest z prefabrykatu betonowego w postaci otwartego koryta, czy jest to prefabrykat przykryty- zamknięty kratką tzw. odwodnienie liniowe?
- 3) Czy są systemy kanalizacji w postaci rur? Jeżeli tak to jakie są długości dla każdego kierunku odcinka i średnice rur?
- 4) Jaka jest ilość wpustów ulicznych oraz długość przykanalików?.

Odpowiedź na pytanie nr 116: Dane projektowe dotyczące kanalizacji i odwodnienia znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 117. W parametrach odcinka podana jest liczba 22 separatorów.

Prosimy o odpowiedź na poniższe pytania i dodatkowe informacje.

- 5) Czy separatory poprzedzone są osadnikami?
- 6) Czy są to urządzenia zintegrowane z osadnikami w jednej konstrukcji?
- 7) Prosimy o podanie producenta instalacji separatorów (i osadników jeżeli poprzedzają osadników) oraz typów poszczególnych separatorów i osadników.

Odpowiedź na pytanie nr 117: Dane projektowe dotyczące separatorów znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 118. Droga ekspresowa S8 węzeł Salomea – węzeł Opacz (bez węzła)

- 1) Czy na odcinku tym ścieki opadowe odprowadzane są tylko ściekiem betonowym wykonanym z prefabrykatów i kostki betonowej?
 - 2) Czy ściek betonowy wykonany jest z prefabrykatu betonowego w postaci otwartego koryta, czy jest to prefabrykat przykryty- zamknięty kratką tzw. odwodnienie liniowe?
 - 3) Czy są systemy kanalizacji w postaci rur? Jeżeli tak to jakie są długości dla każdego kierunku odcinka i średnice rur?
 - 4) Jaka jest ilość wpustów ulicznych oraz długość przykanalików?.
- Zamawiający dla tego odcinka nie podał liczby separatorów.
Prosimy o odpowiedź na poniższe pytania i dodatkowe informacje.
- 5) Czy na tym odcinku pracują instalacje separatorów i w jakiej ilości

- 6) Czy separatory poprzedzone są osadnikami?
- 7) Czy są to urządzenia zintegrowane z osadnikami w jednej konstrukcji?
- 8) Prosimy o podanie producenta instalacji separatorów (i osadników jeżeli poprzedzają osadników) oraz typów poszczególnych separatorów i osadników.

Odpowiedź na pytanie nr 118: Dane projektowe dotyczące kanalizacji, odwodnienia i separatorów znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 119. Droga ekspresowa S2 węzeł Lotnisko – węzeł Puławska oraz droga ekspresowa S79 węzeł Lotnisko (bez węzła) – węzeł Marynarska

- 1) Czy na odcinku tym ścieki opadowe odprowadzane są tylko ściekiem betonowym wykonanym z prefabrykatów?
 - 2) Czy ściek betonowy wykonany jest z prefabrykatu betonowego w postaci otwartego koryta, czy jest to prefabrykat przykryty- zamknięty kratką tzw. odwodnienie liniowe?
 - 3) Czy są systemy kanalizacji w postaci rur? Jeżeli tak to jakie są długości dla każdego kierunku odcinka i średnice rur?
 - 4) Jaka jest ilość wpustów ulicznych oraz długość przykanalików?.
- W parametrach odcinka podana jest liczba 26 separatorów.
Prosimy o odpowiedź na poniższe pytania i dodatkowe informacje.
- 5) Czy separatory poprzedzone są osadnikami?
 - 6) Czy są to urządzenia zintegrowane z osadnikami w jednej konstrukcji?
 - 7) Prosimy o podanie producenta instalacji separatorów (i osadników jeżeli poprzedzają osadników) oraz typów poszczególnych separatorów i osadników.

Odpowiedź na pytanie nr 119: Dane projektowe dotyczące kanalizacji, odwodnienia i separatorów znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 120. W załączniku nr 3d do OPZ „Wytyczne do oceny poziomu usług dla kontraktów „utrzymaj standard” w pkt. 2.19 dotyczącego standardu Zamawiający stwierdza, że zapewnienie standardu wymaga oprócz czyszczenia co najmniej 2 razy w roku przeprowadzenia odpowiednich badań i prac konserwatorskich.

Prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy przez „odpowiednie badania” Zamawiający rozumie badania jakości ścieków na wylocie z każdej instalacji separatora?
- 2) Czy badania ścieków odprowadzanych z instalacji separatora mają obejmować określenie wartości 1) „zawiesiny ogólnej” i 2) substancji ropopochodnych (suma)?
- 3) Jakie dodatkowe parametry ścieków mają obejmować ewentualne badania ścieków?
- 4) Jak często Zamawiający przewiduje przeprowadzanie odpowiednich badań? Czy po każdym etapie czyszczenia wiosennego i jesiennego?
- 5) Czy badania mają być wykonane przez laboratorium akredytowane czy dopuszcza się analizy wykonane przez inne laboratoria wykonujące badania ścieków i analizy środowiskowe?
- 6) Co Zamawiający rozumie przez „prace konserwatorskie”?
- 7) Czy prace te obejmują ewentualny zakup zużytych elementów wewnętrznych instalacji separatorów.

Odpowiedź na pytanie nr 120: 1) W ramach badań należy wykonywać wszystkie niezbędne badania wymagane stosownymi przepisami. Obejmuje to przede wszystkim badania jakości ścieków. 2) W ramach badań należy wykonywać wszystkie niezbędne badania wymagane stosownymi przepisami. 3) W ramach badań należy wykonywać wszystkie niezbędne badania wymagane odrębnymi przepisami. 4) Sposób przeprowadzania oceny przez Zamawiającego został opisany w pkt 1.2 załącznika 3d do

OPZ. 5) Badania muszą być wykonywane przez laboratorium akredytowane. 6) Prace konserwacyjne oznaczają wszystkie prace mające na celu utrzymanie sprawności i właściwego działania separatorów. 7) Tak, jeżeli będzie taka potrzeba to Wykonawca będzie musiał wymienić zużyte elementy na swój koszt.

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana SIWZ Nr 1 Poz. Nr 5.

Pytanie nr 121.

- 1) Jakiego rodzaju są studzienki występujące na każdym z odcinków?
- 2) Czy są to studzienki przepływowe czy studzienki z komorą osadnikową?
- 3) Jaka jest ilość studzienek przepływowych i studzienek osadnikowych (z komorą osadnikową)?

Odpowiedź na pytanie nr 121: Dane projektowe dotyczące kanalizacji i odwodnienia znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 122. W SIWZ została podana długość ekranów akustycznych. Prosimy o podanie informacji o ich powierzchni (względnie wysokości).

Odpowiedź na pytanie nr 122: Dane projektowe dotyczące ekranów akustycznych znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 123. Nigdzie w SIWZ nie podano żadnych informacji o powierzchni (czy nawet długości) chodników i ścieżek rowerowych. Prosimy o podanie informacji w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 123: Dane projektowe dotyczące chodników i ścieżek rowerowych znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 124. Prosimy o podanie informacji o powierzchni i rodzaju konstrukcji umocnień skarp ?

Odpowiedź na pytanie nr 124: Dane projektowe dotyczące skarp znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 125. Prosimy o podanie informacji o powierzchni i pojemności zbiorników retencyjnych ?

Odpowiedź na pytanie nr 125: Dane projektowe dotyczące zbiorników retencyjnych znajdują się w dokumentacji na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji.

Pytanie nr 126. Czy możliwe jest uzyskanie dokładniejszych planów drogi z większą ilością szczegółów (np. chodniki, skarpy itp.) ?

Odpowiedź na pytanie nr 126: Zamawiający zwiększył ilość dostępnej dokumentacji na serwerze ftp.

Pytanie nr 127. Jak długie są gwarancje udzielane na poszczególne rodzaje robót przez Wykonawców drogi oraz jak długo są oni zobowiązani do utrzymywania pewnych obszarów realizacji (np. zieleni) ?

Odpowiedź na pytanie nr 127: Wykaz gwarancji znajduje się w załączniku nr 2 do OPZ. Wszystkie dostępne dokumenty zostały zamieszczone na serwerze ftp. Zamawiający zwiększył ilość dokumentacji na serwerze.

ZMIANA NR 1 SIWZ

Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia:

POZ. NR 1

Zmienia się w SIWZ Tom III Opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 1 do OPZ (strona 71)

Istniejący zapis:

PARAMETRY DROGI EKSPRESOWEJ S2 WĘZŁ KONOTOPA (BEZ WĘZŁA) – WĘZŁ PUŁAWSKA, DROGI EKSPRESOWEJ S8 WĘZŁ SALOMEA – WĘZŁ OPACZ (BEZ WĘZŁA) ORAZ DROGI EKSPRESOWEJ S79 WĘZŁ LOTNISKO (BEZ WĘZŁA) – WĘZŁ MARYNARSKA

Droga ekspresowa S2 węzeł Konotopa (bez węzła) – węzeł Lotnisko (bez węzła)

L.p.	Parametr	jednostka /rodzaj	ilość wartość
1	klasa techniczna	S	S
2	długość trasy zasadniczej	m	10 444
3	długość trasy w rozbiću na jedną jezdnię	m	5 222

Zastępuje się następującym:

PARAMETRY DROGI EKSPRESOWEJ S2 WĘZŁ KONOTOPA (BEZ WĘZŁA) – WĘZŁ PUŁAWSKA, DROGI EKSPRESOWEJ S8 WĘZŁ SALOMEA – WĘZŁ OPACZ (BEZ WĘZŁA) ORAZ DROGI EKSPRESOWEJ S79 WĘZŁ LOTNISKO (BEZ WĘZŁA) – WĘZŁ MARYNARSKA

Droga ekspresowa S2 węzeł Konotopa (bez węzła) – węzeł Lotnisko (bez węzła)

L.p.	Parametr	jednostka /rodzaj	ilość wartość
1	klasa techniczna	S	S
2	długość trasy zasadniczej	m	10 444
3	długość trasy w rozbiću na jedną jezdnię	m	20 888

POZ. NR 2

Zmienia się w SIWZ Tom III Opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 1 do OPZ (strona 72)

Istniejący zapis:

28	powierzchnia koszenia traw	ha	906 991
----	----------------------------	----	---------

Zastępuje się następującym:

28	powierzchnia koszenia traw	m2	906 991
----	----------------------------	----	---------

POZ. NR 3

Zmienia się w SIWZ Tom III Opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 4 do OPZ (strona 139)

Istniejący zapis:

Zimowe Utrzymanie Drogi	Utrzymanie zimowe pasa drogowego oraz obiektów inżynierskich w wymaganym standardzie określonym w OPZ i zgodnie z Zarządzeniem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad	bezzwłocznie	–	do 1 godziny	15
--------------------------------	---	--------------	---	--------------	----

Zastępuje się następującym:

Zimowe Utrzymanie Drogi	Utrzymanie zimowe pasa drogowego oraz obiektów inżynierskich w wymaganym standardzie określonym w OPZ i zgodnie z Zarządzeniem Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad	bezzwłocznie	–	zgodnie z załącznikiem 3b	15
--------------------------------	---	--------------	---	---------------------------	----

POZ. NR 4

Zmienia się w SIWZ Tom III Opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 4 do OPZ (strona 141)

Istniejący zapis: „Karne punkty określone w kolumnach 3 i 5 naliczane są za niedotrzymanie standardu na którejkolwiek części zakresu utrzymania: (...)”

Zastępuje się następującym:

„Karne punkty określone w kolumnach 4 i 6 naliczane są za niedotrzymanie standardu na którejkolwiek części zakresu utrzymania: (...)”.

POZ. NR 5

Zmienia się w SIWZ Tom III Opis przedmiotu zamówienia, załącznik nr 3 d do OPZ (strona 116)

Istniejący zapis:

„2.19. Separatory

Standard

Separatory nie mogą być przepełnione a ich elementy nie mogą być uszkodzone. Warstwa olejowa, stan zapelnienia separatora oraz parametry wody na wylocie separatora powinny być sprawdzane i czyszczone wraz z utylizacją zanieczyszczeń zgodnie z intensywnością określoną w pozwoleniu wodnoprawnym lub jeśli brak takiego zapisu to co najmniej 2 razy do roku (wiosna i jesień) wraz z prowadzeniem odpowiednich badań i prac konserwatorskich. (...)”

Zastępuje się następującym:

„2.19. Separatory

Standard

Separatory nie mogą być przepełnione a ich elementy nie mogą być uszkodzone. Warstwa olejowa, stan wypełnienia separatora oraz parametry wody na wylocie separatora powinny być sprawdzane

i czyszczone wraz z utylizacją zanieczyszczeń zgodnie z intensywnością określoną w pozwoleniu wodnoprawnym lub jeśli brak takiego zapisu to co najmniej 2 razy do roku (wiosna i jesień) wraz z prowadzeniem odpowiednich badań i prac konserwacyjnych. (...)”

POZ. NR 6

Zmienia się w SIWZ Tom I Instrukcja dla Wykonawców pkt 7.2.2

Istniejący zapis:

„(...) 4) na podstawie § 9 ust. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane w niniejszym postępowaniu Wykonawca może złożyć również dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług określone w § 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.”

Zastępuje się następującym:

„(...) 4) na podstawie § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane w niniejszym postępowaniu Wykonawca może złożyć również dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług określone w § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.”

POZ. NR 7

Zmienia się w SIWZ Tom I Instrukcja dla Wykonawców pkt 5

Istniejący zapis:

„Termin realizacji zamówienia: 72 miesiące od daty podpisania umowy.”

Zastępuje się następującym:

„Termin realizacji zamówienia: Wykonawca świadczył będzie Usługi od najwcześniejszej Daty Rozpoczęcia przez okres 72 miesięcy.”

POZ. NR 8

Zmiana dotyczy tytułu zamówienia.

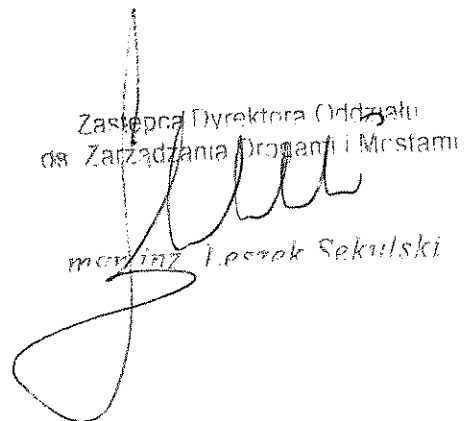
Wszędzie gdzie w SIWZ występuje tytuł zamówienia:

„Kompleksowe – całoroczne (letnie i zimowe) - utrzymanie drogi ekspresowej S2 na odcinku od węzła Konotopa (bez węzła) do węzła Puławska wraz z odcinkiem drogi ekspresowej S8 od węzła Salomea do węzła Opacz oraz odcinkiem drogi ekspresowej S79 od węzła Lotnisko do węzła Marynarska, wraz z węzłami i skrzyżowaniami oraz wszystkimi obiektami inżynierskimi, zwanych dalej „drogą”, w okresie 72 miesięcy od daty podpisania umowy.”

Zastępuje się następującym:

„Kompleksowe – całoroczne (letnie i zimowe) - utrzymanie drogi ekspresowej S2 na odcinku od węzła Konotopa (bez węzła) do węzła Puławska wraz z odcinkiem drogi ekspresowej S8 od węzła Salomea do węzła Opacz oraz odcinkiem drogi ekspresowej S79 od węzła Lotnisko do węzła Marynarska, wraz z węzłami i skrzyżowaniami oraz wszystkimi obiektami inżynierskimi, zwanych dalej „drogą”, w okresie 72 miesięcy.”

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma zamieszcza na stronie internetowej poprawioną wersję SIWZ ze wszystkimi zmianami opisanymi powyżej.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

marcin Leszek Sekulski

Sprawę prowadzi: Sebastian Chada
tel. +48 22 209-23-62, fax: +48 22 209-24-74
schada@gddkia.gov.pl