

**Wszyscy wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: Postępowania przetargowego na: „Budowa drogi S3 na odcinku Miękowo - koniec obw. Brzozowa wraz z rozbudową odcinka Miękowo - Rzęsnica - Budowa obwodnicy Brzozowa w ciągu S3 oraz dostosowanie drogi krajowej nr 3 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Brzozowo-Miękowo - **Rozbiórka budynku stacji diagnostycznej dla pojazdów samochodowych wraz z częścią hotelową znajdujący się na działce nr 576/8 obręb Przybiernów 2**”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 t.j. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Budowa drogi S3 na odcinku Miękowo - koniec obw. Brzozowa wraz z rozbudową odcinka Miękowo - Rzęsnica - Budowa obwodnicy Brzozowa w ciągu S3 oraz dostosowanie drogi krajowej nr 3 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Brzozowo-Miękowo - Rozbiórka budynku stacji diagnostycznej dla pojazdów samochodowych wraz z częścią hotelową znajdujący się na działce nr 576/8 obręb Przybiernów 2**”

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych

„DŹWIGAR”

Ul. Sodólna 58/9, 87-800 Włocławek

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, którymi były:

Cena(C) – 60 % = 60 pkt

Skrócenie terminu realizacji (T) – 40 % = 40 pkt

Zamawiający informuje, że zastosował procedurę określoną w art. 24 aa ustawy Pzp, tj. w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert, a następnie zbadał czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki w postępowaniu.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt. obliczoną zgodnie z SIWZ, Tom I, pkt. 19 IDW.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedzib i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o odrzuceniu ofert podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Skrócenie terminu realizacji (40)	Razem
HAMMER WYBURZENIA Michał Koszołko Lgiń 13, 67-400 Wschowa	226 320,00 zł	23,15	Oferta Odrzucona	
Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „DZWIGAR” Ul. Sodólna 58/9 87-800 Włocławek	87 330,00 zł	60,00	40	100
Przedsiębiorstwo Budowlane WILKOCKI Ul. Mostnika 1 70-672 Szczecin	220 219,20 zł	23,79	40	53,79
Usługi Melioracyjne Krzysztof Wielopolski Ul. Szczawiowa 71BA 70-010 Szczecin	496 920,00 zł	10,54	40	50,54
Firma Handlowa „ITOS” Wyburzanie Obiektów Przemysłowych Stoicis Christos 51-180 Wrocław Psary Ul. Parkowa 36	158 670,00 zł	33,02	40	73,02
Budimex S.A. ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	696 692,02 zł	7,52	40	47,52
Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa „FOREST” Wojciech Foryś Kamień ul. Alabastrowa 12 55-095 Mirków	113 160,00 zł	46,30	Oferta Odrzucona	

Ponadto Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, proponuje odrzucić ofertę wykonawców:

HAMMER WYBURZENIA Michał Koszołko
Lgiń 13, 67-400 Wschowa,

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem o sygnaturze GDDKiA O.Sz.D-3.2412.30.2020.2.wb z dnia 10.06.2020 r. roku zwrócił się do Wykonawcy **HAMMER WYBURZENIA** Michał Koszołko o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, oraz elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny tj. ustalenie czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz czy oferta uwzględnia wszystkie wymagania zawarte w SIWZ.

Wykonawca do upływu wyznaczonego termin przez Zamawiającego, nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 90 ust 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa „FOREST” Wojciech Foryś
Kamień ul. Alabastrowa 12

Uzasadnienie faktyczne:

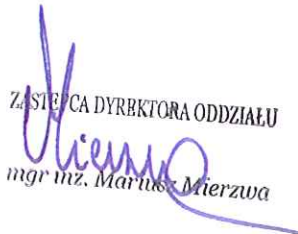
Zamawiający pismem o sygnaturze GDDKiA O.Sz.D-3.2412.30.2020.6.wb z dnia 10.06.2020 r. roku zwrócił się do Wykonawcy **Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa „FOREST” Wojciech Foryś** o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, oraz elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny tj. ustalenie czy złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz czy oferta uwzględnia wszystkie wymagania zawarte w SIWZ.

Wykonawca do upływu wyznaczonego termin przez Zamawiającego, nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 90 ust 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Mariusz Mierzwę