



Wysłano dnia

2013-02-08

podpis

Według rozdzielnika

GDDKiA O/Rz-R2-284-pk-DT-13/2012  
Rzeszów, 8. luty 2013 r.

dotyczy: wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Opracowanie aktualizacji dokumentacji technicznej przebudowy mostu przez potok Kosinka w m. Kosina w ciągu drogi krajowej nr 4 Jędrzychowice – Korczowa w km 622+842 wraz z budową i rozbiórką objazdu tymczasowego, przebudową urządzeń obcych oraz pełnieniem nadzoru autorskiego.**

przeprowadzonego w trybie: przetargu nieograniczonego

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Wybrana została oferta Wykonawcy:

**PROMOST CONSULTING**

**T. Siwowski Sp. J.**

**ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4  
35-307 Rzeszów**

Uzasadnienie wyboru:

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi:

**Wykonanie dokumentacji technicznej – 41.082,00 zł**

**Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – 1.230,00 zł**

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 6) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), którym była „cena”.

Było to jedyne kryterium oceny ofert określone w SIWZ.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt 14.1. Tomu I SIWZ (dalej: IDW).

Wybór najkorzystniejszej oferty, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców oraz przyznaną punktacją w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium „cena”
1	<b>Protechnicon Konstrukcje Inżynierskie</b> <b>Maciej Żuchowicz</b> os. Akademickie 4/45 31-866 Kraków	Wykonanie dokumentacji technicznej – <b>49.815,00 zł</b> Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – <b>369,00 zł</b>	<b>82,5</b>
3	<b>mgr inż. Michał Rej</b> ul. Koszarowa 8a m. 45 23-200 Kraśnik	Wykonanie dokumentacji technicznej – <b>56.949,00 zł</b> Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – <b>1.230,00 zł</b>	<b>72,1</b>

4	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>Lider Konsorcjum:</b> <b>KLOTOIDA Bajor, Zygmunt Sp. J.</b> ul. Bochenka 16a 30-693 Kraków  <b>Partner Konsorcjum:</b> <b>Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o. o.</b> ul. Bochenka 16a 30-693 Kraków	Wykonanie dokumentacji technicznej – <b>126.198,00 zł</b> Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – <b>6.150,00 zł</b>	32,6
5	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>Pracownia Projektowa PONTIFEX</b> <b>Adrian Kaczorek</b> ul. Fredry 27 lok. 38 39-200 Dębica  <b>Biuro Inżynierskie BIK</b> <b>Łukasz Kobiałka</b> Strumiany 79 32-002 Węgrzycze Wielkie	Wykonanie dokumentacji technicznej – <b>82.041,00 zł</b> Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – <b>738,00 zł</b>	50,1
6	<b>PROMOST CONSULTING T.SIWOWSKI SP. JAWNA,</b> ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4, 35-307 Rzeszów	Wykonanie dokumentacji technicznej – <b>41.082,00 zł</b> Pełnienie nadzoru autorskiego (za 1 pobyt) w czasie realizacji robót – <b>1.230,00 zł</b>	100

#### Wykonawcy wykluczeni z postępowania.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że z udziału w przedmiotowym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawca:

1. **Biuro Projektów „VERTEX”, Edyta Czyrnik, ul. Kamienna 12/9, 22-400 Zamość**

Na podstawie: art. 24 ust.2 pkt. 2) tj. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający pismem znak **GDDKiA O/RZ-R2-pk-284-DT/13/2012** z dnia 02.01.2013r wezwał Wykonawcę do przedłużenia okresu związania ofertą. Wykonawca do dnia 08.01.2013r nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia, a jego oferta uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Prosimy o niezwłoczne odwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma fax-em na nr (0-17) 853-73-95.

#### Do wiadomości:

1. Protechnicon Konstrukcje Inżynierskie, Maciej Żuchowicz, os. Akademickie 4/45, 31-866 Kraków
2. Biuro Projektów „VERTEX” Edyta Czyrnik, ul. Meissnera 12/9, 03-982 Warszawa
3. mgr inż. Michał Rej, ul. Koszarowa 8a m. 45, 23-200 Kraśnik
4. KLOTOIDA Bajor, Zygmunt Sp. J. ul. Bochenka 16a, 30-693 Kraków
5. Pracownia Projektowa PONTIFEX, Adrian Kaczorek, ul. Fredry 27 lok. 38, 39-200 Dębica
6. PROMOST CONSULTING T. SIWOWSKI – Sp. J. ul. Bohaterów 10 Sudeckiej Dywizji Piechoty 4, 35-307 Rzeszów

Sprawę prowadzi:  
 Paweł Kłoc  
 tel.: (017) 853 40 71..74 wew. 242  
 e-mail: pkloc@gddkia.gov.pl

2-cz DOKŁADY OPRACOWAŃ  
 Wzrost Władysław Sowa

2