

"Budowa systemu łączności alarmowej na ausotradzie A2 w województwie mazowieckim"

LP.	NR PYTANIA	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
1	1	Zamawiający w IDW w pkt. 7.2. 3a wymaga, aby Wykonawca wykazał się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat, co najmniej 1 zadania polegającego na budowie systemu łączności alarmowej. Z uwagi brak realizacji w Polsce w ciągu ostatnich 5 lat zadań na budowę systemu telefonii alarmowej, czy Zamawiający zgodzi się rozszerzyć wymagany okres do 10 lat? Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Bydgoszcz - numer postępowania GDDKiA.O.BY.D-3.2411.20.2019.56, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 8.	Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie. Patrz zmiana SIWZ Nr 1 Poz. 1.
2	2	W SIWZ (PFU), rozdział 3.5 „Opis medium transmisyjnego i sposobu łączności”, a także rozdział 6.9.3 „Pomiary linii światłowodowych” do realizacji komunikacji pomiędzy kolumnami alarmowymi a centrum zarządzającym Zamawiający wymaga zastosowania technologii CWDM, uzasadniając to koniecznością zwielokrotnienia dostępu z wykorzystaniem pojedynczego włókna światłowodowego. Pragniemy zwrócić uwagę, że obecne na rynku rozwiązania w zakresie systemów łączności alarmowej, wykorzystujące pasywne sieci optyczne pracujące na pojedynczych włókna światłowodowych, umożliwiają realizację skutecznej komunikacji VOIP z centrum zarządzającym także bez konieczności zwielokrotnienia częstotliwościowego metodą CWDM. W związku z powyższym zawężanie sposobu wykonania sieci optycznej do implementacji technologii CWDM jest nieuzasadnione. Prosimy o dopuszczenie wykonania pasywnej sieci optycznej także w innej architekturze, alternatywnej do CWDM. Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA Rzeszów - numer postępowania O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 1.	Zamawiający dopuszcza wykonanie pasywnej sieci optycznej także w innej architekturze alternatywnej do CWDM. Warunkiem bezwzględnym jest uzyskanie skutecznej komunikacji. Patrz zmiana SIWZ Nr 1 Poz. 2.
3	3	W SIWZ (PFU), rozdział 4.2.4 „Podłączenie do MŚ”, do połączenia par kolumn alarmowych Master-Slave, Zamawiający wymaga wykorzystania kabla wieloparowego miedzianego oraz skrętki kat. min. 5E. Obecne na rynku rozwiązania z zakresu telefonii alarmowej nie wymagają użycia dodatkowego kabla typu skrętka w celu połączenia kolumn Master-Slave. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści również rozwiązania oparte na połączeniu kolumn Master-Slave z wykorzystaniem wyłącznie pojedynczego kabla wieloparowego? Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów - numer postępowania O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 2.	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na realizacji połączenia pomiędzy kolumnami Master i Slave przy wykorzystaniu pojedynczego kabla wieloparowego. Patrz zmiana SIWZ Nr 1 Poz. 3.
4	4	W SIWZ (PFU), rozdział 4.2.3 „Wymagania funkcjonalno-Użytkowe”. Zamawiający wymaga, aby autonomia zasilania kolumn alarmowych wynosiła 90 dni, przy założeniu prowadzenia dziesięciu 4-minutowych rozmów dziennie. Tak wyspecyfikowane, niespotykane nigdzie indziej wymagania oznaczają konieczność wyposażenia kolumn w ogniwa słoneczne i baterie akumulatorów o znacznych rozmiarach i pojemnościach. Typowe rozwiązania w tym zakresie zapewniają autonomię 14 lub co najwyżej 30-dniową, przy prowadzeniu trzech 4-minowych rozmów dziennie, co umożliwiałoby racjonalne podejście do gabarytów ogniw słonecznych oraz pojemności baterii akumulatorowych, a co za tym idzie, ich gabarytów i ciężaru. Prosimy o zmianę wymagań w powyższym zakresie. Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów (numer postępowania O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 4.	Zamawiający zmienia wymagania w zakresie autonomii zasilania kolumn alarmowych, która winna wynosić 21 dni przy prowadzeniu minimum pięciu 4-minutowych rozmów dziennie – Patrz zmiana SIWZ nr 1 Poz. 4.
5	5	W formularzu cenowym nie zostały przewidziane pozycje dla zryczałtowanej wyceny prac związanych z ewentualnymi naprawami mającymi na celu przywrócenie drożności istniejącego kanału technologicznego/rurociągu kablowego przed ułożeniem kabla światłowodowego, co prowadzi do wniosku, że w intencji Zamawiającego jest, aby wszelkie ryzyka z tym związane obciążały Wykonawcę. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest jednak w stanie rzetelnie oszacować drożności kanalizacji/rurociągu kablowego oraz zakresu koniecznych do wykonania prac naprawczych, a w związku z tym kosztów ich wykonania. Prosimy o uwzględnienie w kosztorysie ofertowym pozycji związanych z wyceną ewentualnych prac dodatkowych, związanych z naprawami kanału technologicznego, w podobny sposób jak jest to przedmiarowane w ramach podobnych postępowań przetargowych prowadzonych przez inne oddziały GDDKiA. Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów (numer postępowania O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 6.	Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ w tym zakresie.
6	6	W SIWZ (PFU), pkt. 3.3.1 „Kolumna alarmowa SOS (K-SOS)” w podpunkcie 3.3.1.1.v Zamawiający wymaga, aby kolumna alarmowa posiadała podświetlanie układu rozmównego i instrukcji obsługi. Czy Zamawiający uzna ten wymóg za spełniony, jeżeli układ podświetlający będzie aktywowany dopiero w chwili gdy znajduje się przed nim użytkownik i aktywuje kolumnę alarmową w czasie gdy stwierdzona jest słaba widoczność? Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów - numer postępowania numer postępowania O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 7.	Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeżeli układ podświetlający będzie aktywowany dopiero w chwili gdy znajduje się przed nim użytkownik i aktywuje kolumnę alarmową.
7	7	W SIWZ (PFU), pkt. 3.3.1 „Kolumna alarmowa SOS (K-SOS)” w podpunkcie 3.3.1.1.aa Zamawiający wymaga, aby kolumna alarmowa została wyposażona w oświetlenie sygnalizujące położenie/lokalizację kolumny, aktywne w czasie słabej widoczności, dla ułatwienia odszukania miejsca lokalizacji kolumny. Czy Zamawiający uzna ten wymóg za spełniony poprzez oznakowanie kolumny alarmowej elementami z folii wysokoodblaskowymi np. 3 generacji? Na analogiczne pytanie udzielono pozytywnej odpowiedzi w podobnym postępowaniu prowadzonym przez GDDKiA O/Rzeszów - numer postępowania .O.RZ.D-3.2411.17.2019, odpowiedzi na pytania oferentów, odpowiedź na pytanie nr 8.	Zamawiający uzna wymóg za spełniony poprzez oznakowanie kolumny alarmowej z folii odblaskowej 3 generacji.
8	8	W SIWZ (PFU), rozdział 4.2.3 „Wymagania funkcjonalno-Użytkowe” Zamawiający wymaga, aby panel solarny został zainstalowany na maszcie wsporczym zintegrowanym z obudową kolumny lub na maszcie przykręconym do obudowy kolumny w sposób uniemożliwiający odkręcenie masztu z zewnątrz. Wysokość zamocowania panelu solarnego winna wynieść nie mniej niż 3,5 m od podstawy kolumny. Panel solarny należy zainstalować na maszcie śrubami antywłamaniowymi oraz elementami utrudniającymi demontaż. Wymóg montażu paneli solarnych na wysokości 3,5 m powoduje niczym nieuzasadniony wzrost kosztów wykonania kolumny będący rezultatem zwiększenia jej ciężaru, co jest związane z koniecznością dodatkowego zwiększenia sztywności kolumny. Czy Zamawiający dopuści zainstalowanie paneli solarnych na zintegrowanym maszcie na wysokości około 2,5 m przy założeniu, że montaż panelu zostanie wykonany przy pomocy łączników nie dających możliwości odkręcenia paneli solarnych od masztu?	Zamawiający dopuszcza zainstalowanie paneli solarnych na zintegrowanym maszcie na wysokości około 2,5 m przy założeniu, że montaż panelu zostanie wykonany przy pomocy łączników nie dających możliwości odkręcenia paneli solarnych od masztu. Patrz zmiana SIWZ Nr 1 Poz. 5.
9	9	W SIWZ (PFU), rozdział 4.5 „Wymagania związane z SNŁA” Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zaprojektuje rozmieszczenie urządzeń SNŁA w pomieszczeniach PID GDDKiA Oddział w Warszawie, wskazanych przez Zamawiającego. Spełnienie wymogu obsługi Systemu Nadzoru łączności Alarmowej z budynku PID Warszawa wymaga zestawienia niezależnych kanałów komunikacyjnych pomiędzy PID Warszawa a odcinkami autostrady A2: od granicy z woj. łódzkim do węzła Konotopa oraz od węzła Choszczówka do węzła Ryczówek – obwodnica Mińska Mazowieckiego, a także umieszczenia interfejsów optycznych tego systemu w ciągu w/w odcinków autostrady, ze wskazaniem na istniejące obiekty GDDKiA lub dedykowane szafy sterownicze (kontenery techniczne), posiadające w miejscach posiadających zasilanie 230V AC. Czy Zamawiający może wskazać miejsca w których takie urządzenia mogłyby zostać zainstalowane (na przykład na terenie istniejących OUA)? Czy Zamawiający dysponuje kanałami łączności, które mogłyby zostać wykorzystane przez Wykonawcę do połączenia PID Warszawa z wyżej wymienionymi obiektami w ciągu autostrady A2, czy Wykonawca ma w tym celu zawrzeć w imieniu GDDKiA odpowiednie umowy z operatorami sieci dostępowych?	Zamawiający posiada Obwód Utrzymania w Pruszkowie zlokalizowany przy autostradzie A2 odc. gr. województwa – węzeł Konotopa gdzie posiada stałe zasilanie 230 V AC. Nie posiada szaf sterowniczych (kontenery techniczne) na żadnym odcinku autostrady A2 będącej przedmiotem zamówienia. Zamawiający nie posiada infrastruktury światłowodowej na przedmiotowych odcinkach autostrady A2. Wykonawca zawrze w imieniu GDDKiA odpowiednie umowy z operatorami sieci dostępowych bądź wykona połączenie pomiędzy autostradą a PID O/Warszawa za pomocą innych dostępnych technologii np. bezprzewodowych.

10	10	W SIWZ (PFU), rozdział 4.5 „Wymagania związane z SNŁA” Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zaprojektuje rozmieszczenie urządzeń SNŁA w pomieszczeniach PID GDDKiA Oddział w Warszawie wskazanych przez Zamawiającego. Czy na terenie PID Warszawa istnieje serwerownia z podtrzymaniem zasilania, która będzie mogła zostać udostępniona Wykonawcy na potrzeby instalacji serwerów SNŁA? Jeśli tak, to czy istniejący system podtrzymania zasilania będzie mógł zostać wykorzystany przez Wykonawcę do zasilania serwerów SNŁA oraz czy Zamawiający udostępni Wykonawcy przestrzeń do instalacji serwerów w istniejącej szafie rack?	Zamawiający posiada klimatyzowane pomieszczenie z podtrzymaniem zasilania, które będzie mogło zostać udostępnione Wykonawcy na potrzeby instalacji serwerów SNŁA. Zamawiający nie posiada wolnej przestrzeni w istniejącej szafie rack.
11	11	Zamawiający nie zawarł w dokumentacji przetargowej jakichkolwiek wymagań dotyczących utrzymania technicznego wybudowanego SŁA, a także nie przewidział takiej pozycji kosztorysowej, przez co należy wnosić, że Zamawiający nie wymaga świadczenia takiej usługi w ramach realizacji niniejszego zadania. Prosimy o potwierdzenie.	Zamawiający potwierdza, że nie wymaga utrzymania wybudowanego systemu SŁA.
12	12	W SIWZ (PFU), rozdział 3.2 „Opis ogólny SŁA”, pkt. 3.2.1. Lokalizacje Zamawiający wskazuje, iż Dodatkowe kolumny należy zainstalować na/w: Miejscach Obsługi Podróżnych w lokalizacji zgodnej z załączonymi projektami kanału teletechnicznego. Przyjmując układ parowy łączna ilość kolumn alarmowych na przedmiotowym odcinku autostrady A2 w jej ciągu głównym wynosi 72. Z przekazanego zakresu kilometrażu autostrady A2 oraz załączonej dokumentacji powykonawczej będącym przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego wynika inna niż wskazana w PFU ilość kolumn alarmowych do wykonania. Aby jednoznacznie rozwiązać te wątpliwości prosimy o zamieszczenie wykazu lokalizacji wszystkich kolumn alarmowych – w ciągu głównym autostrady A2 jak i kolumn na MOP - wraz z aktualnym kilometrażem	Zamawiający udostępnia plik z wykazem lokalizacji wszystkich kolumn alarmowych – w ciągu głównym autostrady A2 jak i kolumn na MOP - wraz z aktualnym kilometrażem jako załącznik do PFU. Patrz zmiana SIWZ nr 1 Poz. 6.