

Zielona Góra, dn. 26.05.2020 r.

Z-4 Wydział Mostów  
(komórka organizacyjna)

### **Dokumentacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

**Wykonanie oceny stanu technicznego z określeniem przyczyn powstania uszkodzeń i oceną bezpieczeństwa użytkowania mostu przez rzekę Odrę w km 0+000 drogi krajowej nr 22 w m. Kostrzyn n/O wraz z podaniem zaleceń eksploatacyjnych**

.....  
(przedmiot zamówienia)

które jest ~~usługą/dostawą/robotami budowlanymi~~\*, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. \*Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1 poprzez:

2.1. Przekazanie zapytania o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 1 do następujących wykonawców:

1) TARCOPOL Sp. z o.o.  
ul. Stanisławowska 27;  
54-611 Wrocław

2) Politechnika Gdańska, Katedra Mechaniki Budowli i Mostów, Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska  
ul. G. Narutowicza 11/12;  
80-233 Gdańsk Wrzeszcz

3) Politechnika Śląska, Katedra Dróg i Mostów  
ul. Akademicka 5;  
44-100 Gliwice

4) Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Lądowej, Zakład Mostów  
al. Armii Ludowej 16;  
00-637 Warszawa

5) UNIPLAN Sp. z o.o., Spółka Komandytowa,  
os. Batorego 25/28;  
60-687 Poznań

.....  
(nazwa i adresy wykonawcy)

2.2. Zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3. W wyniku rozpoznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

1) ASECon  
50-453 Wrocław  
ul. Aleksandra Hercena 8/1

- 2) AXIAL PROJECT  
ul. Żurawinowa 10, lok.B-7  
62-070 Pałędzie
- 3) Biuro Projektowe TOKBUD Krzysztof Tokarek  
os. A. Biernackiego 94,  
44-370 Pszów  
Adres do korespondencji: Biuro Projektowe TOKBUD Oddział Skoczów,  
ul. Słoneczna 16,  
43-430 Skoczów
- 4) Pracownia projektowania  
i diagnostyki budowli inżynierskich  
M O S T O P R O J E K T K A T O W I C E  
ul. Słupska 12/68,  
40-715 Katowice
- 5) PBW Inżynieria Sp. z o.o.  
ul. Sokolnicza 5/74-75,  
53-676 Wrocław
- 6) Pracownia Projektowa MID  
Marcin Dudek  
80-126 Gdańsk  
ul. Czesława Miłosza 17
- 7) Promost-Wisła Sp. z o.o.  
43-460 Wisła,  
ul. Radosna 8a
- 8) UNIPLAN Sp. z o.o. Spółka Komandytowa  
Os. Batorego 25/28  
60-687 Poznań

.....  
(nazwa i adresy wykonawcy)

2.4. Tabela porównawcza\*\*.

~~Zastosowano tylko kryterium „cena”;~~

Zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:\*

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium doświadczenie	Punktacja w kryterium termin wykonania	Łączna punktacja W kryteriach oceny ofert
1	ASECon 50-453 Wrocław ul. Aleksandra Hercena 8/1	99 630,00	21,33 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	61,33 pkt.
2	AXIAL PROJECT ul. Żurawinowa 10, lok .B-7 62-070 Pałędzie	72 570,00	29,29 pkt.	4 pkt.	20 pkt.	53,29 pkt.

3	Biuro Projektowe TOKBUD Krzysztof Tokarek os. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów Adres do korespondencji: Biuro Projektowe TOKBUD Oddział Skoczów, ul. Słoneczna 16, 43-430 Skoczów	38 130,00	55,74 pkt.	4 pkt.	0 pkt.	59,74 pkt.
4	Pracownia projektowania i diagnostyki budowli inżynierskich M O S T O P R O J E K T K A T O W I C E ul. Słupska 12/68, 40-715 Katowice	35 424,00	60,00 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.
5	PBW Inżynieria Sp. z o.o. ul. Sokolnicza 5/74-75, 53-676 Wrocław	48 585,00	43,75 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	83,75 pkt.
6	Pracownia Projektowa MID Marcin Dudek 80-126 Gdańsk ul. Czesława Miłosza 17	73 800,00	28,80 pkt.	20 pkt.	0 pkt.	48,80 pkt.
7	Promost-Wisła Sp. z o.o. 43-460 Wisła, ul. Radosna 8a	154 980,00	13,71 pkt.	20 pkt.	0 pkt.	33,71 pkt.
8	UNIPLAN Sp. z o.o. Spółka Komandytowa Os. Batorego 25/28 60-687 Poznań	155 595,00	13,66 pkt.	20 pkt.	0 pkt.	33,66 pkt.

Kryteria oceny ofert i ich znaczenie:

- **cena oferty – 60 % = 60 pkt**

- **doświadczenie – 20 % = 20 pkt**; ocenie podlega ilość udokumentowanych ekspertyz tzn.:

3 ekspertyzy – 0pkt.;

3-8 ekspertyz – ( od 0 do 20pkt.) punktacja naliczana będzie proporcjonalnie do ilości opracowań;

powyżej 8 ekspertyz – 20pkt.

- **termin wykonania – 20 % = 20 pkt**; ocenie podlega termin wykonania zamówienia tzn.;

31.08.2020 – 0pkt.

31.07.2020 – 31.08.2020 – (od 0 do 20pkt.) deklarowany termin pomiędzy tymi datami będzie punktowany proporcjonalnie do ilości dni o który został skrócony termin wykonania licząc od daty 31.08.2020 krótszy niż 31.07.2020 – 20pkt.

3. ~~\*Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § ust. 3 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:~~

- 1) ..... cena .....
- 2) ..... cena .....
- 3) ..... cena .....

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Pracownia projektowania i diagnostyki budowli inżynierskich  
MOSTOPROJEKT KATOWICE  
ul. Słupska 12/68,  
40-715 Katowice

Powyższa oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów w ocenie kryteriów „cena” , „termin wykonania” i „doświadczenie”.

5. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1\*, pkt 2\*

6. Inne uwagi: .....

Oddziałowy Inspektor  
Mostowy  
*Paruzel*  
mgr inż. Radosław Paruzel

.....  
(podpis osoby dokonującej rozpoznania rynku)

Naczelnik Wydziału Mostów

*[Signature]*  
mgr inż. *[Signature]*

\* *niepotrzebne skreślić*

\*\* *w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.*