

Zielona Góra dnia 15.11.2019

**Dokumentacja
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

„System rejestrujący złożony z 8 termohigrometrów.”

które są usługami / dostawami / robotami ~~budowlanymi*~~, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. *Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1 poprzez:

2.1. Przekazanie zapytania o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 1 do następujących wykonawców:

- 1) MERA Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 202; 02-486 Warszawa
- 2) ACSE Sp. z o.o. ; ul. Pachońskiego 2A; 31-223 Kraków
- 3) AUTEMO Łukasz Opozda; Al. Jerozolimskie 155; 02-326 Warszawa
- 4) TEST-THERM Sp. z o.o.; ul. Friedleina 4-6; 30-009 Kraków
(nazwa i adres wykonawcy)

2.2. Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3 W wyniku rozpoznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

- 1) ACSE Sp. z o.o. ; ul. Pachońskiego 2A; 31-223 Kraków
- 2) AUTEMO Łukasz Opozda; Al. Jerozolimskie 155; 02-326 Warszawa
- 3) TEST-THERM Sp. z o.o.; ul. Friedleina 4-6; 30-009 Kraków
- 4) MERSERWIS; Sp. z o.o. Sp. k.; Gen. Wł. Andersa 10, 00-201 Warszawa
(nazwa i adres wykonawcy)

2.4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;

Zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:*

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium**	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
1	ACSE Sp. z o.o. ; ul. Pachońskiego 2A; 31-223 Kraków	24766,05	100,00	-	100,00

2	AUTEMO Łukasz Opozda; Al. Jerozolimskie 155; 02-326 Warszawa	27999,99	88,45	-	88,45
3	TEST-THERM Sp. z o.o.; ul. Friedleina 4-6; 30-009 Kraków	25125,00	98,57	-	98,57
4	MERSERWIS; Sp. z o.o. Sp. k.; Gen. Wł. Andersa 10, 00-201 Warszawa	29093,71	85,13	-	85,13
5	MERA Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 202; 02-486 Warszawa	-	-	-	Brak oferty

3. ~~* Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust 3 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:~~

- 1) cena
- 2) cena
- 3) cena

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
najniższa cena

5. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1*, pkt 2*

6. Inne uwagi:

.....
.....
.....

Naczelnik Wydziału
Technologii i Jakości Budowy Dróg
- Laboratorium Drogowe
.....
(podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)"

* niepotrzebne skreślić

** w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.