NAZWA, ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	**Wykonanie opracowań projektowych dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Ujście - Oborniki**
NAZWA I ADRES INWESTORA	GDDKiA **SKARB PAŃSTWA - GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD REPREZENTOWANY PRZEZ GENERALNĄ DYREKCJĘ DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD ODDZIAŁ W POZNANIU** **60-763 Poznań, ul. Siemiradzkiego 5a**
STADIUM	**STEŚ** **TOM I - UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA** **TOM I.III – ZESTAWIENIE WNIOSKÓW** Wersja: 01
NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWANIA	TRAKT **TRAKT sp. z o.o. sp. k.** Biuro Projektów Budownictwa Komunikacyjnego 40-159 Katowice, ul. Jesionowa 9a tel. +48 32 228 12 70, fax +48 32 220 70 04 e-mail: trakt@trakt.pl, www.trakt.pl

Imię i Nazwisko	Stanowisko	Specjalność	Nr uprawnień	Podpis
dr inż. Grzegorz Nowaczyk	Projektant	drogowa	UW-579/89	
mgr inż. Michał Witman	Projektant	drogowa	SLK/2581/POOD/09	
mgr Grzegorz Kubicki	Projektant	ochrona środowiska		Kubicki

NUMER UMOWY: PR-757/18

DATA OPRACOWANIA: **05.2020**

Spis treści

1. Wstęp....2
2. Analiza wyników z ankiet po przeprowadzonych Spotkaniach Informacyjnych....2
2.1. Omówienie metody wyboru wariantu w ankietach....2
2.2. Wskazania dotyczące wyboru preferowanych wariantów drogi ekspresowej....2
2.2.1. Informacja o ilości złożonych ankiet....2
2.2.2. Preferencje mieszkańców w poszczególnych gminach....2
Gmina Chodzież....3
Gmina Budzyń....3
Gmina Ryczywół....4
Gmina Rogoźno....4
Pozostali mieszkańcy....5
2.2.3. Zestawienie sumaryczne głosów w formie wykresów i tabel....5
2.2.4. Najczęściej poruszana tematyka we wnioskach....7
3. Podsumowanie....7
4. Załączniki....9
Dok. Nr 1 – stanowiący załącznik nr 1 do tabeli....9
Dok. Nr 2 – stanowiący załącznik nr 2 do tabeli....9
Dok. Nr 3 – stanowiący załącznik nr 3 do tabeli....9
Dok. Nr 4 – stanowiący załącznik nr 4 do tabeli....10
Dok. Nr 5 – stanowiący załącznik nr 5 do tabeli....10
Dok. Nr 6 – stanowiący załącznik nr 6 do tabeli....11
Plan Orientacyjny....12

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)....13

1. Wstęp

SPOTKANIA INFORMACYJNE

W dniach od 18 do 26 marca 2019 r. przeprowadzone zostały spotkania informacyjne z mieszkańcami gmin, na których terenie prowadzone są proponowane przebiegi tras drogi ekspresowej S11. Po spotkaniach wpłynęły do GDDKiA oraz Biura Projektowego wnioski od mieszkańców, których treść została umieszczona w tabeli załączonej na kolejnych stronach.

Treść wniosków została przeanalizowana, a na poruszone zagadnienia zostały opracowane i udzielone odpowiedzi. W następnej kolejności preferencje społeczeństwa co do poszczególnych propozycji mieszkańców, zostaną uwzględnione w Wielokryterialnej Analizie Porównawczej, jako jedno z kryteriów oceny.

WIELOKRYTERIALNA ANALIZA PORÓWNAWCZA

Podczas realizacji projektów drogowych na etapie opracowywania Studium - Techniczno -Ekonomiczno - Środowiskowego (w skrócie STEŚ), opracowywana jest Wielokryterialna Analiza Porównawcza. Jest to opracowanie oparte na metodzie matematycznej, która ma wspomóc Inwestora, czyli Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, w podejmowaniu decyzji związanych z wyborem wariantów tras. Analiza Wielokryterialna jest wykorzystywana do oceny i wyboru optymalnego rozwiązania spośród analizowanych wariantów, które trudno jest porównać w bezpośredni sposób. Metoda ta pomaga w ocenie przedsięwzięć z różnych punktów widzenia. Umożliwia uwzględnienie podczas oceniania poszczególnych wariantów, zarówno aspektów stricte finansowych lub ekonomicznych oraz tych związanych z szeroko pojętą ochroną środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem człowieka jako najważniejszego elementu tego środowiska.

Analiza wielokryterialna przeprowadzana jest w taki sposób, aby uszeregować warianty przebiegu trasy, od najkorzystniejszego do najmniej korzystnego, według szeregu przyjętych kryteriów. W wyniku analizy można wybrać wariant optymalny wskazany do dalszych prac projektowych.

W celu należytej oceny wariantów przyjęte zostaną grupy kryteriów, które zostaną uwzględnione w analizie. Następnie dla każdej grupy określa się kryteria ważności i przydziela się punkty. Za wariant optymalny uznaje się ten wariant, który otrzyma największą liczbę punktów. Analogicznie wariant o najmniejszej liczbie punktów uznaje się za najmniej korzystny. Takie podejście umożliwia dokonanie obiektywnej oceny i uszeregowanie od optymalnego do najmniej preferowanego.

Na końcu opracowywania Dokumentacji Projektowej dla etapu Studium - Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego, Inwestor złoży do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Inwestycji, którego załącznikiem będzie Analiza Wielokryterialna. Preferencje mieszkańców zostaną przeniesione do kryterium społecznego, będącego jednym z kryteriów pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów w Analizie Wielokryterialnej. We wniosku wariant najkorzystniejszy zostanie wskazany jako wariant preferowany do realizacji przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad.

2. Analiza wyników z ankiet po przeprowadzonych Spotkaniach Informacyjnych

2.1. Omówienie metody wyboru wariantu w ankietach

Na spotkaniach informacyjnych zebrani goście mieli możliwość zabrania głosu, zadawania pytań i przedstawienia swoich stanowisk dotyczących proponowanych przebiegów drogi ekspresowej S11 na odcinku Ujście – Oborniki. Jednocześnie na spotkaniach uczestnikom zostały rozdane materiały promocyjne: ulotka informacyjna oraz ankieta. Materiały te dostępne również były w formie elektronicznej na stronach internetowych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

W ankietach w pkt. 1 mieszkańcy mogli określić swoje preferencje co do proponowanych trzech wariantów 1, 1a oraz 2. Osoba wypełniająca ankietę mogła określić czy jest „za" , czy „przeciw" dla konkretnego wariantu, zakreślając odpowiednie pole krzyżykiem. Wybór negatywny lub pozytywny mógł dotyczyć jednego z wariantów lub wszystkich jednocześnie. Forma ta pozwoliła na wyselekcjonowanie głosów za lub przeciw dla poszczególnych wariantów.

W ramach ankiety osoba wypełniającą mogła również szerzej opisać swoje stanowisko w pkt. 2, jednocześnie na spotkaniach z mieszkańcami prowadzący poinformowali, iż przedstawiona ankieta ma formę otwartą i jest możliwość jej rozszerzenia o dodatkowe materiały lub wnioski.

Ankiety zostały posegregowane zgodnie z miejscem zamieszkania osoby wypełniającej ankietę, z podziałem na gminy. Wyszczególniono 4 gminy : Chodzież, Budzyń, Ryczywół oraz Rogoźno. Dodatkowo wyszczególniono osoby spoza obszarów przez, które przebiegają proponowane warianty drogi ekspresowej S11.

2.2. Wskazania dotyczące wyboru preferowanych wariantów drogi ekspresowej

2.2.1. Informacja o ilości złożonych ankiet

W ramach przeprowadzonych Spotkań Informacyjnych dla drogi ekspresowej S11 odcinek Ujście - Oborniki zostało złożonych **3238 ankiet.**

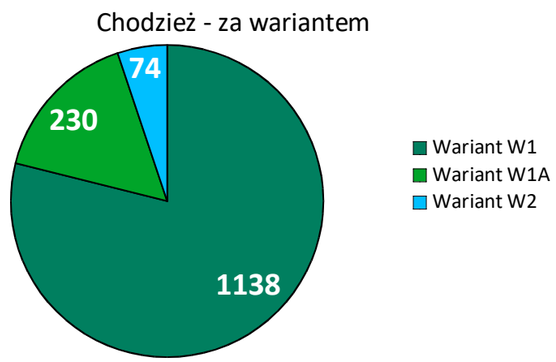
ILOŚĆ ANKIET UWZGLĘDNIONYCH W ANALIZIE	
Gmina Chodzież	2252
Gmina Budzyń	621
Gmina Ryczywół	68
Gmina Rogoźno	165
Pozostali mieszkańcy	132
SUMA	3238

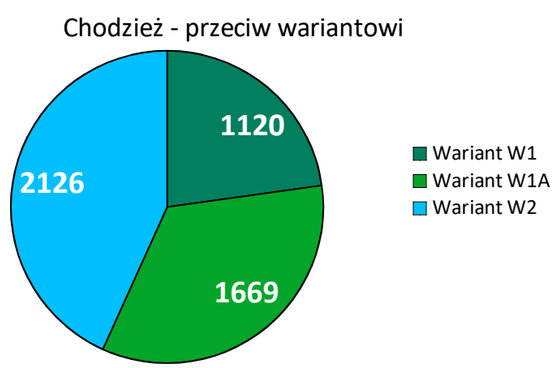
2.2.2. Preferencje mieszkańców w poszczególnych gminach

Na poszczególnych wykresach przedstawiono liczbę zliczonych głosów z ankiet zgodnie z zaznaczonymi polami „za" i „przeciw" przyporządkowanymi do poszczególnych wariantów.

- **Gmina Chodzież**

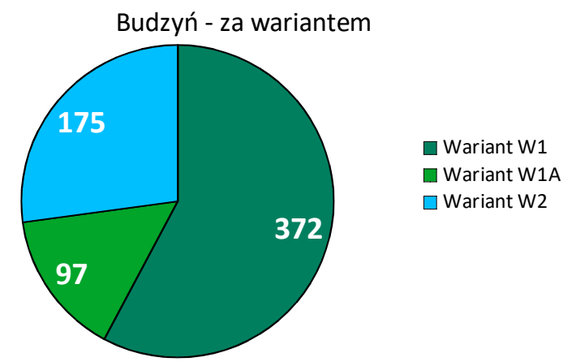
GMINA CHODZIEŻ		
Za		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
1138	230	74
Przeciw		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
1120	1669	2126
Bilans		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
18	-1439	-2052

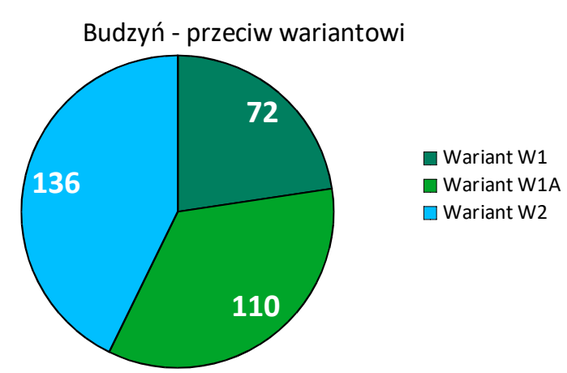




- **Gmina Budzyń**

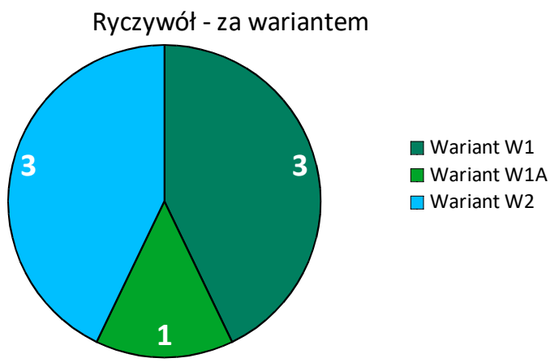
GMINA BUDZYŃ		
Za		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
372	97	175
Przeciw		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
72	111	136
Bilans		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
300	-14	39





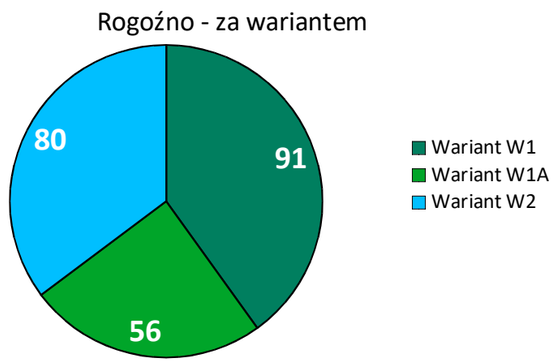
- **Gmina Ryczywół**

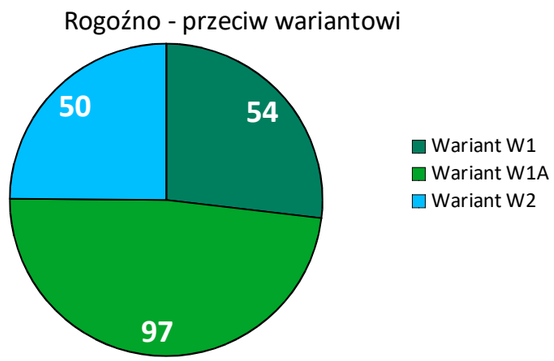
GMINA RYCZYWÓŁ		
Za		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
3	1	3
Przeciw		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
1	2	64
Bilans		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
2	-1	-61



- **Gmina Rogoźno**

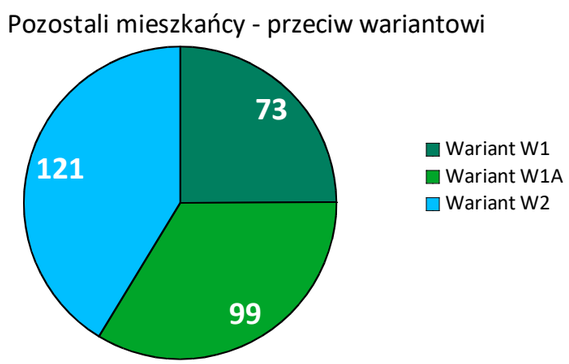
GMINA ROGOŹNO		
Za		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
91	56	80
Przeciw		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
54	97	50
Bilans		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
37	-41	30





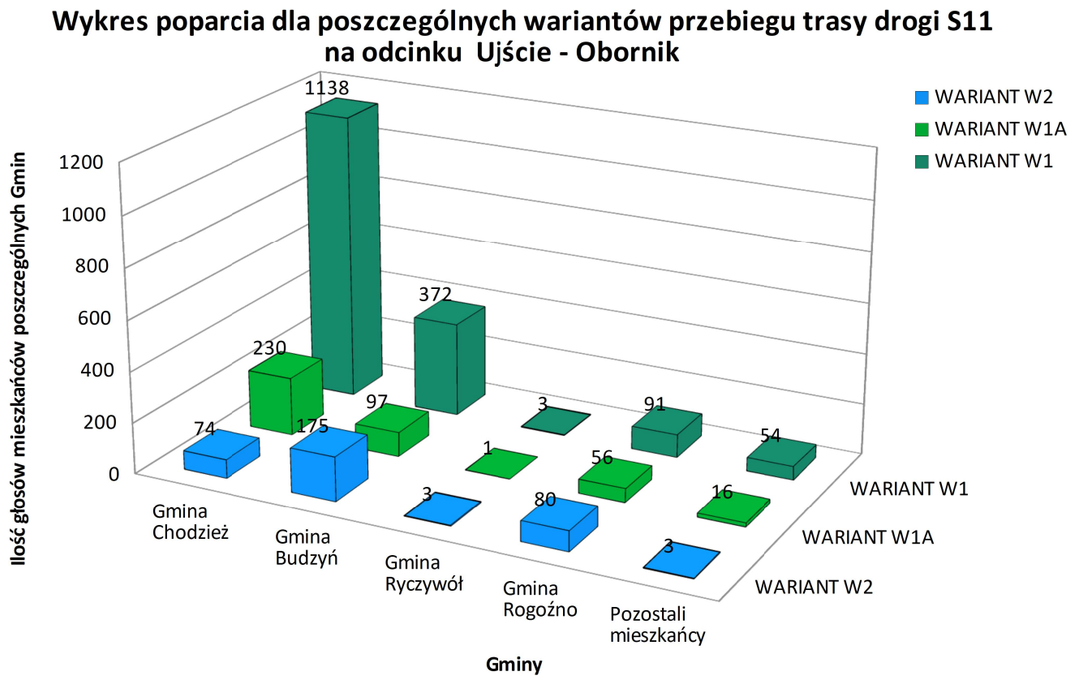
- **Pozostali mieszkańcy**

POZOSTALI MIESZKAŃCY		
Za		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
54	16	3
Przeciw		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
73	99	121
Bilans		
Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
-19	-83	-118



2.2.3. Zestawienie sumaryczne głosów w formie wykresów i tabel

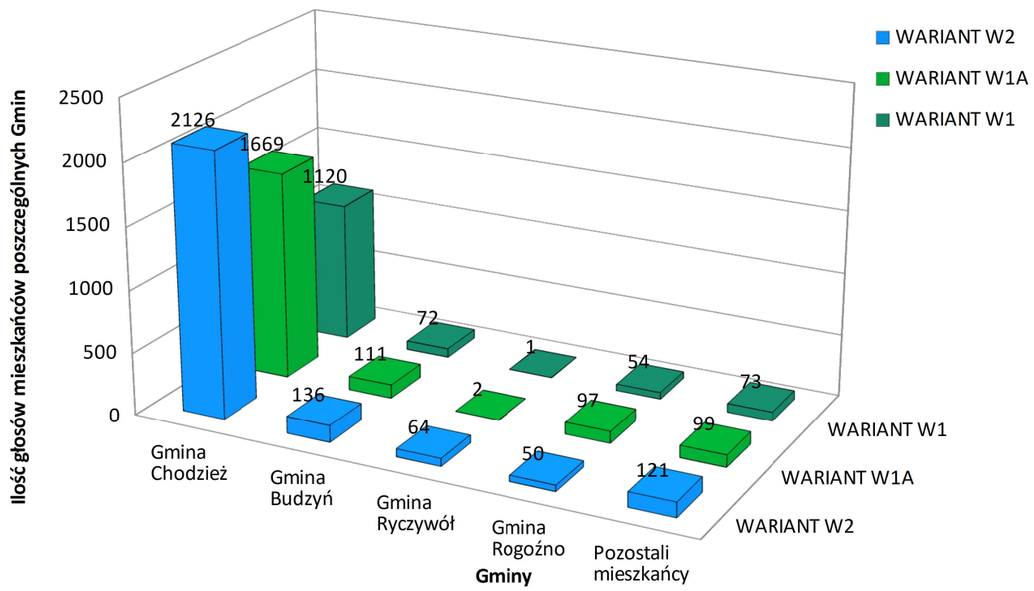
	POPARCIE		
	Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
GMINA CHODZIEŻ	1138	230	74
GMINA BUDZYŃ	372	97	175
GMINA RYCZYWÓŁ	3	1	3
GMINA ROGOŹNO	91	56	80
POZOSTALI MIESZKAŃCY	54	16	3
SUMA	1658	400	335



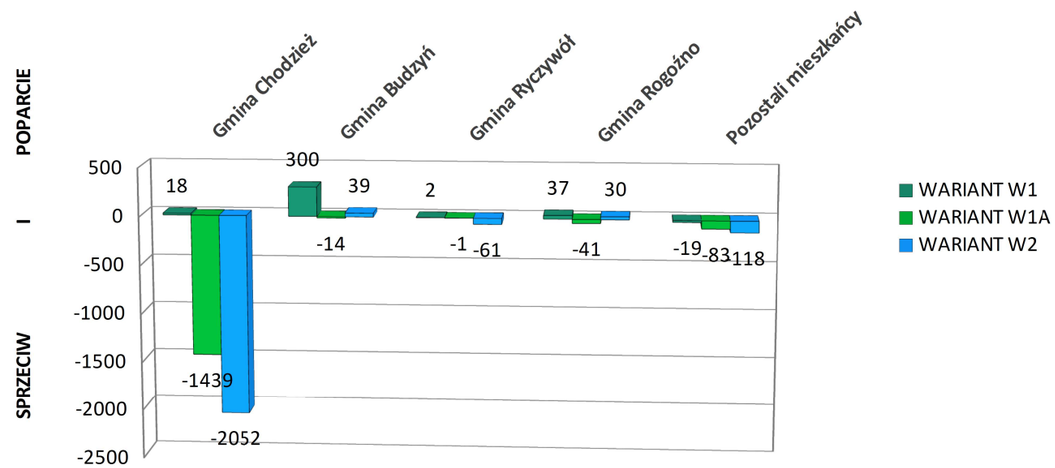
	SPRZECIW		
	Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
GMINA CHODZIEŻ	1120	1669	2126
GMINA BUDZYŃ	72	111	136
GMINA RYCZYWÓŁ	1	2	64
GMINA ROGOŹNO	54	97	50
POZOSTALI MIESZKAŃCY	73	99	121
SUMA	1320	1978	2497

	BILANS		
	Wariant 1	Wariant 1A	Wariant 2
GMINA CHODZIEŻ	18	-1439	-2052
GMINA BUDZYŃ	300	-14	39
GMINA RYCZYWÓŁ	2	-1	-61
GMINA ROGOŹNO	37	-41	30
POZOSTALI MIESZKAŃCY	-19	-83	-118
SUMA	338	-1578	-2162

Wykres sprzeciwu dla poszczególnych wariantów przebiegu trasy drogi S11 na odcinku Ujście - Obornik



Wykres przedstawiający bilans głosów poparcia i sprzeciwu dla poszczególnych wariantów przebiegu trasy drogi S11 na odcinku Ujście - Oborniki



Bilans głosów poparcia i sprzeciwu dla poszczególnych wariantów z podziałem na Gminy (głos poparcia liczony jako "+1", głos sprzeciwu jako"-1"

2.2.4. Najczęściej poruszana tematyka we wnioskach

Zestawienie najczęściej poruszanych wniosków w ankietach

TREŚĆ WNIOSKU	LICZBA GŁOSÓW	ANALIZA WNIOSKU/ODPOWIEDŹ
Oddalenie drogi od Papierni i Trojanki	1234	Postulat uwzględniony do dalszych prac studialnych. Początek opracowania Wariantu W1A i W2 zostanie poprowadzony tak, aby ominąć obszar Papierni i Trojanki. Korekta początku przebiegu wariantu W1A i W2 została przedstawiona na planie orientacyjnym dołączonym do niniejszego Raportu.
Dodatkowy węzeł w Podaninie	1040	Lokalizacja miejscowości Podanin w otoczeniu dróg powiatowych, z pominięciem dróg wojewódzkich i krajowych wyklucza dopływ znacznych potoków ruchu do projektowanej trasy S11. Decyzja o wprowadzeniu węzła Podanin spowoduje rozłożenie ruchu z układu węzłów Chodzież - Budzyń (w roku 2056 ruch dojazdowy do węzłów na poziomie 3000-3500 P/dobę), na układ Chodzież - Podanin - Budzyń (w roku 2056 ruch dojazdowy do węzłów na poziomie 2000-2500 P/dobę). Dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Chodzież i Budzyń. Kwestie usprawnienia dojazdu do zakładów produkcyjnych takich jak np. Europol również nie mogą być argumentem za budową dodatkowego węzła. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do zakładów odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 10km po istniejącej DK11, ale na której ruch spadnie o co najmniej 50%. Budowa dróg ekspresowych ma służyć głównie usprawnieniu tranzytu i pokonywaniu dużych odległości pomiędzy odległymi regionami kraju. Nie może być narzędziem promocji pojedynczych gmin. Takie podejście do planowania przestrzennego prowadziłoby do minimalnych odległości pomiędzy węzłami, niewielkim ich wykorzystaniu ruchowym, przy jednoczesnym wysokim koszcie budowy oraz utrzymania. Na podstawie danych z GUS, za rok 2019, Chodzież posiada 18,602 mieszkańców, w skład której wchodzi też Podanin, sąsiadujący Budzyń ma mieszkańców 8,514. Daje to w sumie 27,116 mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie przyszłej drogi ekspresowej S11, dla której w wariantach W1 i W1a zaprojektowano 2 węzły: Chodzież (km ok. 9+500) oraz Budzyń (km ok. 26+500) co jest wystarczające do obsługi takiej ilości mieszkańców. Dodatkowo w rejonie miejscowości Podanin wyznaczono miejsce pod Miejsca Obsługi Podróżnych. Decyzja o lokalizacji dodatkowego węzła w tym rejonie oznaczałby także konieczność odsunięcia MOP-ów w nowe miejsce. W opinii Projektanta budowa węzła w tym rejonie nie ma uzasadnienia ruchowego oraz ekonomicznego, a rozwiązania przyjęte w projekcie (budowa węzłów Chodzież i Budzyń oraz pozostawienie możliwości dojazdu istniejącą drogą DK11) zapewniają pełną obsługę i dostępność do drogi ekspresowej
Dodatkowy węzeł łączący Wariant 2 z Budzyniem	293	Postulat uwzględniony do dalszych prac studialnych. W ramach prac studialnych wskazano wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny na przebiegu Wariantu W2, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. Propozycja rozwiązania została przedstawiona na planie orientacyjnym dołączonym do niniejszego Raportu.
Sprzeciw wobec proponowanych przebiegów trasy S11 i sprzeciw dla wszystkich wariantów	879	Postulat nieuwzględniony do dalszych prac studialnych. Opracowywana dokumentacja ma na celu wybór optymalnego przebiegu drogi S11 na przedmiotowym odcinku
Sprzeciw wobec wariantu 1B (wykluczonego na poprzednim etapie dokumentacji)	475	Postulat uwzględniony do dalszych prac studialnych. Prace nad Wariant W1B zakończono, zgodnie z zapisami protokołu ZOPI na etapie Studium Korytarzowego. Wschodnie obejście miasta Chodzież (wariant 1b) było szczegółowo analizowane w Studium Korytarzowym i w analizie wielokryterialnej (na etapie SK) uzyskało gorsze wyniki od wariantów 1, 1a i 2, a co za tym idzie nie zostało zarekomendowane przez ZOPI do dalszych prac projektowych (etapu Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego).
Wskazanie wariantu 1b (wykluczonego na poprzednim etapie dokumentacji) jako preferowanego	21	Postulat nieuwzględniony do dalszych prac studialnych. Prace nad Wariant W1B zakończono, zgodnie z zapisami protokołu ZOPI na etapie Studium Korytarzowego. Wschodnie obejście miasta Chodzież (wariant 1b) było szczegółowo analizowane w Studium Korytarzowym i w analizie wielokryterialnej (na etapie SK) uzyskało gorsze wyniki od wariantów 1, 1a i 2, a co za tym idzie nie zostało zarekomendowane przez ZOPI do dalszych prac projektowych (etapu Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego)

3. Podsumowanie

Spotkania informacyjne miały na celu przedstawienie społeczeństwu proponowanych przebiegów drogi ekspresowej S11 przy jednoczesnym wyjaśnieniu procesu związanego z realizacją budowy drogi ekspresowej, jak również zebranie informacji znajdujących się poza zakresem wiedzy dostępnej Wykonawcy i Zamawiającego. Na spotkanych przedstawiciele Zmawiającego oraz Projektanci mogli odpowiedzieć na pytania zainteresowanych oraz uzyskać istotne informacje od mieszkańców, które mogą mieć wpływ na wyznaczone przebiegi drogi ekspresowej.

Wynikiem przeprowadzonych spotkań jest zbiór informacji w formie złożonych ankiet oraz wniosków. Informacje te wskazały, który z wariantów jest preferowany, a który nieakceptowany przez społeczeństwo, oraz miejsca potencjalny przeszkód i konfliktów dla proponowanych tras S11. Otrzymane dane zostaną uwzględnione poprzez przeniesione ich do jednego z kryterium (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, które jest jednym z kryteriów porównawczych dla zbadania i oceny proponowanych wariantów.

Wnioski na podstawie otrzymanych ankiet i opinii:

1. Najwięcej ankiet otrzymano z Gminy Chodzież – 2251 szt., następnie Gminy Budzyń – 620 szt., Gmina Rogoźno – 165 szt., Pozostałych mieszkańców – 131 szt. i Gmina Ryczywół -68 szt.
2. Ponad 880 ankiet zawierało wniosek o treści ujednoliconej, jednakowej (Dok. Nr 1 i Dok. nr 3), który wyraża sprzeciw wszystkim proponowanym trasą drogi S11.
3. Zebrane glosy na podstawie ankiet wykazały, iż **największym poparciem** cieszy się Wariant W1 (1657 głosów), następnie Wariant W1a (400 głosów) i kolejno Wariant 2 (335 głosów)
   Natomiast **największy sprzeciw** wyrażono dla Wariant 2 (2494 głosy), następnie Wariant W1a (1975 głosy) i Wariant W1 (1318 głosów)
4. Wariant W1 uzyskał głosy poparcia z Gminy Chodzież w liczbie 1138 szt., ale i sprzeciwu w liczbie 1119, gdzie sprzeciw dla W1a wyraziło 1668 osób, a dla W2 2125 osób.
   W Gminie Budzyń najwięcej głosów „za" było dla Wariantu W1 – 371 szt, dla Wariantu W1a mniej-więcej była równa liczba głosów „za" 97 do „przeciw" 110, a Wariant W2 uzyskał „za" 175 głosów do 135 „przeciw".
   W Gminie Ryczywół większość głosów dotyczyło sprzeciwu dla Wariantu W2 – 64 szt na 74 głosy.
   Gmina Rogoźno wyraziła poparcie dla Wariantu W1 w ilości 91 głosów, do 54 „przeciw", oraz poparcie większościowe dla Wariantu W2 „za" 80 głosów , do 50 „przeciw". Największy sprzeciw w liczbie głosów z Gminy Rogoźno był dla Wariantu W1a, w ilości 97szt., do 56 „za".
5. Bilans najkorzystniejszy w stosunku głosów „za" do „przeciw" uzyskał Wariant W1 w liczbie dodatniej 339, następnie W1a w liczbie ujemnej -1575 i kolejno Wariant W2 w liczbie -2159.
6. Wariantem wynikowym wskazanym przez mieszkańców można określić Wariant W1
7. Duża liczba wniosków (1040 szt.) dotyczyła wyznaczenia dodatkowego zjazdu/węzła w miejscowości Podanin , oraz 293 szt. wniosków dotyczących uwzględnienia węzła w wariancie nr 2 umożliwiającego połączenie wariantu nr 2 z m. Budzyń.
8. Duża liczba wniosków - ponad 1234 na 3235 wszystkich, dot. ominięcia Papierni (tj. dok nr 1 i dok nr 3, oraz wnioski indywidualne).
9. W wykonanej analizie wielokryterialnej opracowanej na etapie Studium Korytarzowego najwyższe oceny w **kryterium społecznym** otrzymały odpowiednio **Wariant W1 – ocena 0,203**; oraz **Wariant W2 - ocena 0,154.** Na podstawie otrzymanych ankiet największe poparcie otrzymał Wariant W1, co pokrywa się z oceną we wspomnianej analizie wielokryterialnej.

Na podstawie otrzymanych postulatów i informacji od mieszkańców oraz władz samorządowych, do dalszych prac studialnych rekomenduje się wykonanie analiz dla obecnie projektowanych wariantów nr 1, 1a oraz 2 z uwzględnieniem:

- Nowego przebiegu Wariantów W1a i W2 w odsunięciu od obszarów Papierni i Trojanki, na odcinku od początku opracowania do węzła drogowego „Chodzież" drogi ekspresowej S11 z DW 183.
- Dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Wyszyny na przebiegu Wariantu W2, wraz z drogą łącząca go z miejscowością Budzyń. Wstępna lokalizacja została przedstawiona na przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych.
- Korekty przebiegu Wariantu W2 w rejonie miejscowości Zawady, w celu odsunięcia trasy od istniejącej zabudowy
- Skorygowanego przebiegu Wariantu W1a, do wspólnego przebiegu z Wariantami W1 i W2, na odcinku od węzła Wełna do końca opracowania.

Powyższe przedstawiono na planie orientacyjnym załączonym do niniejszego opracowania na str.12.

4. Załączniki

- ***Dok. Nr 1 – stanowiący załącznik nr 1 do tabeli***

Uwagi i wnioski dotyczące projektowanych przebiegów drogi S11

Treść wniosku

Do czasu dopuszczenia do głosu mieszkańców Chodzieży i przeprowadzenia w naszym mieście konsultacji społecznych oraz przygotowania zmian przebiegu na kilku odcinkach, nie znajduję racjonalnych podstaw do pozytywnej oceny przebiegu srogi S11, we wszystkich wariantach.

Każdy z tych wariantów będzie:

1. *dzielił istniejący od wieków zróżnicowany topograficznie ekosystem leśny na dwie odrębne części separowane trwale pasem drogowym o szerokości do 100m, co bezspornie nieodwracalnie zaburzy lub ograniczy warunki środowiskowe dla bytowania populacji lokalnej fauny, w tym gatunków objętych ścisłą ochroną prawną, w szczególności populacji żółwia błotnego, orła bielika i wilka szarego,*
2. *wnosił ryzyko zagrożeń dla zasobów wgłębnych wody pitnej na potrzeby ludności Chodzieży oraz naruszenia zróżnicowanych stosunków wodnych (obszary źródliskowe),*
3. *wpływał znacząco na pogorszenie wskaźników zanieczyszczenia powietrza w mieście (przewaga wiatrów z kierunków zachodnich), co sprawi, ze tylko mitem pozostanie „szwajcarski" mikroklimat Chodzieży, dzięki któremu w latach 1923-25 zbudowano tu Sanatorium Chorób Płuc a dziś funkcjonują oddziały szpitalne Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii,*
4. *wymuszał tranzyt ciężarowy w kierunku Margonina, Szamocina i Kaczor ulicami miasta ze względu na projektowaną lokalizację węzła drogowego w rejonie drogi nr 183, tj, tzw. Drogi „czarnkowskiej",*
5. *proponowane warianty przebiegu drogi S11 wydatnie uszczuplą obszar dostępnych dla chodzieżan atrakcyjnych terenów leśnych dla aktywnej rekreacji i wypoczynku*
6. *naruszone zostaną cenne stanowiska archeologiczne (stanowiska paleolityczne sprzed 11000lat, mezolityczne 8000-4800 p.n.e., znajdujące się na terenach poczynając od Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Wszystkie razem, tworzą do dziś widoczną sieć osadniczą, co jest ewenementem w skali Wielkopolski.*

- ***Dok. Nr 2 – stanowiący załącznik nr 2 do tabeli***

- proponowane warianty podziela istniejące ekosystemy leśne, zniszczą gatunki bezcenne przyrodniczo, zarówno zwierząt jak i roślin

- wszystkie warianty spowodują dewastację stosunków wodnych gdyż Chodzież położona jest w obrębie dwóch zlewni wodnych (Gospodarstwo Wodne Inowrocław i Poznań). Zniszczone zostaną obszary źródliskowe o unikalnych walorach przyrodniczych oraz zagrożeniu mogą ulec zasoby wody pitnej

- warianty zniszczą krajobraz a zwiększony ruch samochodowy spowoduje obniżenie walorów mikroklimatu co docelowo spowoduje konieczność zamknięcia sanatorium

- nowa droga S11 spowoduje poważne utrudnienia ruchu lokalnego, spowoduje rozbicie obszarów rolniczych powodując konieczność albo długich dojazdów na pola albo sprzedaż gruntów rolnych oddalonych od siedziby rolników

- naruszone zostaną stanowiska archeologiczne oraz obszary wypoczynkowe i rekreacyjne co całkowicie zamknie możliwość rozwoju Chodzieży

- ***Dok. Nr 3 – stanowiący załącznik nr 3 do tabeli***

Uwagi i wnioski dotyczące projektowanych przebiegów drogi S11

Treść wniosku

Nie znajduję racjonalnych podstaw do pozytywnej oceny wariantowego przebiegi drogi S11 (1, 1a, 2) wzdłuż zachodnich obrzeży miasta Chodzieży.

Każdy z tych wariantów będzie:

1. *dzielił istniejący od wieków zróżnicowany topograficznie ekosystem leśny na dwie odrębne części separowane trwale pasem drogowym o szerokości do 100m, co bezspornie nieodwracalnie zaburzy lub ograniczy warunki środowiskowe dla bytowania populacji lokalnej fauny, w tym gatunków objętych ścisłą ochroną prawną, w szczególności populacji żółwia błotnego, orła bielika i wilka szarego,*
2. *wnosił ryzyko zagrożeń dla zasobów wgłębnych wody pitnej na potrzeby ludności Chodzieży oraz naruszenia zróżnicowanych stosunków wodnych (obszary źródliskowe),*
3. *wpływał znacząco na pogorszenie wskaźników zanieczyszczenia powietrza w mieście (przewaga wiatrów z kierunków zachodnich), co sprawi, ze tylko mitem pozostanie „szwajcarski" mikroklimat Chodzieży, dzięki któremu w latach 1923-25 zbudowano tu Sanatorium Chorób Płuc a dziś funkcjonują oddziały szpitalne Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii,*
4. *wymuszał tranzyt ciężarowy w kierunku Margonina, Szamocina i Kaczor ulicami miasta ze względu na projektowaną lokalizację węzła drogowego w rejonie drogi nr 183, tj, tzw. Drogi „czarnkowskiej",*
5. *proponowane warianty przebiegu drogi S11 wydatnie uszczuplą obszar dostępnych dla chodzieżan atrakcyjnych terenów leśnych dla aktywnej rekreacji i wypoczynku*
6. *naruszone zostaną cenne stanowiska archeologiczne (stanowiska paleolityczne sprzed 11000lat, mezolityczne 8000-4800 p.n.e., znajdujące się na terenach poczynając od Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi*

Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Wszystkie razem, tworzą do dziś widoczną sieć osadniczą, co jest ewenementem w skali Wielkopolski.

Wariant wschodni przebiegu drogi S11 jako obwodnicy Chodzieży polami uprawnymi nie posiada żadnego z przytoczonych powyżej mankamentów. Jej przebieg proponowany w połowie ubiegłego roku, zaimplementowany przez biuro projektowe TRAKT do koncepcji trasy S11 jako wariant „1b" nie został, z niewiadomych przyczyn, przedstawiony w materiałach przedłożonych do konsultacji w gminie wiejskiej Chodzież w dniu 18 marca br. w Miliczu.

Co bardzo ważne, takich konsultacji nie przeprowadzono z nami, mieszkańcami Chodzieży.

Brak tego wariantu spowodował, że konsultacji w zakresie odcinka S11 jako obwodnicy Chodzieży stały się w zasadzie iluzoryczne.

Ponad wszelką wątpliwość wariant ten byłby droższy, ponieważ przebiegałby po gruntach prywatnych, które należałoby wykupić. Być może zaistniałaby konieczność dokonania wyburzeń istniejącej zabudowy. Jednakże tak poprowadzona S11 umożliwiłaby zarówno ochronę wartości przyrodniczo-kulturowych okolic Chodzieży, jak i rozwój społeczno-gospodarczy powiatu – byłaby znacząco korzystniejsza, prorozwojowa dla gmin Margonin i Szamocin. A zatem pozwoliłaby zachować zasadę zrównoważonego rozwoju.

Biorąc pod uwagę ww. argumenty wnoszę o poprowadzenie obwodnicy Chodzieży, zgodnie z opracowanym przez firmę TRAKT wariantem nr 1B.

- ***Dok. Nr 4 – stanowiący załącznik nr 4 do tabeli***

Uwagi i wnioski dotyczące projektowanych przebiegów drogi ekspresowej S11

Treść wniosku

Do czasu dopuszczenia do głosu mieszkańców Chodzieży i przeprowadzenia w naszym mieście konsultacji społecznych oraz przygotowania zmian przebiegu na kilku odcinkach, nie znajduję racjonalnych podstaw do pozytywnej oceny przebiegu srogi S11, we wszystkich wariantach.

Każdy z tych wariantów będzie:

1. *istniejący od wieków zróżnicowany topograficznie ekosystem leśny na dwie odrębne części separowane trwale pasem drogowym o szerokości do 100m, co bezspornie nieodwracalnie zaburzy lub ograniczy warunki środowiskowe dla bytowania populacji lokalnej fauny, w tym gatunków objętych ścisłą ochroną prawną, w szczególności populacji żółwia błotnego, orła bielika i wilka szarego,*
2. *wnosił ryzyko zagrożeń dla zasobów wgłębnych wody pitnej na potrzeby ludności Chodzieży oraz naruszenia zróżnicowanych stosunków wodnych (obszary źródliskowe),*
3. *wpływał znacząco na pogorszenie wskaźników zanieczyszczenia powietrza w mieście (przewaga wiatrów z kierunków zachodnich), co sprawi, ze tylko mitem pozostanie „szwajcarski" mikroklimat Chodzieży, dzięki któremu w latach 1923-25 zbudowano tu Sanatorium Chorób Płuc a dziś funkcjonują oddziały szpitalne Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii,*
4. *wymuszał tranzyt ciężarowy w kierunku Margonina, Szamocina i Kaczor ulicami miasta ze względu na projektowaną lokalizację węzła drogowego w rejonie drogi nr 183, tj, tzw. drogi „czarnkowskiej",*
5. *proponowane warianty przebiegu drogi S11 wydatnie uszczuplą obszar dostępnych dla chodzieżan atrakcyjnych terenów leśnych dla aktywnej rekreacji i wypoczynku*
6. *naruszone zostaną cenne stanowiska archeologiczne (stanowiska paleolityczne sprzed 11000lat, mezolityczne 8000-4800 p.n.e., znajdujące się na terenach poczynając od Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Wszystkie razem, tworzą do dziś widoczną sieć osadniczą, co jest ewenementem w skali Wielkopolski.*

Za jedno w rozwiązań alternatywnych uważam poprowadzenie trasy S11 w kierunku południowym – od miejscowości Chrustowo gm. Ujście zachodnim obrzeżem lasów znajdujących się na wschód od Nowej Wsi Ujskiej, Węglewa, Marunowa, Gębic do planowanego węzła w okolicach Rogoźna Wielkopolskiego. Potencjalne zjazdy w kierunku Chodzieży mogłyby znajdować się w pobliżu – 1. Chrustowa, 2 – Marunowa. Rozwiązanie takie pozwoliłoby na zachowanie tego, co najcenniejsze tzn. dóbr przyrodniczych, ograniczyć koszty inwestycji oraz poprowadzić na północ dalszą część trasy S11 od węzła znajdującego się w okolicach Chrustowa na wschód od Ujścia, w pobliżu miejscowości Dziembówko, Byszki w kierunku obecnego skrzyżowania tras K11 i K10 – bez konieczności przechodzenia przez gęsto zabudowane i zamieszkane tereny w okolicach Chodzieży i Ujścia.

- ***Dok. Nr 5 – stanowiący załącznik nr 5 do tabeli***

Treść wniosku

Spośród proponowanych przebiegów zdecydowanie rekomenduję wariant „1". Jest on najsensowniejszy i najefektywniejszy. Przede wszystkim realizacja tej trasy niosłaby za sobą najmniejszą degradację środowiska, ponieważ w większości trasa biegłaby dotychczasowym korytarzem, co wiązałoby się z niewielką wycinką drzew. Dodatkowo węzeł „Chodzież" jest zlokalizowany blisko miasta (gdzie w pozostałych wariantach został on znacznie oddalony, bo zlokalizowany pośrodku lasu, co czyniłoby go dla wielu bezużytecznym). Ponadto trasa „1" zasila miejscowość Budzyń w węzeł, co umożliwi dalszy rozwój i rozłoży ruch ciężarówek z licznych fabryk bezpośrednio na trasę S11 bez niszczenia lokalnych dróg i stwarzania nadmiernego niebezpieczeństwa dla pieszych i rowerzystów.

Jednakże absolutnie najlepszym wariantem jest wariant „1b", który z niezrozumiałych powodów został wycofany z dalszych rozważań. Ze względu na specyfikę uwarunkowań terenowych i przyrodniczych miałby on najmniejszy wpływ na przyrodę oraz spełniałoby potrzeby regionu, ponieważ nie naruszałby masywu Gontyńca, obszarów objętych ochroną, powodowałby symboliczną wycinkę drzew oraz omijałby istniejące zbiorniki wodne. Poza tym usytuowanie węzła „Chodzież" spowoduje brak obciążenia dla miasta i bardziej sensowne jego wykorzystanie. Taki węzeł spowoduje zasilenie Margonina (6000 mieszkańców) oraz Szamocina (7500 mieszkańców) w dostęp do bliskiego węzła i jednocześnie nie obciąży miasta Chodzież ruchem tranzytowym. Z kolei w wariantach zachodnich na zachód od węzła „Chodzież" znajduje się rozległy las, w którym nie powstaną nowe osiedla mieszkalne i miejscowości a te istniejące są słabo zaludnione. Mieszkańcy jednej licznej miejscowości, jaką jest Czarnków (11000 mieszkańców) zmierzając na północ będą skłonni udać się do węzła „Ujście", natomiast jadąc w kierunku południowym bardziej będzie opłacalne udać się do węzła „Rogoźno" przez Ryczywół. Dlatego taka lokalizacja węzła na zachód od Chodzieży, a zwłaszcza tak daleko w lesie, jest mało sensowna.

Warianty przechodzące przez Budzyń oprócz korzyści dla mieszkańców gminy zapewniłyby zasilenie Wągrowca (25600 mieszkańców miasta i 12100 mieszkańców gminy) w rozsądny dostęp do trasy S11 w przypadku

zmierzania w kierunku północnym, ponieważ istniałaby możliwość włączenia się do ruchu na węźle „Budzyń". W przypadku zachodniego wariantu trasy mieszkańcy Wągrowca i okolic nie mieliby możliwości dogodnego dostania się na trasę zarówno przez węzeł „Budzyń", jak też przez węzeł „Rogoźno" (konieczność przejechania przez całe miasto i poza nie).

W przypadku wyboru wariantu „2" konieczne jest stworzenie węzła w Gminie Budzyń umożliwiającego regionowi rozwój. W przypadku wyboru wariantów 1, 1a lub 1b konieczne jest wybudowanie wiaduktu lub tunelu dla zwierząt mniej więcej na wysokości miejscowości Podstolice.

Apel dla osób decyzyjnych:

Proszę osoby decyzyjne o przejechanie się samochodem trasami wyżej opisanymi (od poszczególnych miejscowości do węzłów w różnych wariantach) i ocenę które warianty węzłów i przebiegu trasy naprawdę mają sens. Odnoszę wrażenie, że proponowane przebiegi zostały stworzone w zaciszu biura projektowego przy zerowym lub nieznacznym realnym rozpoznaniu terenu. Proszę również udać się na wycieczkę krajobrazową na Gontyniec, do Papierni, w okolice Sanatorium nad jeziora Karczewnik i Strzeleckie oraz o ocenę tego, czy warto niszczyć tak cenne miejsca. Niniejszym apeluję o poddanie pod ponowne rozważania wariantu „1b", ponieważ jest to wariant bezkonkurencyjny pod niemal wszystkimi względami. Potrafię zrozumieć, że jego realizacja może okazać się bardziej kosztowna, w porównaniu do innych, ale w końcu region wymaga wyższych nakładów ze względu na swoją specyfikę geograficzno-społeczną oraz ze względu na to, ze trasa S11 jest budowana jako jedna z ostatnich w Polsce po ponad 20 latach pustych deklaracji o jej budowie. Jako mieszkańcy powiatu chodzieskiego nie możemy sobie pozwolić na okaleczanie naszego krajobrazu. Dlatego proszę o dokładniejsze przyjrzenie się poszczególnym wariantom, a zwłaszcza wzięcie pod poważne rozważania wariantu „1b".

- ***Dok. Nr 6 – stanowiący załącznik nr 6 do tabeli***

Proponowana przez was droga zniszczy dorobek na który pracowały całe pokolenia. Na tym gospodarstwie pracował mój dziadek z całą rodziną, później tata a teraz ja. Moi przodkowie przekazali mi zamiłowanie do gospodarstwa, nauczyli szacunku do ziemi. Nauczyli mnie jak szanować każdy skrawek pola, aby można go było przekazać kolejnym pokoleniom. Przez ponad trzydzieści siedem lat mojej ciężkiej pracy starałem się uprawiać tak aby moje pole nigdy nie stało odłogiem. Kosze rowy i polne dróżki aby nie rozprzestrzeniały się chwasty, zbieram

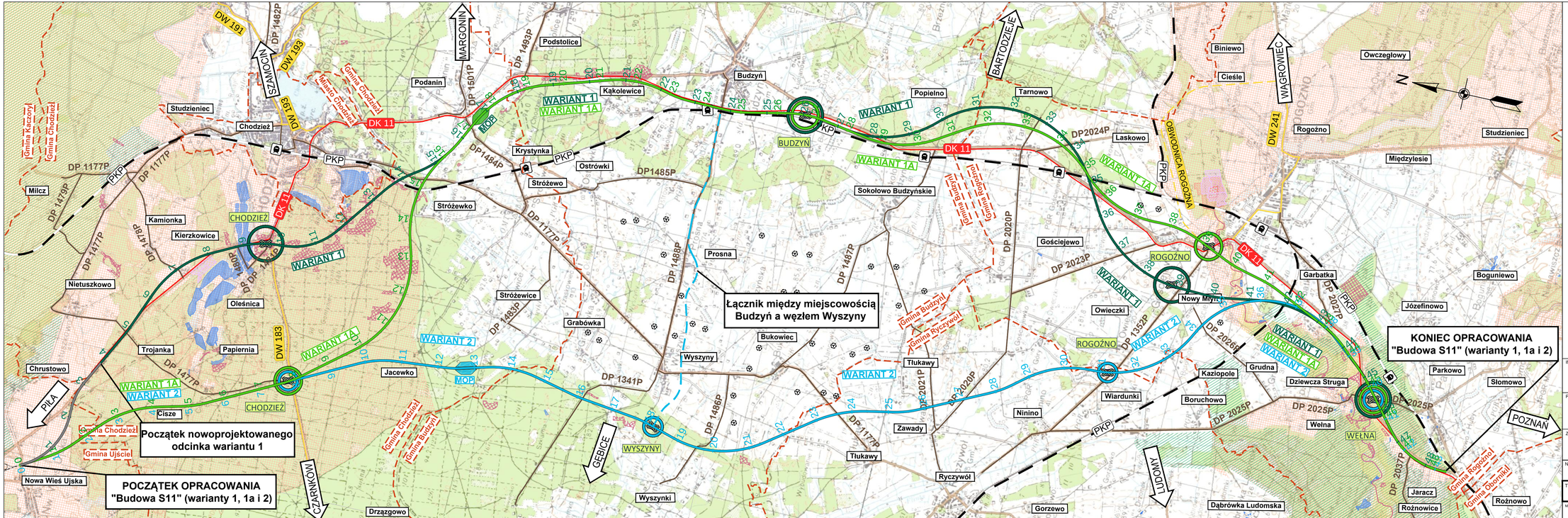
połamane części samochodów i porozrzucane śmieci z pól po obu stronach istniejącej już drogi 11 aby nie niszczyły środowiska. Wybudowanie drugiej drogi jeszcze więcej zwiększy zanieczyszczenia, nie mówiąc jakie skutki będę dla nas z wydzielanych spalin. Ja nie zabijam żadnych zwierząt, jak to robią inni, mnie cieszy każdy ujrzany zając, sarna, zaskroniec czy kret. Kocham wszystkie ptaki. Ja kocham przyrodę, ja kocham tą ziemię.

Planowana droga zniszczy piękny krajobraz który widać z daleka, po wybudowaniu będę widział tylko drogę. Odstraszycie od nas wszystkie zwierzęta, wszystkie ptaki, sprzymierzeńcy nas i naszych pól, zbierające szkodniki z naszych upraw. Nie patrzcie tylko przed siebie, rozejrzyjcie się na boki, nie niszczcie tego co jest dobre.

Było już tyle wariantów tej drogi i nikt jej nie chce blisko siebie, każdy ją odpycha, dlaczego my mamy ją przyjąć. Nie chcą jej bogaci którzy budują zamki, pałace, domy z basenami zasłaniając się Natura 2000, a drogę przesuwają tam gdzie mieszkają biedniejsi, chociaż ci bogatsi z niej najczęściej korzystają. Zacznijcie traktować wszystkich jednakowo bo cały czas są równi i równiejsi. Ja nigdy nie należałem do żadnej partii, nie blokowałem dróg bronami i nie paliłem opon, jak robią to inni. Dlatego mam zostać ukarany, że jestem skromnym i ciężko pracującym rolnikiem którego w życiu nie raz oszukano.

Projektowana przez was droga zabierze z mojego pola kilka, a może kilkanaście hektarów żyznej ziemi, tak potrzebnej mi w produkcji nie tylko ziarna dla ludzi, ale także paszy dla zwierząt, a z pozostałej utworzy kliny które będą praktycznie nie do uprawy. Dzieląc pole na kawałki chcecie chyba nas upokorzyć, bo będziemy musieli wrócić do czasów kiedy się orało końmi i kosiło kosom, bo traktorem będzie bardzo trudno to obrobić. Nie wyobrażam sobie ile więcej czasu będę musiał poświęcić na dojazd i ile więcej kosztów ponieść aby uprawić pozostałe pola. Ta droga zniszczy kompletnie system melioracyjny na moim polu, bo właśnie w miejscu planowanej drogi przechodzą dreny odwadniające, których wybudowanie kosztowało kupe nakładu, kto zwróci poniesione koszty. Proszę was o zmianę projektu drogi S11, aby ominęła ona moje gospodarstwo, moje pole, gdyż wiem, że budowa tej drogi wywróci moje życie do góry nogami. To nie będą tylko koszty materialne ale przede wszystkim moralne, które nikt nie będzie w stanie mi zwrócić.

My chcemy produkować zdrową żywność i mieszkać w nieskażonym środowisku a ta droga będzie tego całkowitym zaprzeczeniem. To pole nie zabrała mojemu tacie komuna chociaż bardzo chcieli przyłączyć je do PGR, dlatego ja też mam nadzieję że będą mógł dalej spokojnie gospodarować.



LEGENDA:

- DK 11 - istniejąca DK11
- DW 183 - istniejąca DW
- orientacyjny przebieg projektowanej obwodnicy Rogoźna
- istniejąca DP
- granica gmin
- PKP - linia kolejowa
- stacja kolejowa
- W1 - orientacyjny przebieg drogi ekspresowej S11 wariant W1
- W1a - orientacyjny przebieg drogi ekspresowej S11 wariant W1a
- W2 - orientacyjny przebieg drogi ekspresowej S11 wariant W2
- ROGOŹNO - węzeł
- orientacyjny przebieg drogi łączącej Budzyń z wariantem W2
- MOP - planowane miejsca obsługi podróżnych
- POZNAŃ - kierunki miejscowości
- Chodzież - miejscowości
- wody powierzchniowe
- turbina wiatrowa

Formy ochrony przyrody

- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000
- Siedliska Natura 2000
- Rezerwat przyrody
- Obszar chronionego krajobrazu
- Strefa ochrony gatunkowej bielika - całoroczna/okresowa
- Strefa ochrony gatunkowej kani rudej - całoroczna/okresowa

INWESTOR

Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez
Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Poznaniu
60-763 Poznań, ul. Siemiradzkiego 5a

GDDKiA

PROJEKTANT

TRAKT. sp. z o.o. sp.k.
40-159 Katowice, ul. Jesionowa 9a
tel: (0-32) 228-12-70, fax: (0-32) 220-70-04
trakt@trakt.eu

ZADANIE

Wykonanie opracowań projektowych
dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Ujście - Oborniki

NAZWA OPRACOWANIA

STUDIUM TECHNICZNO - EKONOMICZNO - ŚRODOWISKOWE

TYTUŁ RYSUNKU

PLAN ORIENTACYJNY

MATERIAŁY DO UZGODNIEŃ	SKALA	DATA	STADIUM	NR RYS.
	1:50 000	STYCZEŃ 2020	STEŚ	01.03

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1	01	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
2	02	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
3	03	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
4	04	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
5	05	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
6	06	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
7	07	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
8	08	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
9	09	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
10	10	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
11	11	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
12	12	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
13	13	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
14	14	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
15	15	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
16	16	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
17	17	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
18	18	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
19	19	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
20	20	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
21	21	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
22	22	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
23	23	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
24	24	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
25	25	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
26	26	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
27	27	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
28	28	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
29	29	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
30	30	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
31	31	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
32	32	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
33	33	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
34	34	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
35	35	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
36	36	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
37	37	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
38	38	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
39	39	Chodzież	2	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
40	40	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
41	41	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
42	42	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
43	43	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
44	44	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
45	45	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
46	46	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
47	47	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
48	48	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
49	49	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
50	50	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
51	51	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
52	52	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
53	53	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
54	54	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
55	55	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
56	56	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
57	57	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
58	58	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
59	59	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
60	60	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
61	61	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
62	62	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
63	63	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
64	64	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
65	65	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
66	66	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
67	67	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
68	68	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
69	69	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
70	70	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
71	71	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
72	72	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
73	73	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
74	74	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
75	75	Budzyń	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
76	76	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
77	77	Wągrowiec	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
78	78	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
79	79	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
80	80	Piła	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
81	81	Szamocin	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
82	82	Budzyń	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
83	83	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
84	84	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
85	85	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
86	86	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
87	87	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
88	88	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
89	89	Ceków - Kolonia	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
90	90	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
91	91	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
92	92	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
93	93	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
94	94	Budzyń	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
95	95	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
96	96	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
97	97	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
98	98	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
99	99	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
100	100	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
101	101	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
102	102	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
103	103	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
104	104	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
105	105	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
106	106	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
107	107	Piła	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
108	108	Piła	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
109	109	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
110	110	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
111	111	Piła	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
112	112	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
113	113	Piła	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
114	114	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
115	115	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
116	116	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
117	117	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
118	118	Komorniki	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
119	119	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
120	120	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
121	121	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
122	122	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
123	123	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
124	124	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
125	125	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
126	126	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
127	127	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
128	128	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
129	129	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
130	130	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
131	131	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
132	132	Krajenka	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
133	133	Piła	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
134	134	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
135	135	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
136	136	Rogoźno	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
137	137	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
138	138	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
139	139	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
140	140	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
141	141	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
142	142	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
143	143	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
144	144	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
145	145	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
146	146	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
147	147	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
148	148	Margonin	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
149	149	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
150	150	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
151	151	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.	x	x		x		x
152	152	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli			x	x		x		x
153	153	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
154	154	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
155	155	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
156	156	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
157	157	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
158	158	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
159	159	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
160	160	Piła	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
161	161	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
162	162	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
163	163	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
164	164	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
165	165	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
166	166	Kaczory	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
167	167	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
168	168	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
169	169	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
170	170	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
171	171	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
172	172	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
173	173	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
174	174	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
175	175	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
176	176	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
177	177	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
178	178	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
179	179	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
180	180	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
181	181	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
182	182	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
183	183	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
184	184	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
185	185	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
186	186	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
187	187	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
188	188	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
189	189	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
190	190	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
191	191	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
192	192	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
193	193	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
194	194	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
195	195	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
196	196	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
197	197	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
198	198	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
199	199	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
200	200	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
201	201	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
202	202	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
203	203	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
204	204	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
205	205	Chodzież	1	30.03.2019.	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
206	206	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
207	207	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
208	208	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
209	209	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
210	210	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
211	211	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
212	212	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
213	213	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
214	214	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
215	215	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
216	216	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
217	217	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
218	218	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
219	219	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
220	220	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
221	221	Rogoźno	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
222	222	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
223	223	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
224	224	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
225	225	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
226	226	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
227	227	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
228	228	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
229	229	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
230	230	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1 TAK	W1 NIE	W1A TAK	W1A NIE	W2 TAK	W2 NIE
							ILOŚĆ GŁOSÓW	1658	1320	400	1978	335	2497
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
231	231	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
232	232	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
233	233	Rogoźno	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
234	234	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
235	235	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
236	236	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
237	237	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
238	238	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
239	239	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
240	240	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
241	241	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
242	242	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
243	243	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
244	244	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
245	245	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
246	246	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
247	247	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
248	248	Szamocin	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
249	249	Chodzież	1	26.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
250	250	Szamocin	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
251	251	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
252	252	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
253	253	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
254	254	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
255	255	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
256	256	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
257	257	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
258	258	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
259	259	Chodzież	1	26.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
260	262	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
261	263	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
262	264	Chodzież	1	26.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
263	265	Chodzież	1	26.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
264	266	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
265	267	Chodzież	1	27.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
266	268	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
267	269	Chodzież	1	27.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
268	270	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
269	271	Chodzież	1	27.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
270	272	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
271	273	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
272	274	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
273	275	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
274	276	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
275	277	Poznań	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
276	278	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
277	279	Szamocin	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
278	280	Wągrowiec	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
279	281	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
280	282	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
281	283	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
282	284	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
283	285	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
284	286	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
285	287	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
286	288	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
287	289	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
288	290	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
289	291	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
290	292	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
291	293	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
292	294	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
293	295	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
294	296	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
295	297	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
296	298	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
297	299	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
298	300	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
299	301	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
300	302	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
301	303	Piła	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
302	304	Piła	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
303	305	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
304	306	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
305	307	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
306	308	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
307	309	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
308	310	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
309	311	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
310	312	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
311	313	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
312	314	Szamocin	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
313	315	Chodzież	1	26.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
314	316	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
315	317	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
316	318	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
317	319	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
318	320	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
319	321	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
320	322	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
321	323	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
322	324	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
323	325	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
324	326	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
325	327	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
326	328	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
327	329	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
328	330	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
329	331	Książ Wielkopolski	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
330	332	Poznań	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
331	333	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
332	334	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
333	335	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
334	336	Piła	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
335	337	Piła	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
336	338	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
337	339	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
338	340	Komorniki	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
339	341	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
340	342	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
341	343	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
342	344	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
343	345	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
344	346	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
345	347	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
346	348	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
347	349	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
348	350	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
349	351	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
350	352	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
351	353	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
352	354	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
353	355	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
354	356	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
355	357	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
356	358	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
357	359	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
358	360	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
359	361	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
360	362	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
361	363	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie żądam wybudowania węzła drogowego w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
362	364	Budzyń	1	2.04.2019				x			x		x
363	365	Budzyń	1	2.04.2019				x					
364	366	Budzyń	1	2.04.2019				x					
365	367	Budzyń	1	2.04.2019	Jeżeli będzie realizowany wariant 2, proszę o uwzględnienie węzła Budzyń, Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
366	368	Budzyń	1	2.04.2019	Jeżeli będzie realizowany wariant 2, proszę o uwzględnienie węzła Budzyń, Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
367	369	Budzyń	1	2.04.2019	Jeżeli będzie realizowany wariant 2, proszę o uwzględnienie budowy węzła ze zjazdem i wjazdem Budzyń - Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
368	370	Budzyń	1		Jeżeli będzie realizowany wariant 2, proszę o uwzględnienie budowy węzła ze zjazdem i wjazdem Budzyń - Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
369	371	Budzyń	1	2.04.2019				x					x
370	372	Budzyń	1	2.04.2019				x					
371	373	Budzyń	1	2.04.2019				x					x
372	374	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
373	375	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo wjazd w Wyszynach przy drugim wariancie	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
374	376	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo wjazd w Wyszynach przy drugim wariancie	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
375	377	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo wjazd w Wyszynach przy drugim wariancie	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
376	378	Budzyń	1	21.03.2019	Prowadzę własną działalność od 13 lat i wariant 1 jest udogodnieniem dojazdu do miejscowości Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x					
377	379	Budzyń	1	22.03.2019				x					
378	380	Budzyń	1	22.03.2019				x					
379	381	Budzyń	1	22.03.2019				x					
380	382	Budzyń	1	25.03.2019				x					
381	383	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń wariantu 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
382	384	Budzyń	1	29.03.2019				x					x
383	385	Budzyń	1	29.03.2019	W przypadku wybudowania drogi S11 wariantu nr 2 prosimy o wybudowanie węzła w wariancie nr 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
384	386	Budzyń	1	29.03.2019				x					
385	387	Budzyń	1	29.03.2019				x					
386	388	Budzyń	1	29.03.2019				x					
387	389	Budzyń	1	29.03.2019				x					x
388	390	Budzyń	1	29.03.2019	Jeżeli dojdzie do realizacji wariantu 2 wówczas potrzebny będzie węzeł na wysokości Bukowca umożliwiający dojazd do Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
389	391	Budzyń	1	31.03.2019				x			x		x
390	392	Budzyń	1	30.03.2019				x					
391	393	Budzyń	1	27.03.2019	Jestem za wariantem 1 aby węzeł pojawił się w okolicy Budzynia ponieważ przyczyni się do lepszego rozwoju gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Na wszystkich proponowanych wariantach planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń.		x					
392	394	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń wariantu 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
393	395	Budzyń	1	25.03.2019	W razie nie zatwierdzenia wariantu 1 pierwszego prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń wariancie drugim	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
394	396	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 pierwszego prosimy o petle Wyszyny-Budzyń wariancie 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
395	397	Budzyń	1	25.03.2019	W razie nie zatwierdzenia wariantu 1 pierwszego prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń wariancie II drugim	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
396	398	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo zjazd w Wyszynach przy wariancie 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
397	399	Budzyń	1		W razie nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
398	400	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
399	401	Budzyń	1	25.03.2019	Prosimy o pętle Budzyń Wyszyny gdy nie będzie zatwierdzony wariant 1	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
400	402	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariant 1 prosimy o pętle Wyszyny - Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
401	403	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo zjazd w Wyszynach przy wariancie 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
402	404	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo wjazd w Wyszynach przy drugim wariancie	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
403	405	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo zjazd w Wyszynach przy wariancie 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
404	406	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo zjazd w Wyszynach przy wariancie 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
405	407	Budzyń	1	25.03.2019	W ewentualnym wyborze wariantu 2 proszę o budowę węzła Wyszyny-Bukowiec	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
406	408	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo zjazd w Wyszynach przy wariancie 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
407	409	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariant 1 prosimy o pętle Wyszyny - Budzyń wariantu 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
408	410	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 żądam węzła dojazdowego w okolicy Wyszyn	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
409	411	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku wariantu nr 2 jestem za węzłem wjazdowym w okolicy Wyszyn	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
410	412	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku wariantu nr 2 jestem za węzłem w okolicy Wyszyn	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
411	413	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku wariantu nr 2 jestem za węzłem wjazdowym w okolicy Wyszyn	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
412	414	Budzyń	1	30.03.2019	Jestem za wariantem 1 i budową węzła drogowego	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Na wszystkich proponowanych wariantach planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń.		x					
413	415	Budzyń	1	30.03.2019				x					
414	416	Budzyń	1	30.03.2019				x					x
415	417	Budzyń	1	29.03.2019	W przypadku wybudowania wariantu nr 2 - domagamy się wybudowania węzła	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
416	418	Budzyń	1	29.03.2019				x					
417	419	Budzyń	1	29.03.2019				x					
418	420	Budzyń	1	30.03.2019				x					x
419	421	Budzyń	1	30.03.2019				x					x
420	422	Budzyń	1	30.03.2019				x					
421	423	Budzyń	1	26.03.2019				x					
422	424	Budzyń	1	3.04.2019				x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
423	425	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwarunkowo domagamy się węzła drogowego	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Na wszystkich proponowanych wariantach planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń.		x					
424	426	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwarunkowo domagamy się węzła drogowego	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń.		x					
425	427	Budzyń	1					x					
426	428	Budzyń	1	29.03.2019				x					x
427	429	Budzyń	1	29.03.2019				x					x
428	430	Budzyń	1	29.03.2019				x					x
429	431	Budzyń	1	30.03.2019	Jestem za węzłem 1 ponieważ jest możliwość większego rozwoju gminy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x					
430	432	Budzyń	1	30.03.2019				x					
431	433	Budzyń	1	30.03.2019				x					
432	434	Budzyń	1	30.03.2019	Jestem za wariantem 1 i budową węzła drogowego	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x					
433	435	Budzyń	1	30.03.2019				x					
434	436	Budzyń	1	30.03.2019	Jeżeli zostanie wybrany wariant nr 2 bezwzględnie domagamy się wybudowanie węzła, w innych przypadkach droga ta traci znaczenie dla mojej miejscowości	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
435	437	Budzyń	1	30.03.2019	Wariant 1 pozwoli na dalszy rozwój gminy Budzyń i okolic. W przypadku wyboru wariantu nr 2 bezwzględnie domagam się węzła drogowego. Bez węzła nie ma rozwoju	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
436	438	Budzyń	1	27.03.2019	Wykluczam wariant 1b. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
437	439	Budzyń	1	27.03.2019	Wykluczam wariant 1b. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
438	440	Budzyń	1	27.03.2019	Wykluczam wariant 1b. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
439	441	Budzyń	1	29.03.2019				x					
440	442	Budzyń	1	29.03.2019				x					
441	443	Budzyń	1	29.03.2019				x					
442	444	Budzyń	1	30.03.2019				x					
443	445	Budzyń	1	29.03.2019				x			x		x
444	446	Budzyń	1	26.03.2019				x					
445	447	Budzyń	1	26.03.2019				x					
446	448	Budzyń	1	23.03.2019				x					
447	449	Budzyń	1	21.03.2019				x					
448	450	Budzyń	1	26.03.2019				x					
449	451	Budzyń	1	29.03.2019				x					
450	452	Budzyń	1	29.03.2019				x					
451	453	Budzyń	1	29.03.2019				x					
452	454	Budzyń	1	29.03.2019				x			x		x
453	455	Budzyń	1		Najbardziej korzystny wariant dla gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x					
454	456	Budzyń	1	29.03.2019				x					
455	457	Budzyń	1	22.03.2019	Popieram wariant 1, ponieważ daje on możliwość dalszego rozwoju przemysłu w Budzyniu, a co za tym idzie rozwoju całej miejscowości. W przypadku wyboru wariantu 2 proszę o uwzględnienie węzła komunikacyjnego Bukowiec-Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
456	458	Budzyń	1	23.03.2019	Popieram wariant 1, gdyż daje możliwość dalszego rozwoju Budzynia. W przypadku wyboru wariantu 2 proszę o uwzględnienie węzła komunikacyjnego Bukowiec-Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
457	459	Budzyń	1	14.03.2019	Popieram wariant 1, gdyż daje możliwość dalszego rozwoju Budzynia. W przypadku wyboru wariantu 2 proszę o uwzględnienie węzła komunikacyjnego Bukowiec-Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
458	460	Chodzież	1	26.03.2019	Dodatkowy węzeł zjazdowy w km 12.800 (Podanin) - do obsługi centrum Chodzieży od strony Margonina i Wągrowca	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x					
459	461	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1b. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
460	462	Budzyń	1	26.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
461	463	Budzyń	1	27.03.2019				x					
462	464	Budzyń	1	27.03.2019				x					
463	465	Budzyń	1	28.03.2019				x					
464	466	Budzyń	1	26.03.2019				x					
465	467	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń wariantu 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
466	468	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
467	469	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
468	470	Budzyń	1	26.03.2019				x					
469	471	Budzyń	1	26.03.2019				x			x		x
470	472	Budzyń	1	26.03.2019	W przypadku wyboru wariantu 1a lub 2 proszę o utworzenie węzła w okolicy miejscowości Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x			x		x
471	473	Budzyń	1	27.03.2019				x					
472	474	Budzyń	1	27.03.2019				x					x
473	475	Budzyń	1	2.04.2019	W przypadku gdyby został wybrany wariant 2 oczekuję spełnienia obietnicy dodatkowego węzła "Budzyń" pomiędzy miejscowością Bukowiec Tłukawy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
474	476	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
475	477	Budzyń	1	26.03.2019	Nie zgadzam się na wariant 2, gdyż dojazd do węzła koło Bukowca, który ma powstać skieruje cały ruch na S11 przez moją miejscowość - Prosnę, a mieszkam przy głównej drodze i nie chciałbym mieć za oknami przez całą dobę ruchu tranzytowego, który spowodowałby popękanie murów mojego domu	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń, nieruchomość znajduje się ok 400m od osi proponowanego przebiegu drogi łączącej Wariant W2 z Budzyniem, km 4+300		x					x
476	478	Budzyń	1	26.03.2019	Nie akceptuję wariant 2 gdyż dojazd do węzła np. koło Bukowca skieruje cały ruch na S11 przez Prosne, a mieszkam przy głównej drodze	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń, nieruchomość znajduje się ok 400m od osi proponowanego przebiegu drogi łączącej Wariant W2 z Budzyniem, km 4+300		x					x
477	479	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu drugiego prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
478	480	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu drugiego prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
479	481	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu II prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
480	482	Budzyń	1	21.03.2019				x					
481	483	Budzyń	1	20.03.2019				x					
482	484	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
483	485	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
484	486	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
485	487	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
486	488	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
487	489	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
488	490	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
489	491	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
490	492	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
491	493	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
492	494	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
493	495	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
494	496	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
495	497	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu drugiego prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
496	498	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 to prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
497	499	Budzyń	1	26.03.2019				x					
498	500	Budzyń	1	26.03.2019				x					
499	501	Budzyń	1	26.03.2019				x					
500	502	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu II prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
501	503	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu II prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
502	504	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu II prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
503	505	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu II prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
504	506	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu drugiego prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
505	507	Budzyń	1	1.04.2019	W przypadku wariantu drugiego prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
506	508	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
507	509	Budzyń	1	30.03.2019	Wariant W2 przebiega blisko gospodarstwa i po nieruchomościach zmniejszając ich powierzchnie, przez co pozbawia środków dożycia. Właścicielka planuje rozwój agroturystyki, który nie będzie możliwy ze względu na bliskość drogi i zwraca się z prośbą o przesunięcie przebiegu.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w tym rejonie warunkowany jest maksymalnym ograniczeniem ilości wyburzeń. Odsunięcie drogi od działek 124 i 125 spowodowałoby konieczność wyburzenia budynków zlokalizowanych na działce 120.		x					x
508	510	Budzyń	1	30.03.2019	Popiera Wariant W1, W1a. Prosi o zmiane przebiegu Wariant W2 w km 18+400 -19+000, gdzie przebiega przez działkę wnioskodawcy i ogranicza, uniemożliwi rozwój gospodarstwa	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w tym rejonie warunkowany jest maksymalnym ograniczeniem ilości wyburzeń. Zmiana przebiegu drogi, i jej odsunięcie od działki spowodowałaby konieczność wyburzeń budynków mieszkalnych zlokalizowanych na dzialkach 123/1 oraz 123/2.		x					x
509	511	Budzyń	1	30.03.2019				x					x
510	512	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 proszę o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
511	513	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
512	514	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
513	515	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
514	516	Budzyń	1	26.03.2019				x					
515	517	Budzyń	1	26.03.2019				x					
516	518	Budzyń	1	26.03.2019				x					
517	519	Budzyń	1					x					
518	520	Budzyń	1					x					
519	521	Budzyń	1	30.03.2019	Jestem za wariantem 1 ponieważ w gminie Budzyń mamy możliwość dostania się na drogę S11	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x					
520	522	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
521	523	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
522	524	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu drugiego prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
523	525	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu drugiego prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
524	526	Budzyń	1	22.03.2019				x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
525	527	Budzyń	1	25.03.2019	W razie nie zatwierdzenia wariantu 1 prosimy o pętle Budzyń-Wyszyny lub wariant 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
526	528	Budzyń	1	27.03.2019	Budowa drogi zgodnie z wariantem 1 z pewnością będzie droższe w budowie niż wariant 2 lecz miejscowości leżące w bezpośrednim przebiegu wariantu 1 nie zostaną postawione w sytuacji powolnego kryzysu. Odległość Chodzieży, Budzynia i Rogoźna od S11 wariantu 2 spowoduje stopniowe pomijanie ich przez potencjalnych inwestorów i ich kontrahentów. Dlatego zasadnym byłoby poniesienie większych nakładów dla dalszego rozwoju w/wym miejscowości.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Na obecnym etapie można jedynie oszacować koszty poszczególnych wariantów. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń, co zapewni lepszą obsługę tej miejscowości oraz terenów przyległych do niej.		x					x
527	529	Budzyń	1	27.03.2019				x					
528	530	Budzyń	1	27.03.2019				x					
529	531	Budzyń	1	22.03.2019				x					
530	532	Budzyń	1	25.03.2019				x					
531	533	Budzyń	1	27.03.2019	Wariant ten jest najkorzystniejszy głównie dla firm z terenu Budzynia z uwagi na bliską lokalizację węzła z wjazdem na S11 co jest bardzo ważne dla dużej ilości transportu materiałów i wyrobów z firm Budzynia. Są to tysiące ton w ciągu jednego miesiąca.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..		x					
532	534	Budzyń	1	26.03.2019	Najlepiej korzystny wariant dla gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..		x					
533	535	Budzyń	1	25.03.2019	Najlepiej korzystny wariant dla gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..		x					
534	536	Budzyń	1	28.03.2019	Jeśli zostałby wybrany wariant 2 - to tylko wtedy, gdy byłby węzeł	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
535	537	Budzyń	1	28.03.2019				x					
536	538	Budzyń	1	28.03.2019				x					
537	539	Budzyń	1	28.03.2019				x					
538	540	Budzyń	1	28.03.2019				x					
539	541	Budzyń	1	29.03.2019				x					
540	542	Budzyń	1	29.03.2019				x					
541	543	Budzyń	1	25.03.2019	Jestem za wariantem 1 z tego względu, że ten wariant uwzględnia przebieg drogi ekspresowej najbliżej drogi krajowej 11 z uwzględnieniem zjazdów korzystnych dla lokalnych pracodawców a tym samym ludzi pracujących w tutejszych zakładach, co będzie korzystne dla tutejszych ludzi a co za tym idzie całych rodzin na terenie naszej gminy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (nieruchomość znajduje się przy proponowanym przebiegu drogi łączącej Wariant W2 z Budzyniem , km 0+500)		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
542	544	Budzyń	1	25.03.2019	Wybieram wariant 1, ponieważ ten wariant zakłada, że droga ekspresowa będzie przebiegać równolegle do krajowej 11 i uwzględnia zjazdy z korzyścią dla pracodawców oraz pracujących	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. (nieruchomość znajduje się przy proponowanym przebiegu drogi łączącej Wariant W2 z Budzyniem , km 0+500)		x					
543	545	Budzyń	1	26.03.2019				x					
544	546	Budzyń	1	28.03.2019	Jeśli zostanie wybrany wariant drugi, to tylko z węzłem komunikacyjnym	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
545	547	Budzyń	1	22.03.2019				x					
546	548	Budzyń	1	27.03.2019				x					
547	549	Budzyń	1	27.03.2019				x					
548	550	Budzyń	1	27.03.2019				x					
549	551	Budzyń	1	28.03.2019				x					
550	552	Budzyń	1	28.03.2019				x					
551	553	Budzyń	1	28.03.2019				x					
552	554	Budzyń	1	28.03.2019				x					
553	555	Budzyń	1	28.03.2019				x					
554	556	Budzyń	1	27.03.2019				x					
555	557	Budzyń	1	27.03.2019				x					x
556	558	Budzyń	1	26.03.2019				x					
557	559	Budzyń	1	26.03.2019				x			x		x
558	560	Budzyń	1	26.03.2019				x			x		x
559	561	Budzyń	1	27.03.2019				x					
560	562	Budzyń	1	27.03.2019				x					
561	563	Budzyń	1	27.03.2019				x					
562	564	Budzyń	1	27.03.2019				x					
563	565	Budzyń	1	27.03.2019	Gdyby był wariant 2 jestem za węzłem	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
564	566	Budzyń	1	27.03.2019				x					x
565	567	Budzyń	1	27.03.2019				x					
566	568	Budzyń	1	27.03.2019				x			x		x
567	569	Budzyń	1	27.03.2019				x					
568	570	Budzyń	1	26.03.2019				x					
569	571	Budzyń	1	27.03.2019				x					
570	572	Budzyń	1	27.03.2019				x					
571	573	Budzyń	1	27.03.2019				x					
572	574	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
573	575	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
574	576	Budzyń	1	27.03.2019				x					
575	577	Budzyń	1	27.03.2019				x					
576	578	Budzyń	1	22.03.2019				x					
577	579	Budzyń	1	22.03.2019				x					
578	580	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowo zjazd przy Wyszynach przy wariancie drugim	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
579	581	Budzyń	1		Obowiązkowy zjazd w Wyszynach przy wariancie 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					x
580	582	Budzyń	1	22.03.2019				x					
581	583	Budzyń	1	22.03.2019				x					
582	584	Budzyń	1	22.03.2019	Węzeł na terenie Budzynia	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
583	585	Budzyń	1	22.03.2019				x					
584	586	Budzyń	1	22.03.2019	Gdyby nie doszło do realizacji wariantu 1 to jestem za wariantem 2, uwzględniając obowiązkowo węzeł "Wyszyński"	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
585	587	Budzyń	1	25.03.2019	W razie wybrania wariantu 2 prosimy o pętle Wyszyny-Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
586	588	Budzyń	1	25.03.2019	W razie wyboru wariantu nr 2 żądam zjazdu w okolicy Wyszyn	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
587	589	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku realizacji projektu nr 2, żądam wybudowania węzła dojazdowego w okolicy Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
588	590	Budzyń	1	22.03.2019				x					
589	591	Budzyń	1	22.03.2019				x					
590	592	Budzyń	1	22.03.2019	Proszę o ustanowienie i wdrożenie w życie węzła drogowego w Budzyniu (na terenie gminy Budzyń)	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
591	593	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku realizacji projektu nr 2, żądam wybudowania węzła dojazdowego w okolicy Wyszyn	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
592	594	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2, żądam węzła dojazdowego w okolicy Wyszyn	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
593	595	Budzyń	1	22.03.2019	Wnioskuję o węzeł drogowy Budzyń (na terenie gminy Budzyń)	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
594	596	Budzyń	1	22.03.2019	Żądam przeprowadzenia drogi (wjazdów, zjazdów) na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
595	597	Budzyń	1	22.03.2019	Jeżeli zostanie podjęta decyzja co do wariantu 2 to moja sugestia jest za zbudowaniem na terenie gminy Budzyń węzła komunikacyjnego	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
596	598	Budzyń	1	22.03.2019	Jeśli zostanie wybrany wariant 2 to proszę o wykonanie węzła w rejonie Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
597	599	Budzyń	1	22.03.2019	Jeżeli by został wybrany wariant nr 2 to domagam się budowy węzła komunikacyjnego w obrębie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
598	600	Budzyń	1	21.03.2019				x					
599	601	Budzyń	1	21.03.2019				x					
600	602	Budzyń	1	21.03.2019	Lokalizacja węzła komunikacyjnego w wariancie pierwszym w okolicy Budzynia usprawnia dostęp komunikacyjny mieszkańcom i przedsiębiorcom tej miejscowości i okolic	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..		x					
601	603	Budzyń	1	22.03.2019				x					
602	604	Budzyń	1	22.03.2019				x					
603	605	Budzyń	1	20.03.2019				x					
604	606	Budzyń	1	22.03.2019	Jeśli wariant 2 to prosimy o zjazd między Wyszynami, a Bukowcem	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
605	607	Budzyń	1	22.03.2019	Popieram wariant 1, dlatego że daje możliwość dalszego rozwoju Budzynia, jak i gminy. Natomiast w przypadku wyboru wariantu 2, proszę o uwzględnienie węzła komunikacyjnego Bukowiec-Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
606	608	Budzyń	1	22.03.2019	Jestem za wariantem nr 1 ze względu na możliwość rozwoju mojej gminy.W razie wariantu nr 2 proszę uwzględnić zjazd Bukowiec-Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
607	609	Budzyń	1	22.03.2019	Wybieram wariant 1 umożliwi to rozwój gospodarki gminy Budzyń. W przypadku wyboru wariantu 2 proszę o uwzględnienie węzła komunikacyjnego Bukowiec-Wyszyny. Proszę o uwzględenienie moich kwestii	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
608	610	Budzyń	1	22.03.2019				x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
609	611	Budzyń	1	22.03.2019	Popieram wariant 1, gdyż daje możliwość dalszego rozwoju Budzynia. W przypadku wyboru wariantu 2 proszę o uwzględenienie węzła komunikacyjnego Bukowiec-Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
610	612	Budzyń	1	22.03.2019	Jestem za wariantem nr 1. Pozostałe warianty zniszczą lasy. Ponadto dużym utrudnieniem będzie dojazd do węzła, ponieważ będzie on w znacznej odległości od Budzynia,	Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny na terenie Gminy Budzyń	Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują uszczuplenie terenów leśnych. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na tereny leśne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x					
611	613	Budzyń	1	22.03.2019	Wnioskuję o węzeł drogowy Budzyń na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
612	614	Budzyń	1	22.03.2019	Wnioskuję o węzeł drogowy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń		x					
613	615	Budzyń	1	22.03.2019	Wariant 2 i 1a za bardzo ingeruje w środowisko naturalne i nie przewiduje węzła komunikacyjnego w okolicy Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń	Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują ingerencję w środowisko naturalne, zwłaszcza obszary leśne. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
614	616	Budzyń	1	21.03.2019	Prowadzę własną działalność od 25 lat i wariant 1 jest udogodnieniem dojazdowym	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..		x					
615	617	Budzyń	1	21.03.2019				x					
616	618	Budzyń	1	21.03.2019	Lokalizacja węzła komunikacyjnego w wariancie pierwszym na terenie Budzynia usprawni to działalność przedsiębiorstw jak i mieszkańców	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń.		x					
617	619	Budzyń	1	21.03.2019				x					
618	620	Budzyń	1	21.03.2019	Przy wariancie drugim jestem za węzłem, zjazd węzła na wysokości Wyszyn, Prosna, Bukowiec	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń		x					
619	621	Budzyń	1	21.03.2019				x					
620	622	Budzyń	1	21.03.2019				x					
621	623	Budzyń	1	20.03.2019				x					
622	624	Budzyń	1	20.03.2019				x					
623	625	Budzyń	1	21.03.2019				x					
624	626	Budzyń	1	21.03.2019				x					
625	627	Budzyń	1	21.03.2019				x					
626	628	Budzyń	1	21.03.2019				x					
627	629	Budzyń	1	22.03.2019				x					
628	630	Budzyń	1	30.03.2019	W przypadku wariantu 2 prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń		x					
629	631	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu II prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń		x					
630	632	Budzyń	1	31.03.2019	W przypadku wariantu II prosimy o budowę węzła na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
631	633	Budzyń	1	22.03.2019	Wariant 1a i 2 za bardzo ingeruje w środowisko naturalne oraz nie przewiduje w okolicy Budzynia węzła komunikacyjnego	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń	Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują ingerencję w środowisko naturalne, zwłaszcza obszary leśne. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
632	634	Budzyń	1	22.03.2019	Wariant 2 i 1a za bardzo ingeruje w środowisko naturalne. Wariant 1 zakłada węzeł komunikacyjny w Budzyniu, na czym bardzo mi zależy		Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują ingerencję w środowisko naturalne. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
633	635	Budzyń	1	1.04.2019				x					
634	636	Budzyń	1	1.04.2019	Wybudować węzeł przy wariancie 2 między Bukowcem a Tłukawami	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń		x					x
635	637	Budzyń	1	26.03.2019	Nie akceptuję wariantu "2" gdyż dojazd do węzła np. koło Bukowca który powstanie w przyszłości skieruje cały ruch na S11 - przez Prosne, a mieszkam przy głównej drodze, ruch który będzie odbywał się koło posesji spowoduje pękanie domów	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Proponowany łącznik Wariantu 2 z Budzyniem omija swoim przebiegiem m.Prosna od strony południowej w odległości ok 80m od osi drogi. Proponowany przebieg łącznika przedstawiony jest na planie orientacyjnym załączonym do Raportu.	Łącznik W2 od wstępnej lokalizacji węzła Budzyń do DK11 zaprojektowano jedynie częściowo po śladzie istniejącej drogi powiatowej. Łącznik ten omija zwartą zabudowę miejscowości Prosna i Wyszyny tak aby zminimalizować oddziaływanie akustyczne i wibracji.	x					x
636	638	Budzyń	1	21.03.2019	W przypadku wyboru przez GDDKiA wariantu nr 2 domagam się i wnioskuję o budowę węzła drogowego na terenie gminy Budzyń. Warunek niezbędny do dalszego rozwoju gminy/firm/społeczeństwa	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x	x			x
637	639	Budzyń	1	1.04.2019	W wypadku przyjęcia wariantu 2 istnieje konieczność dodatkowego węzła w pobliżu Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń			x	x			
638	640	Budzyń	1	27.03.2019						x			
639	641	Budzyń	1	21.03.2019	W przypadku wariantu nr 2 bezwarunkowa budowa węzła drogowego na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń			x	x			x
640	642	Budzyń	1	1.04.2019	Nie jestem za wariantem 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x	x			x
641	643	Budzyń	1	30.03.2019						x			
642	644	Budzyń	1	30.03.2019	Żądam węzła drogowego w miejscowości Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń				x			
643	645	Budzyń	1	30.03.2019	Przy wyborze wariantu 2 proszę o węzeł drogowy	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń				x			
644	646	Budzyń	1	30.03.2019						x			
645	647	Budzyń	1							x			
646	648	Budzyń	1	30.03.2019						x			
647	649	Budzyń	1	30.03.2019						x			
648	650	Budzyń	1	30.03.2019					x	x			x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
649	651	Budzyń	1	29.03.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 prosimy o węzeł drogowy do miejscowości Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń				x			
650	652	Budzyń	1	29.03.2019	W razie wybrania wariantu 2 trzeba byłoby wybudować węzeł zjazdowy do Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń				x			x
651	653	Budzyń	1	29.03.2019						x			
652	654	Budzyń	1	29.03.2019						x			
653	655	Budzyń	1	29.03.2019						x			
654	656	Budzyń	1	26.03.2019						x			
655	657	Budzyń	1	26.03.2019						x			
656	658	Budzyń	1	29.03.2019						x			
657	659	Budzyń	1	29.03.2019						x			
658	660	Budzyń	1	29.03.2019						x			
659	661	Budzyń	1	27.03.2019	Uważam, że najbardziej korzystny wariant 1a jest do gminy Budzyń i mieszkańców Sokołowa Budzyńskiego	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.				x			
660	662	Budzyń	1	28.03.2019						x			
661	663	Budzyń	1	28.03.2019	Najważniejsze aby przez gminę Budzyń przepływał węzeł komunikacyjny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.				x			
662	664	Budzyń	1							x			
663	665	Budzyń	1	28.03.2019						x			
664	666	Budzyń	1	28.03.2019	Węzeł w gminie Budzyń dla wariantu 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. na terenie Gminy Budzyń				x			
665	667	Budzyń	1	28.03.2019						x			
666	668	Budzyń	1	28.03.2019						x			
667	669	Budzyń	1	28.03.2019						x			
668	670	Budzyń	1	28.03.2019	Dla mnie jako mieszkańca tej miejscowości bardzo ważny jest węzeł	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.				x			
669	671	Budzyń	1	26.03.2019						x			
670	672	Budzyń	1	25.03.2019						x			
671	673	Budzyń	1	21.03.2019						x			
672	674	Budzyń	1	21.03.2019						x			
673	675	Budzyń	1	20.03.2019						x			
674	676	Budzyń	1	20.03.2019						x			
675	677	Budzyń	1	20.03.2019						x			
676	678	Budzyń	1	20.03.2019						x			
677	679	Budzyń	1	20.03.2019						x			
678	680	Budzyń	1	20.03.2019						x			
679	681	Budzyń	1	25.03.2019	W przypadku wybrania wariantu 2 do realizacji bezwzględnie należy zaplanować węzeł "Budzyń" w tym wariancie w rejonie wsi Bukowiec Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x	x			x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
680	682	Budzyń	1	21.03.2019	W przypadku realizacji wariantu 2 proszę o zaplanowanie węzła "Budzyń" w rejonie Wyszyny-Bukowiec	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x	x			x
681	683	Budzyń	1	25.03.2019	Jeżeli niestety zostanie wybrany wariant 2 żądam wybudowania węzła w Budzynie w rejonie Bukowiec-Wyszyny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x	x			x
682	684	Budzyń	1	20.03.2019						x			
683	685	Budzyń	1	26.03.2019						x			
684	686	Budzyń	1	26.03.2019						x			
685	687	Budzyń	1	26.03.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 bezwzględnie proszę o zaplanowanie budowy węzła w gminie Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.				x			
686	688	Budzyń	1	26.03.2019	W przypadku wariantu nr 2 prosimy o budowę węzła w Budzyniu	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.				x			
687	689	Budzyń	1	27.04.2019	Uważam że wariant 1a jest możliwy do zaakceptowania i widzę tu korzyści dla rozwoju naszej gminy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.				x			
688	690	Budzyń	1	27.03.2019						x			
689	691	Budzyń	1	27.03.2019						x			
690	692	Chodzież	1	26.03.2019	Poza obszarem Starodrzewu w Papierni	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..			x	x			x
691	693	Budzyń	1					x		x			
692	694	Budzyń	1	20.03.2019	W długiej perspektywie wariant 2 spowoduje znacznie mniejsze zainteresowanie przyszłych inwestorów. Wzrośnie zainteresowanie nowych inwestorów okolicą Czarnkowa, Wyszyn, Ryczywołu. Budzyń jako prężny ośrodek przemysłowy zatrudnia ok. 2500 osób więc dotarcie do miejsc pracy nie będzie bez znaczenia. Transport masy towarowej do przetworzenia oraz wyekspediowanie gotowych wyrobów będzie utrudnione nawet jeśli łącznik z trasą S11 to "tylko" 11 km, co w tak dużej masie towarowej spowoduje opóźnienie dostaw, a co tym idzie, podniesienie kosztów. W wariancie 2 polepszy się komfort życia mieszkańców, natomiast w długiej perspektywie stanie się mniej atrakcyjnym miejscem dla inwestycji,a w konsekwencji także do życia.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x		x			x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
693	695	Budzyń	1	20.03.2019	Uzasadnienie wyboru wariantu 1 jako właściwego zdaje się być niepotrzebne, gdyż z prowadzącej spotkanie p. dyrektor emanowało przekonanie, że decyzja o wyborze wariantu 2 została już podjęta, a konsultacje społeczne są jedynie konieczną formalnością.	Wniosek niemerytoryczny.		x		x			x
694	696	Budzyń	1	26.03.2019				x		x			x
695	697	Budzyń	1	27.03.2019	Węzeł Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x		x			x
696	698	Budzyń	1	25.03.2019	Mam zamiar utworzyć Agroturystykę, w której poczyniłem wiele przygotowań oraz wydatków finansowych. Warunkiem takiej działalności jest m.in.. cicha, spokojna okolica bez przebiegu drogi S11 w naszej bezpośredniej bliskości. Dlatego też, jestem przeciwny wariantowi 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. (nieruchomość znajduje się ok 1000m od osi proponowanego przebiegu Wariant W2 , km 22+600, w Bukowcu)	Budynek mieszkalny oraz wskazana działka znajduje się poza zasięgiem oddziaływania akustycznego wariantu 2	x		x			x
697	699	Budzyń	1	25.03.2019				x		x			x
698	700	Budzyń	1	26.03.2019				x		x			
699	701	Budzyń	1	30.03.2019				x		x			x
700	702	Budzyń	1	30.03.2019	Stanowczo nie wyrażam zgody wyborowi wariantu 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x		x			x
701	703	Budzyń	1	30.03.2019	Wariant drogi 2 uniemożliwi dalszy rozwój gminy Budzyń. W przypadku wyboru wariantu 2 żądamy węzła komunikacyjnego łączącego S11 z gminą Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x		x			x
702	704	Budzyń	1	30.03.2019	Żądamy wyboru wariantu drogi 1, 1a	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x		x			x
703	705	Budzyń	1	29.03.2019				x		x			
704	706	Budzyń	1	29.03.2019				x		x			
705	707	Budzyń	1	29.03.2019				x		x			x
706	708	Budzyń	1	29.03.2019				x		x			x
707	709	Budzyń	1	27.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1a ponieważ węzeł w okolicy Budzynia przyczyni się do lepszego rozwoju gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń.		x		x			
708	710	Budzyń	1	27.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1a ponieważ węzeł w okolicy Budzynia przyczyni się do lepszego rozwoju gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń.		x		x			

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
709	711	Budzyń	1	26.03.2019				x		x			x
710	712	Budzyń	1	1.04.2019				x		x			x
711	713	Budzyń	1	1.04.2019				x		x			x
712	714	Budzyń	1	30.03.2019				x				x	
713	715	Budzyń	1					x				x	
714	716	Budzyń	1	26.03.2019				x				x	
715	717	Budzyń	1					x				x	
716	718	Budzyń	1	22.03.2019				x				x	
717	719	Budzyń	1	22.03.2019	Odnośnie wariantu nr 2 proszę o węzeł na terenie gminy Budzyń co bardzo ułatwi nam życie	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x				x	
718	720	Budzyń	1	22.03.2019				x			x	x	
719	721	Budzyń	1	22.03.2019	Wariant 2 tylko z węzłem na terenie naszej gminy	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x				x	
720	722	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowy zjazd w Wyszynach przy wariancie 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
721	723	Budzyń	1	22.03.2019								x	
722	724	Budzyń	1	25.03.2019	Wybieram wariant drogi 2 z uwzględnieniem węzła w miejscowości Bukowiec i drogi łączącej Budzyń z węzłem	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
723	725	Budzyń	1	21.03.2019	Węzeł dla Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
724	726	Budzyń	1	21.03.2019	Węzeł dla Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
725	727	Budzyń	1	21.03.2019	Proponuje budowę węzła "Budzyń" w wariancie 2							x	
726	728	Budzyń	1	21.03.2019	Węzeł dla Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
727	729	Budzyń	1	21.03.2019	Węzeł dla Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
728	730	Budzyń	1	21.03.2019	Konieczny jest dodatkowy węzeł dla Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
729	731	Budzyń	1	21.03.2019	Konieczny jest dodatkowy węzeł dla Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
730	732	Budzyń	1	21.03.2019	Konieczny jest dodatkowy węzeł dla Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
731	733	Budzyń	1	26.03.2019								x	
732	734	Budzyń	1	21.03.2019	Konieczny jest dodatkowy węzeł dla Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
733	735	Budzyń	1	25.03.2019	Obowiązkowy zjazd w Wyszynach przy wariancie II	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
734	736	Budzyń	1		Zjazd (węzeł) Bukowiec - Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
735	737	Budzyń	1	25.03.2019	Przy realizacji wariantu II bezwzględnie należy wykonać węzeł drogowy w okolicach Wyszyn	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
736	738	Budzyń	1	26.03.2019								x	
737	739	Budzyń	1	22.03.2019								x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
738	740	Budzyń	1	24.03.2019	Najmniejsze utrudnienia w ruchu dla wariant nr 2	Projekt czasowej organizacji ruchu drogowego realizowany jest przez wykonawcę robót na etapie budowy.			x		x	x	
739	741	Budzyń	1	23.03.2019					x		x	x	
740	742	Budzyń	1	23.03.2019	Wariant nr 2 jest najprostszy w budowie biorąc pod uwagę teren przez który ma przebiegać, jak i również skróci odległość pomiędzy Piłą a Poznaniem. Podczas budowy wariantu 1 lub 1a nastałyby znaczne utrudnienia w ruchu na tym odcinku drogi DK11	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Projekt czasowej organizacji ruchu drogowego realizowany jest przez wykonawcę robót na etapie budowy.			x			x	
741	743	Budzyń	1	25.03.2019								x	
742	744	Budzyń	1	25.03.2019	Przy realizacji wariantu II należy wykonać węzeł drogowy w okolicach Wyszyn	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
743	745	Budzyń	1	28.03.2019	Jestem za wariantem nr 2, pod warunkiem uwzględnienia węzła drogowego w rejonie wsi Bukowiec lub Wyszyn oraz zaprojektowaniem drogi dojazdowej i jej wykonaniem z Budzynia do tego węzła drogowego	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
744	746	Budzyń	1	25.03.2019	Zjazd w miejscowości Bukowiec-Tłukawy lub Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
745	747	Budzyń	1	25.03.2019	Węzeł Bukowiec lub Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
746	748	Budzyń	1	23.03.2019	Zjazd w Bukowiec-Tłukawy lub Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
747	749	Budzyń	1	25.03.2019	Węzeł pomiędzy Tłukawy-Bukowiec	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
748	750	Chodzież	1	25.03.2019	Węzeł Wyszyny/Bukowiec	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
749	751	Budzyń	1	23.03.2019								x	
750	752	Budzyń	1	26.03.2019								x	
751	753	Budzyń	1	29.03.2019	Wariant nr 2 musi być węzeł w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
752	754	Budzyń	1	26.03.2019								x	
753	755	Budzyń	1	29.03.2019	Wybudowanie węzła Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
754	756	Budzyń	1	25.03.2019								x	
755	757	Budzyń	1	25.03.2019								x	
756	758	Budzyń	1	23.03.2019								x	
757	759	Budzyń	1	22.03.2019								x	
758	760	Budzyń	1	22.03.2019								x	
759	761	Budzyń	1	23.03.2019								x	
760	762	Budzyń	1	25.03.2019								x	
761	763	Budzyń	1	29.03.2019	Bezwzględnie domagamy się budowy węzła na terenie gminy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
762	764	Budzyń	1	28.03.2019	Jestem za wariantem 2, po zaprojektowaniu węzła drogowego w gminie Budzyń w okolicy wsi Bukowiec lub Wyszyny, z uwzględnieniem, zaprojektowaniem i wykonaniem drogi dojazdowej z Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
763	765	Budzyń	1	30.03.2019	Domagamy się bezwarunkowo węzła drogowego	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
764	766	Budzyń	1	30.03.2019	Prosimy o uwzględnienie węzła z dojazdem do Wyszyn, Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
765	767	Budzyń	1	30.03.2019	Prosimy o uwzględnienie węzła z dojazdem do Wyszyn, Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
766	768	Budzyń	1	30.03.2019	Prosimy o uwzględnienie węzła z dojazdem do Wyszyn, Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
767	769	Budzyń	1	30.03.2019	Uwzględnić węzeł dojazdowy do Wyszyn i Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
768	770	Budzyń	1	30.03.2019	Uwzględnić węzeł dojazdowy do Wyszyn i Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
769	771	Budzyń	1	30.03.2019	Uwzględnić węzeł dojazdowy do Wyszyn i Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
770	772	Budzyń	1	30.03.2019	Wyrażam zgodę na wybudowanie drogi dojazdowej S11 z wariantem nr 2. Droga ta jest nam potrzebna do rozwijanie się naszej miejscowości	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..						x	
771	773	Budzyń	1	30.03.2019	Domagam się węzła drogowego	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..						x	
772	774	Budzyń	1	29.03.2019								x	
773	775	Budzyń	1	30.03.2019	Uwzględnić węzeł dojazdowy do Wyszyn i Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
774	776	Budzyń	1	30.03.2019	Uwzględnić węzeł dojazdowy do Wyszyn i Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
775	777	Budzyń	1	30.03.2019	Jestem za 2 Bezwarunkowo chcemy budowy węzła	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
776	778	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwzględnie zjazd do Budzynia	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
777	779	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwarunkowo domagamy się węzła nr 2	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
778	780	Budzyń	1	30.03.2019	Domagamy się bezwzględnie budowy węzła drogowego na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
779	781	Budzyń	1	29.03.2019								x	
780	782	Budzyń	1	29.03.2019								x	
781	783	Budzyń	1	30.03.2019	Proszę o zjazd do miejscowości Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
782	784	Budzyń	1	29.03.2019	Węzeł w okolicach Bukowca	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
783	785	Budzyń	1	31.03.2019	Domagamy się węzła drogowego	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
784	786	Budzyń	1	30.03.2019								x	
785	787	Budzyń	1	30.03.2019					x		x	x	
786	788	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwzględnie zjazd do Budzynia	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń							x	
787	789	Budzyń	1	30.03.2019	Proszę o wybudowanie węzła drogowego	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń				x		x	x	
788	790	Budzyń	1	2.04.2019	Jeżeli będzie realizowany wariant 2 proszę o uwzględnienie budowy węzła ze zjazdem i wjazdem Budzyń-Wyszyny	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
789	791	Budzyń	1	2.04.2019								x	
790	792	Budzyń	1	2.04.2019	Ekologia dla środowiska							x	
791	793	Budzyń	1	2.04.2019	Brak węzła drogowego który ułatwi wjazd i zjazd na drogę S11. Węzeł ułatwi także rozwój przemysłu naszej gminy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń							x	
792	794	Budzyń	1		Warunkiem budowy węzła drogowego przy wariancie drugim na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń							x	
793	795	Budzyń	1	2.04.2019	Wybudowanie węzła na drodze w okolicy Budzynia	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń							x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
794	796	Budzyń	1	30.03.2019	Jestem za wybudowaniem węzła drogowego między gminą Chodzież a Rogoźno	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
795	797	Budzyń	1	30.03.2019	Jestem za wybudowaniem węzła drogowego między gminą Chodzież a gminą Rogoźno	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń			x		x	x	
796	798	Budzyń	1	30.03.2019	Domagam się węzła drogowego	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
797	799	Budzyń	1	29.03.2019	Wnoszę by na wysokości Budzynia zaplanować węzeł w każdym wariancie. W przypadku wariantu 1 wnoszę by zaplanować przejazd (wiadukt) Sokołowo-Popielno	Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych.						x	
798	800	Budzyń	1	30.03.2019								x	
799	801	Budzyń	1	29.03.2019	Wnoszę by na wysokości Budzynia zaplanować węzeł w każdym wariancie. W przypadku wariantu 1 wnoszę by zaplanować przejazd (wiadukt prosty) Sokołowo-Popielno	Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych.						x	
800	802	Budzyń	1	30.03.2019	Domagamy się bezwzględnie budowy węzła drogowego na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
801	803	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwarunkowo domagamy się węzła drogowego							x	
802	804	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwarunkowo domagamy się węzła drogowego							x	
803	805	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwarunkowo domagamy się węzła drogowego							x	
804	806	Budzyń	1	30.03.2019	Domagamy się węzła komunikacyjnego				x		x	x	
805	807	Budzyń	1	30.03.2019	Domagamy się węzła komunikacyjnego				x		x	x	
806	808	Budzyń	1	30.03.2019	Proszę o zjazd do miejscowości Budzyń							x	
807	809	Budzyń	1	1.04.2019	Popieram propozycję przedstawioną w wariancie nr 2, jednak proszę o zaprojektowanie węzła drogowego na terenie gminy Budzyń							x	
808	810	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwzględny zjazd do Budzynia							x	
809	811	Budzyń	1	1.04.2019	Jestem za wariantem 2 jeżeli będą zrobione zjazdy lub węzły drogowe dla gminy Budzyń							x	x
810	812	Budzyń	1	30.03.2019	Warunkiem wariantu nr 2 jest bezwzględny węzeł komunikacyjny w Sokołowie, Bukowie / Wyszynach							x	
811	813	Poznań	1	30.03.2019	Przy wariancie nr 2 bezwzględnie węzeł komunikacyjny w połowie drogi							x	
812	814	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwarunkowo domagamy się węzła w połowie drogi							x	
813	815	Budzyń	1	30.03.2019	Jestem za wariantem 2. Bezwarunkowo domagamy się węzła w połowie drogi							x	
814	816	Budzyń	1	30.03.2019	Bezwarunkowo domagamy się węzła komunikacyjnego w połowie drogi							x	
815	817	Budzyń	1	30.03.2019	Domagam się budowy węzła w tej lokalizacji							x	
816	818	Budzyń	1	29.03.2019	Jestem za wariantem 2 dlatego że posiadam działkę w bliskiej odległości w przypadku budowy wariantu 1 lub 1a, obawiam się zbyt dużego hałasu		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.						x	
817	819	Budzyń	1	1.04.2019	Jestem za wariantem 2 jeśli zostanie zaprojektowany węzeł na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
818	820	Budzyń	1	29.03.2019	Wnoszę by na wysokości Budzynia zaplanować węzeł w każdym wariancie. W przypadku wariantu 1 wnoszę by zaplanować przejazd (wiadukt prosty) Sokołowo-Popielno	Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową (przewidywany jest obiekt pomiędzy m. Sokołowo i Popielno dla W1 i W1a). Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych.						x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
819	821	Budzyń	1	27.03.2019	Jestem za wariantem nr 2 tylko i wyłącznie jeżeli powstanie dodatkowy węzeł "Budzyń" zlokalizowany pomiędzy węzłem "Rogoźno" i "Chodzież". Węzeł "Budzyń" zlokalizowany na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
820	822	Budzyń	1	28.03.2019								x	
821	823	Budzyń	1	28.03.2019								x	
822	824	Budzyń	1	25.03.2019								x	
823	825	Budzyń	1	28.03.2019								x	
824	826	Budzyń	1	1.04.2019	Popieram wariant nr 2, ale proszę o zaprojektowanie węzła na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.						x	
825	827	Budzyń	1	1.04.2019	Popieram wariant nr 2, ale proszę o zaprojektowanie węzła na terenie gminy Budzyń							x	
826	828	Budzyń	1	1.04.2019	Jestem za wariantem nr 2 jeżeli będzie zaprojektowany węzeł drogowy na terenie gminy Budzyń							x	
827	829	Budzyń	1	1.04.2019	Jestem za wariantem 2 jeżeli będzie możliwość wjechania w okolicach Wyszyn-Bukowca				x		x	x	
828	830	Budzyń	1	1.04.2019	Popieram wariant nr 2, ale proszę o zaprojektowanie węzła na terenie gminy Budzyń							x	
829	831	Budzyń	1	1.04.2019	Zlokalizowanie drogi gminy Budzyń, węzeł drogowy dla gminy Budzyń							x	
830	832	Budzyń	1	1.04.2019	Proponuję wariant nr 2, ale chciałbym aby na terenie gminy Budzyń powstał węzeł drogowy							x	
831	833	Budzyń	1	1.04.2019	Zlokalizowanie węzła w okolicach Budzyń							x	
832	834	Budzyń	1	1.04.2019	Zlokalizowanie węzła w okolicach Wyszyn							x	
833	835	Budzyń	1	1.04.2019	Zlokalizowanie węzła w okolicach Wyszyn							x	
834	836	Budzyń	1	1.04.2019	Zlokalizowanie węzła w okolicach Wyszyn							x	
835	837	Budzyń	1	2.04.2019	Droga ekspresowa S11 powinna być oddalona od większych skupisk ludzkich i miejscowości tj Chodzieży i Budzynia minimum o 1-2 km, ze względu na uciążliwość akustyczną i zanieczyszczenia powietrza spalinami. Twierdzę tak, gdyż mieszkam 100 m od drogi krajowej DK11 i wiem jak ten ciąg komunikacyjny jest uciążliwy dla mnie i moich sąsiadów. Już teraz nie ma mowy o chociażby uchyleniu latem okien w domu, gdyż hałas generowany przez pędzące samochody jest wręcz nie do zniesienia. Planowany przebieg drogi w wariancie 1 i 1A zatem jeszcze bardziej nasili dyskomfort życia wszystkich mieszkańców Budzynia (większe prędkości pojazdów i większe natężenie ruchu). Reasumując wariant 1 i 1A drogi S11 jest dla mnie nie do zaakceptowania		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
836	838	Budzyń	1	2.04.2019	Droga ekspresowa S11 powinna być oddalona od większych skupisk ludzkich i miejscowości tj Chodzieży i Budzynia minimum o 1-2 km, ze względu na uciążliwość akustyczną i zanieczyszczenia powietrza spalinami. Mieszkam 100 m od drogi krajowej DK11 i wiem jaki hest hałas generowany przez pędzące samochody i jest to wręcz nie do zniesienia. Już teraz nie ma mowy o chociażby uchyleniu latem okien w domu. Planowany przebieg drogi w wariancie 1 i 1A zatem jeszcze bardziej nasili dyskomfort życia wszystkich mieszkańców Budzynia (większe prędkości pojazdów i większe natężenie ruchu). Reasumując wariant 1 i 1A drogi S11 jest dla mnie nie do zaakceptowania		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
837	839	Budzyń	1	1.04.2019	Zlokalizowanie węzła Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.						x	
838	840	Budzyń	1	1.04.2019	Jestem za wariantem nr 2, jeżeli zostanie zaprojektowany węzeł drogowy na terenie gminy Budzyń							x	
839	841	Budzyń	1	27.03.2019	Nie mam pojęcia, dobrze jest jak jest, tak będzie dobrze a tak źle. Za dużo pieniędzy za dużo hałasu. Lepiej zrobić drogę z Prosny do polnych dróg dojazdowych do okolicznych miejscowości. Każdy będzie zadowolony zwłaszcza miejscowi. Nikt się na tym nie wzbogaci	Wniosek niemerytoryczny.							
840	842	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie domagamy się węzła na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x					
841	843	Budzyń	1	3.04.2019	Domagam się węzła na terenie gminy wariant 1a			x					
842	844	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wybrania wariantu nr 2 wnioskuję o zaplanowanie węzła komunikacyjnego "Budzyń" na terenie gminy Budzyń			x			x		x
843	845	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 domagam się węzła na terenie gminy Budzyń			x					
844	846	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie domagam się węzła na terenie gminy Budzyń			x					
845	847	Budzyń	1	3.04.2019	Wnioskuję o węzeł w miejscowości Budzyń			x			x		x
846	848	Budzyń	1	3.04.2019	Jeśli wariant "2" węzeł na terenie gminy Budzyń			x			x		x
847	849	Budzyń	1	3.04.2019				x					
848	850	Budzyń	1	3.04.2019				x					
849	851	Budzyń	1	3.04.2019	Jeśli nie wariant nr 1 to wariant nr 2 ale bezwzględnie domagamy się budowy węzła w gminie Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x					
850	852	Budzyń	1	3.04.2019	Wnioskuję aby uwzględnić drogę na terenie gminy Budzyń	Treść wniosku niejasna		x					
851	853	Budzyń	1	3.04.2019				x					
852	854	Budzyń	1	3.04.2019	Wnioskuję aby uwzględnić drogę na terenie gminy Budzyń	Treść wniosku niejasna		x					
853	855	Budzyń	1	3.04.2019	Wnioskuję żeby na terenie gminy Budzyń przypadku wyboru wariantu nr 2 ma być węzeł Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
854	856	Budzyń	1	3.04.2019	Jestem za wariantem 1 z powodu zjazdu do Budzynia	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów..		x			x		x
855	857	Budzyń	1	3.04.2019	Jeżeli ma być wariant 2 to bezwzględnie proszę o węzeł w gminie Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x			x		x
856	858	Budzyń	1	3.04.2019	Jeśli "2" to węzeł w Budzyniu	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x			x		x
857	859	Budzyń	1	3.04.2019	Jeśli "2" to węzeł do Budzynia	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x			x		
858	860	Budzyń	1	3.04.2019				x					
859	861	Budzyń	1	3.04.2019				x					
860	862	Budzyń	1	3.04.2019	Wnioskuję o węzeł w miejscowości Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x					
861	863	Budzyń	1	3.04.2019				x					
862	864	Budzyń	1	3.04.2019				x					
863	865	Budzyń	1	3.04.2019				x					
864	866	Budzyń	1	28.03.2019				x					
865	867	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu numer 2 domagam się węzła na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń		x					
866	868	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu numer 2 domagam się węzła na terenie gminy Budzyń			x			x		x
867	869	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu 2 bezwzględnie proszę uwzględnić węzeł na terenie gminy Budzyń			x					
868	870	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 bezwzględnie proszę o uwzględnienie węzła na terenie gminy Budzyń			x					
869	871	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 bezwzględnie proszę o uwzględnienie węzła na terenie gminy Budzyń			x					
870	872	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 bezwzględnie proszę o uwzględnienie węzła na terenie gminy Budzyń			x					
871	873	Budzyń	1	3.04.2019				x					
872	874	Budzyń	1	3.04.2019				x			x		x
873	875	Budzyń	1	3.04.2019						x			

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
874	876	Budzyń	1	3.04.2019	W razie wyboru wariantu 2 jestem za tym aby w Budzyniu był zrobiony węzeł	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń				x				
875	877	Budzyń	1	3.04.2019	W razie wariantu 2 jestem za zrobieniem węzła w Budzyniu					x			
876	878	Budzyń	1	3.04.2019	Jestem za węzłem zjazdowym gminy Budzyń					x			
877	879	Budzyń	1	3.04.2019	Jestem za węzłem zjazdowym gminy Budzyń					x			
878	880	Budzyń	1	3.04.2019	Węzeł wjazdowy na terenie gminy Budzyń					x			
879	881	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wariantu drugiego domagam się węzła na terenie gminy Budzyń			x		x			
880	882	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 domagam się zaprojektowania węzła komunikacyjnego (wjazdu) na terenie gminy Budzyń			x		x			
881	883	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 domagam się zaprojektowania węzła (wjazdu) na terenie gminy Budzyń			x		x			
882	884	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 domagam się węzła na terenie gminy Budzyń			x		x			
883	885	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wariantu drugiego domagam się węzła na terenie gminy Budzyń			x		x			
884	886	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 domagamy się zaprojektowania węzła komunikacyjnego na terenie gminy Budzyń			x		x			
885	887	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru wariantu nr 2 domagam się zaprojektowania węzła na terenie gminy Budzyń			x		x			
886	888	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wariantu nr 2 proszę o uwzględnienie budowy węzła zjazdowego do gminy Budzyń			x		x			
887	889	Budzyń	1	3.04.2019	Przy wyborze wariantu nr 2 proszę o uwzględnienie budowy węzła zjazdowego Budzyń			x		x			
888	890	Budzyń	1	03..04.2019	Przy budowie wariantu nr 2 budowę węzła zjazdowego do gminy Budzyń			x		x			
889	891	Budzyń	1	3.04.2019	Domagam się węzła na terenie gminy Budzyń	Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.						x	
890	892	Budzyń	1	3.04.2019	Węzeł na terenie gminy Budzyń							x	
891	893	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o węzeł na terenie gminy Budzyń							x	
892	894	Budzyń	1	3.04.2019	Wymagam węzła na terenie gminy Budzyń							x	
893	895	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o zawarcie węzła na terenie gminy Budzyń							x	
894	896	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o węzeł na terenie gminy Budzyń							x	
895	897	Budzyń	1	3.04.2019	Wymagam węzła na terenie gminy Budzyń							x	
896	898	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o węzeł komunikacyjny na terenie gminy Budzyń				x		x	x	
897	899	Budzyń	1	3.04.2019	Bezwzględnie domagam się węzla w obrębie Budzynia							x	
898	900	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o wprowadzenie węzła w wariancie 2 dla gminy Budzyń							x	
899	901	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o wprowadzenie w wariancie 2 węzła dla gminy Budzyń							x	
900	902	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o wprowadzenie w wariancie 2 węzła dla gminy Budzyń							x	
901	903	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o wykonanie w wariancie 2 o wprowadzenie węzła dla gminy Budzyń							x	
902	904	Budzyń	1	3.04.2019	Budowa węzła koniecznie							x	
903	905	Budzyń	1	3.04.2019								x	
904	906	Budzyń	1	3.04.2019								x	
905	907	Budzyń	1	3.04.2019	Wnioskuję za węzłem na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
906	908	Budzyń	1	3.04.2019	Wnioskuję za węzłem na terenie gminy Budzyń	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
907	909	Budzyń	1	3.04.2019	Zrobić węzeł zjazdowy w gminie Budzyń	Na wszystkich z proponowanych wariantów planowany jest węzeł na terenie Gminy Budzyń. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.						x	
908	910	Budzyń	1		Jestem za wybudowaniem węzła na terenie gminy Budzyń							x	
909	911	Budzyń	1	3.04.2019	Proszę o wprowadzenie węzła w wariancie nr 2 dla gminy Budzyń							x	
910	912	Budzyń	1	3.04.2019	Wnioskuję o budowę węzła zjazdowego Budzyń							x	
911	913	Budzyń	1	3.04.2019	Bezwzględnie w przypadku drogi nr 2 musi być węzeł do Budzynia				x		x	x	
912	914	Budzyń	1	3.04.2019	W przypadku wyboru węzła nr 2 jestem za zrobieniem węzła w miejscowości Budzyń				x			x	
913	915	Budzyń	1	3.04.2019					x		x	x	
914	916	Budzyń	1	3.04.2019	Węzeł wjazdowy na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
915	917	Budzyń	1	3.04.2019	Węzeł wjazdowy na terenie gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń						x	
916	918	Budzyń	1	1.04.2019	Jestem za wariantem numer dwa jednakże węzeł wjazdowy na drogę ekspresową S11 powinien być usytuowany bliżej w okolicy Tłukaw	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń							x	
917	919	Budzyń	1	1.04.2019	Jestem za wariantem numer dwa jednakże węzeł wjazdowy na drogę ekspresową S11 powinien być usytuowany bliżej w okolicy Tłukaw	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń							x	
918	920	Budzyń	1	1.04.2019	Jestem za wariantem numer dwa jednakże węzeł wjazdowy na drogę ekspresową S11 powinien być usytuowany bliżej w okolicy Tłukaw	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń. w Gminie Budzyń							x	
919	921	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
920	922	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
921	923	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
922	924	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
923	925	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
924	926	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
925	927	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
926	928	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
927	929	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
928	930	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
929	931	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
930	932	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
931	933	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
932	934	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
933	935	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
934	936	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
935	937	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
936	938	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
937	939	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
938	940	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
939	941	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
940	942	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
941	943	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
942	944	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
943	945	Piła	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
944	946	Piła	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
945	947	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
946	948	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
947	949	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
948	950	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
949	951	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
950	952	Chodzież	1	28.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
951	953	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
952	954	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
953	955	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
954	956	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
955	957	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
956	958	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
957	959	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
958	960	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
959	961	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
960	962	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
961	963	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
962	964	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
963	965	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
964	966	Rogoźno	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
965	967	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
966	968	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
967	969	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
968	970	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
969	971	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
970	972	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
971	973	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
972	974	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
973	975	Chodzież	1	26.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
974	976	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
975	977	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
976	978	Chodzież	1	26.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
977	979	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
978	980	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
979	981	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
980	982	Książ Wielkopolski	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
981	983	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
982	984	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
983	985	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
984	986	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
985	987	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
986	988	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
987	989	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
988	990	Szamocin	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
989	991	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
990	992	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
991	993	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
992	994	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
993	995	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
994	996	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
995	997	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
996	998	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
997	999	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
998	1000	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
999	1001	Szamocin	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1000	1002	Szamocin	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1001	1003	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1002	1004	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1003	1005	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1004	1006	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1005	1007	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1006	1008	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1007	1009	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1008	1010	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1009	1011	Bydgoszcz	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1010	1012	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1011	1013	Chodzież	1	30.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1012	1014	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1013	1015	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1014	1016	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1015	1017	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1016	1018	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1017	1019	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1018	1020	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1019	1021	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1020	1022	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1021	1023	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1022	1024	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1023	1025	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1024	1026	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1025	1027	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1026	1028	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1027	1029	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1028	1030	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1029	1031	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1030	1032	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1031	1033	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1032	1034	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1033	1035	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1034	1036	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1035	1037	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1036	1038	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1037	1039	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1038	1040	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1039	1041	Kościan	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1040	1042	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1041	1043	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1042	1044	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1043	1045	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1044	1046	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1045	1047	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1046	1048	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1047	1049	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1048	1050	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1049	1051	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1050	1052	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1051	1053	Chodzież	1	21.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1052	1054	Chodzież	1	21.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1053	1055	Chodzież	1	25.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1054	1056	Rogoźno	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1055	1057	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1056	1058	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1057	1059	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1058	1060	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1059	1061	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1060	1062	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1061	1063	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1062	1064	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1063	1065	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1064	1066	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1065	1067	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1066	1068	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1067	1069	Chodzież	1	29.03.2019	Dok. 1- stanowiący załącznik nr 1 do tabeli jestem za wybudowaniem S11 w wersji początkowej jak ustalono w Poznaniu			x	x		x		x
1068	1070	Rogoźno	1	29.03.2019	Dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli ankieta z dnia 27.03.2019 jest nieaktualna			x	x		x		x
1069	1071	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli			x					
1070	1072	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli			x	x		x		x
1071	1073	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli			x	x		x		x
1072	1074	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli			x	x		x		x
1073	1075	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli			x	x		x		x
1074	1076	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli			x	x		x		x
1075	1077	Chodzież	1	30.03.2019					x		x		x
1076	1078	Chodzież	1	30.03.2019					x		x		x
1077	1079	Chodzież	1	30.03.2019					x		x		x
1078	1080	Chodzież	1	30.03.2019					x		x		x
1079	1081	Chodzież	1	30.03.2019					x		x		x
1080	1082	Chodzież	1	30.03.2019					x		x		x
1081	1083	Chodzież	1	30.03.2019					x		x		x
1082	1084	Chodzież	1	31.03.2019					x		x		x
1083	1085	Chodzież	1	31.03.2019					x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1084	1086	Chodzież	1	29.03.2019	- warianty są ingerencją w ekosystemy i zdewastują tereny chronione - Chodzież jest położona na terenie 2 systemów wodnych a wszystkie warianty rozetną istniejące powiązania wodne - ruch samochodowy zaszkodzi Szwajcarii Chodzieskiej - droga S11 spowoduje duże utrudnienia ruchu lokalnego - samorządy otrzymają stare drogi co wiąże sie z wydatkami - zniszczony zostanie krajobraz	Ad. Tiret 4. Przebieg drogi ekspresowej uzależniony jest od wielu warunków m.in. technicznych, środowiskowych, społecznych i ekonomicznych, dlatego rozdzielenie nieruchomości jest nieuniknione. W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane są drogi dojazdowe, wraz z przejazdami nad lub pod drogą ekspresową, które zapewniają obsługuję przyległych nieruchomości, oraz skomunikowanie obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej. Drogi dojazdowe projektowane są na parametrach technicznych nie gorszych, a często o wiele lepszych niż istniejące odcinki dróg. Dzięki tym parametrom zapewnione jest bezpieczeństwo i przepustowość.	Ad. Tiret 1 Wszystkie analizowane warianty na obszarze powiatu chodzieskiego przecinają tereny chronione w formie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci. Obszar ten został utworzony m.in. z uwagi na istniejące korytarze migracji zwierząt. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Ad. Tiret 2 Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3 Szwajcaria Chodzieska jest określeniem potocznym i dotyczy cennego krajobrazu tego miejsca. Pojęcie to nie funkcjonuje w obiegu prawnym, w tym w dokumentach planistycznych Miasta i Gminy Chodzież. Szczegółowe oddziaływanie na krajobraz, a także wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad.5 Należy zaznaczyć, że w związku z realizacją każdego wariantu stara DK11 pozostanie uciąglona i przekazana samorządom na mocy obowiązującego prawa. Ad.6 Szczegółowe oddziaływanie na krajobraz zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.		x		x		x
1085	1088 s 1	Chodzież	1	27.03.2019	dok . 1	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1086	1088 s 4	Chodzież	1	27.03.2019	Ratujemy Gostyniec	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1087	1088 s 6	Chodzież	1	29.03.2019	Jestem za dodatkowymi konsultacjami w sprawie nowej lokalizacji	Spotkania informacyjne dla mieszkańców Chodzieży i gm. Chodzież odbyły się w dniu 18.03.2019 w Wiejskim Klubie Kultury w Milczu, każdy mieszkaniec mógł złożyć ankietę i wypowiedzieć się merytorycznie nt. przebiegu wariantów, wszyscy mieszkańcy w ten sposób zostali dopuszczeni do dyskusji. Swoje uwagi wniosły również Samorządy. W trakcie postępowania przeprowadzanego przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w sprawie wydania decyzji środowiskowej (DŚU), zgodnie z przepisami prawa będzie również zapewniony udział społeczeństwa w postępowaniu. Na dzień dzisiejszy złożenie wniosku o DŚU planowane jest na I kwartał 2021 r.			x		x		x
1088	1088 s 8	Chodzież	1	30.03.2019	Proszę aby mieszkańcy Chodzieży zostali dopuszczeni do dyskusji w celu wniesienia zmian w przebiegu planowanej S11				x		x		x
1089	1088 s 10	Chodzież	1	29.03.2019	Proszę aby mieszkańcy Chodzieży zostali dopuszczeni do dyskusji w celu wniesienia zmian w przebiegu planowanej S11				x		x		x
1090	1088 s 12			31.03.2019	Proszę aby mieszkańcy Chodzieży zostali dopuszczeni do dyskusji w celu wniesienia zmian w przebiegu planowanej S11								
1091	1089	Chodzież	1	30.03.2019					x		x	x	
1092	1090 s.1	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x	x	x
1093	1090 s.5	Chodzież	1	30.03.2019				x					
1094	1090 s.7	Chodzież	1	30.03.2019				x					
1095	1090 s.9	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli	Ad. Tiret 4. Przebieg drogi ekspresowej uzależniony jest od wielu warunków m.in. technicznych, środowiskowych, społecznych i ekonomicznych, dlatego rozdzielenie nieruchomości jest nieuniknione. W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane są drogi dojazdowewraz z przejazdami nad lub pod drogą ekspresową, które zapewniają obsługuję przyległych nieruchomości, oraz skomunikowanie obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej. Drogi dojazdoweprojektowane są na parametrach technicznych nie gorszych, a często o wiele lepszych niż istniejące odcinki dróg. Dzięki tym parametrom zapewnione jest bezpieczeństwo i przepustowość.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 5. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1096	1090 s.11	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1097	1090 s.13	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1098	1090 s.15	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1099	1090 s.17	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1100	1090 s.19	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1101	1090 s.21	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1102	1090 s.23	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1103	1090 s.25	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1104	1090 s.27	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1105	1090 s.29	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1106	1090 s.31	Chodzież	1	30.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1107	1090 s.33	Chodzież	1	29.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1108	1090 s.35	Chodzież	1	31.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x
1109	1090 s.37	Chodzież	1	29.03.2019	Dok. 2 - stanowiący załącznik nr 2 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1110	1091 s.1	Chodzież	1	21.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli	Ad 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy. Przebieg drogi S11 w wariancie wschodnim był analizowany na etapie Studium Korytarzowego, które określa wstępne możliwości realizacji w odniesieniu do wszystkich uwarunkowań. W Państwa wniosku użyto stwierdzenia „Ponad wszelką wątpliwość wariant ten byłby droższy, ponieważ przebiegałby po gruntach prywatnych, które należałoby wykupić. Być może zaistniałaby konieczność dokonania wyburzeń istniejącej zabudowy.", stwierdzenie to sugeruje, że wniosek ten opiera się jedynie na zawężonym spektrum i nie bierze pod uwagę wszystkich uwarunkowań.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1111	1091 s.5	Chodzież	1	18.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1112	1091 s.9	Chodzież	1	27.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1113	1091 s.13	Chodzież	1	27.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1114	1091 s.17	Chodzież	1	21.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1115	1091 s.21	Chodzież	1	26.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1116	1091 s.25	Chodzież	1	26.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1117	1091 s.29	Chodzież	1	27.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1118	1092 s.1	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1119	1092 s.4	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1120	1092 s.7	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1121	1092 s.10	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1122	1092 s.13	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1123	1092 s.16	Chodzież	1	27.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1124	1092 s.19	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1125	1092 s.22	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1126	1092 s.25	Chodzież	1	27.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1127	1092 s.28	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli				x		x		x
1128	1093 s.1	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	Ad.4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1129	1093 s.5	Budzyń	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1130	1093 s.9	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1131	1093 s.13	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1132	1093 s.17	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1133	1093 s.21	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1134	1093 s.25	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1135	1093 s.29	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1136	1093 s.33	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1137	1093 s.37	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1138	1093 s.41	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1139	1093 s.45	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1140	1093 s.49	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1141	1093 s.53	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1142	1093 s.57	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1143	1093 s.61	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1144	1093 s.65	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1145	1093 s.69	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1146	1093 s.73	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1147	1093 s.77	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1148	1093 s.81	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1149	1093 s.85	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1150	1093 s.89	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1151	1093 s.93	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1152	1093 s.97	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1153	1093 s.101	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1154	1093 s.105	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1155	1094 s.1	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1156	1094 s.5	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1157	1094 s.9	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1158	1094 s.13	Budzyń	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1159	1094 s.17	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1 TAK	W1 NIE	W1A TAK	W1A NIE	W2 TAK	W2 NIE
							ILOŚĆ GŁOSÓW	1658	1320	400	1978	335	2497
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1160	1094 s.21	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	Ad. 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1161	1094 s. 25	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1162	1094 s.29	Chodzież	1	30,03,2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1163	1094 s.33	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1164	1094 s.37	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1165	1094 s.41	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1166	1094 s.45	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1167	1094 s.49	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1168	1094 s.53	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1169	1094 s.57	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1170	1094 s.61	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1171	1094 s.65	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1172	1094 s.69	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1173	1094 s.73	Chodzież	1	25.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1174	1095 s.1	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1175	1095 s.5	Ujście	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1176	1095 s.9	Ujście	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1177	1095 s.13	Ujście	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1178	1095 s.17	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1179	1095 s.21	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1180	1095 s.25	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1181	1095 s.29	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1182	1095 s.33	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1183	1095 s.37	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1184	1095 s.41	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1185	1095 s.45	Rogoźno	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1186	1096 s.1	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1187	1096 s.5	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1188	1096 s.9	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1189	1096 s.13	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1190	1096 s.17	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1191	1096 s.21	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1192	1096 s.25	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1193	1096 s.29	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1194	1096 s.33	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1195	1096 s.37	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1196	1096 s.41	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1197	1096 s.45	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1198	1096 s.49	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1199	1096 s.53	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1200	1096 s.57	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1201	1096 s.61	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1202	1096 s.65	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1203	1096 s.69	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1204	1096 s.73	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1205	1096 s.77	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1206	1096 s.81	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1207	1096 s.85	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1208	1097 s.1	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1209	1097 s.5	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1210	1097 s.9	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1211	1097 s.13	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1212	1097 s.17	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1213	1097 s.21	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1214	1097 s.25	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1215	1097 s.29	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1216	1097 s.33	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1217	1097 s.37	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1218	1097 s.41	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1219	1097 s.45	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1220	1097 s.49	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1221	1097 s.53	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1222	1097 s.57	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1223	1097 s.61	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1224	1097 s.65	Budzyń	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1225	1097 s.69	Budzyń	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1226	1097 s.73	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1227	1097 s.77	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1228	1097 s.81	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	Ad. 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1229	1097 s.85	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1230	1097 s.89	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1231	1097 s.93	Chodzież	1	27.03.2019					x		x		x
1232	1097 s.95	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1233	1098 s.1	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1234	1098 s.5	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1235	1098 s.9	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1236	1098 s.13	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1237	1098 s.17	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1238	1098 s.21	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1239	1098 s.25	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1240	1098 s.29	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1241	1098 s.33	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1242	1098 s.37	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1243	1098 s.41	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1244	1098 s.45	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1245	1098 s.49	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1246	1098 s.53	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1247	1098 s.57	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1248	1098 s.61	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1249	1098 s.65	Wałcz	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1250	1098 s.69	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1251	1098 s.73	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1252	1098 s.77	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1253	1098 s.81	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1254	1098 s.85	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1255	1098 s.89	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1256	1098 s.93	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1257	1098 s.97	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1258	1098 s.101	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1259	1098 s.105	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1260	1098 s.109	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1261	1098 s.113	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1262	1098 s.117	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1263	1098 s.121	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1264	1098 s.125	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1265	1098 s.129	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1266	1098 s.133	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1267	1098 s.137	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1268	1098 s.141	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1269	1098 s.145	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1270	1098 s.149	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1271	1098 s.153	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1272	1098 s.157	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1273	1099 s.1	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1274	1099 s.3	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1275	1099 s.5	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1276	1099 s.7	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1277	1099 s.9	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1278	1099 s.11	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1279	1099 s.13	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1280	1099 s.15	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1281	1099 s.17	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1282	1099 s.19	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1283	1100 s.1	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1284	1100 s.4	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1285	1101 s.1	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1286	1101 s.3	Chodzież	1	26.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1287	1101 s.5	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1288	1101 s.7	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1289	1101 s.9	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1290	1101 s.11	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1291	1101 s.13	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1292	1101 s.15	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1293	1102 s.1	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1294	1102 s.4	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1295	1103 s.1	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1296	1103 s.5	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1297	1103 s.9	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1298	1103 s.13	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1299	1103 s.17	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1300	1103 s.21	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	Ad. 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1301	1103 s.25	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1302	1103 s.29	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1303	1103 s.33	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1304	1103 s.37	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1305	1104 s.1	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1306	1104 s.5	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1307	1104 s.9	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1308	1104 s.13	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1309	1104 s.17	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1310	1104 s.21	Chodzież	1	28.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1311	1104 s.25	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1312	1104 s.29	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1313	1104 s.33	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1314	1104 s.37	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1315	1104 s.41	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1316	1104 s.45	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1317	1104 s.49	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1318	1105 s.1	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1319	1105 s.5	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1320	1105 s.9	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1321	1105 s.13	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1322	1105 s.17	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1323	1105 s.21	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1324	1105 s.25	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1325	1105 s.29	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1326	1105 s.33	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1327	1105 s.37	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1328	1105 s.41	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1329	1105 s.45	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1330	1105 s.49	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1331	1105 s.53	Piła	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1332	1105 s.57	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1333	1105 s.61	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1334	1105 s.65	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1335	1106 s.1	Chodzież	1	26.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1336	1106 s.5	Kraków	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1337	1106 s.9	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1338	1106 s.13	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1339	1106 s.17	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1340	1106 s.21	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1341	1106 s.25	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1342	1106 s.29	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1343	1106 s.33	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1344	1106 s.37	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1345	1106 s.41	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1346	1106 s.45	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1347	1106 s.49	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1348	1106 s.53	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1349	1106 s.57	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1350	1106 s.61	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1351	1106 s.65	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1352	1107 s.1	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1353	1107 s.5	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1354	1107 s.9	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1355	1107 s.13	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1356	1107 s.17	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1357	1107 s.21	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1358	1107 s.25	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1359	1107 s.29	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1360	1107 s.33	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1361	1107 s.37	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1362	1107 s.41	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1363	1107 s.45	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1364	1107 s.47	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1365	1107 s.53	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1366	1107 s.57	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1367	1107 s.61	Piła	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1368	1107 s.65	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1369	1107 s.69	Krajenka	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1370	1107 s.73	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1371	1107 s.77	Oborniki	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1372	1108 s.1	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1373	1108 s.5	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1374	1108 s.11	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1375	1108 s.15	Budzyń	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	Ad. 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1376	1108 s.19	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1377	1108 s.23	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1378	1108 s.27	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1379	1108 s.33	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1380	1108 s.39	Budzyń	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1381	1108 s.45	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1382	1109 s.1	Chodzież	1	29.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1383	1109 s.4	Chodzież	1	29.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1384	1109 s7	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1385	1109 s.10	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1386	1109 s.13	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1387	1109 s.16	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1388	1109 s.21	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1389	1109 s.24	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1390	1109 s.27	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1391	1109 s.30	Chodzież	1		dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1392	1110 s.1	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1393	1110 s.5	Chodzież	1	26.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1394	1110 s.9	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1395	1110 s.13	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1396	1110 s.17	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1397	1110 s.21	Chodzież	1	19.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1398	1110 s.25	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1399	1110 s.29	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1400	1110 s.33	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1401	1110 s.37	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1402	1110 s.41	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1403	1110 s.45	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1404	1110 s.49	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1405	1110 s.53	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1406	1110 s.57	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1407	1110 s.61	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1408	1110 s.65	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1409	1110 s.69	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1410	1110 s.73	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1411	1110 s.77	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1412	1110 s.81	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1413	1110 s.85	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1414	1110 s.89	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1415	1110 s.93	Ryczywół	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1416	1110 s.97	Budzyń	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1417	1110 s.101	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1418	1110 s.105	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1419	1110 s.109	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1420	1111 s.1	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1421	1111 s.5	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1422	1111 s.9	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1423	1111 s.13	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli Dodatkowo wniosek o ponowną analizę obejścia wschodniego Chodzieży,(załącznik graficzny proponowanego przebiegu).	Odpowiedź indywidualna na wiadomość elektroniczną z dn. 01.04.2019			x		x		x
1424	1111 s.17	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	Ad. 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1425	1111 s.21	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1426	1111 s.25	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1427	1111 s.29	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1428	1111 s.33	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1429	1111 s.37	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1430	1111 s.41	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1431	1111 s.45	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1432	1111 s.49	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1433	1111 s.53	Budzyń	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1434	1111 s.57	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1435	1111 s.61	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1436	1111 s.67	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1437	1111 s.71	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1438	1111 s.75	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1439	1112 s.1	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1440	1112 s.5	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1441	1112 s.9	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1442	1112 s.13	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1443	1112 s.17	Chodzież	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1444	1112 s.21	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1445	1112 s.25	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1446	1112 s.29	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1447	1112 s.33	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	Ad. 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
1448	1112 s.37	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1449	1112 s.41	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1450	1112 s.45	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1451	1112 s.49	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1452	1112 s.53	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1453	1112 s.57	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1454	1112 s.61	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1455	1112 s.65	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1456	1112 s.69	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1457	1112 s.73	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1458	1112 s.77	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1459	1112 s.81	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1460	1112 s.85	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1461	1112 s.89	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1462	1112 s.93	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1463	1112 s.97	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1464	1112 s.101	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1465	1112 s.105	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1466	1112 s.109	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1467	1112 s.113	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1468	1112 s.117	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
1469	1113 s.3	Rogoźno	1	8.04.2019					x	x			x
1470	1113 s.5	Ryczywół	1	8.04.2019	Po zapoznaniu się na spotkaniu 25.03.2019 r. z projektem dla drogi ekspr. S11 na odcinku Ujście-Obornik. Nie jestem za wariantem 2. Zgłaszam zdecydowany protest budowy gdyż zaraża to istnieniu wsi zmieni urbanistykę nastąpi podział działek utrudni dojazd ciągnikom kombajnom i różnym sprzętem rolniczym do pól uprawnych będzie utrudniony dojazd i wydłużony a objazdy będą niebezpieczne i uciążliwe. Zawady to typowo rolnicza miejscowość. Jestem za nie bliskością drogi szybkiego ruchu. Budowa drogi to tylko same korzyści planowanej inwestycji a z nami rolnikami i mieszkańcami nie liczy się nic. Jestem za NIE dla wariantu 2.	Dojazd do wszystkich działek zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi ekspresowej zostanie zapewnione poprzez dodatkowe jezdnie (drogi dojazdowe) obsługujące teren. Połączenia pomiędzy działkami zlokalizowanymi po przeciwnych stronach projektowanej drogi zostaną zapewnione poprzez budowę przejazdów nad/pod drogą ekspresową. W rejonie działki 146/1 w Tłukawach przewiduje się wykonanie przejazdu nad drogą ekspresową w ciągu drogi powiatowej w km 23+500 (w odległości ok. 150 m od działki)							x
1471	1114 s.3	Ryczywół	1	8.04.2019	Jestem przeciwko wariantowi nr 2 z uwagi na to że blisko projektowanej drogi jest moje nowo wybudowane gospodarstwo. Droga ta koliduje z inwestycjami które są w trakcie realizacji. Jest już zrobiony podział działek i prowadzone są prace projektowe dotyczące dwóch budynków fermy. Posiadam pozwolenie zintegrowane które po rozbudowie gospodarstwa wymuszać będzie wybudowanie biogazowni. Budowa gospodarstwa została podzielona na trzy etapy. Etap pierwszy który widać w tej chwili to 2 budynki i cała infrastruktura związana z postawieniem swojej stacji elektrycznej, podciągnicie wody ok 1 km, pobudowanie stacji przepompowni gnojowicy i dwóch zbiorników o poj. 3600 m^3 utwierdzenie placu kostką ok 3000 m^2. Drugi etap to budowa kolejnych dwóch budynków i przyłączenie ich do isteniejącej już sieci przepompowni (kanalizacji) i sieci wodociągowej. Trzeci ostatni etap to budowa biogazowni.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przy wyznaczaniu trasy brano pod uwagę istniejące obiekty budowlane oraz uzyskane decyzje administracyjne w rejonie inwestycji. Zgodnie z tymi materiałami dla przedmiotowej działki nie wydano decyzji administracyjnych potwierdzających kolizję z projektowaną drogą ekspresową. Z uwagi na wielkość działki nie jest możliwe całkowite jej ominięcie a ewentualne odsunięcie od zabudowań powoduje zbliżenie do zabudowań mieszkalnych zlokalizowanych na działce 346/1. W sprawie wypracowania wspólnego rozwiązania, Zamawiający wraz z Biurem Projektowym są gotowi do współpracy.							x
1472	1114 s.5	Ryczywół	1	26.03.2019	Nie wnoszę uwag do ww projektu							x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1473	1114 s.7	Ryczywół	1	29.03.2019	- Wariant 2 przebiegać ma 2 km od mojej posesji dlatego obawiam się że hałas zakłócać będzie mój spokój i ciszę którą cenię sobie w małej wsi - Obawiam się że ciąg dróg polnych wokół mojej wsi którymi często spaceruję i biegam będzie przerwany a środowisko zadymione i hałaśliwe - Obawiam się, że będzie trudno przejechać np do Owieczek gdzie mieszka moja matka	Przebieg drogi ekspresowej uzależniony jest od wielu warunków m.in. technicznych, środowiskowych, społecznych i ekonomicznych, dlatego rozdzielenie nieruchomości jest nieuniknione. - W ramach inwestycji przewiduje się budowę dodatkowych jezdni obsługujących (dróg dojazdowych) wzdłuż drogi ekspresowej oraz przejazdów pod/nad drogą ekspresowa zapewniających zachowanie ciągłości kolidujących dróg. - Dojazd do miejscowości Owieczki będzie zapewniony poprzez budowę przejazdów nad drogą ekspresową w ciągu drogi powiatowej DP2021P i drogi powiatowej DP1352P	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.						x
1474	1114 s.9	Ryczywół	2	4.04.2019	Wraz z żoną chcielibyśmy wnioskować aby S11 była poprowadzona wariantem 1 lub 1a, gdyż wariant 2 bardzo utrudni nam życie, jak i pozostałym mieszkańcom Zawad (złożone pismo z podpisami wszystkich mieszkańców). Na spotkaniu które odbyło się 25.03.2019 okazało się, że mieszkańcom Tłukaw także wariant 2 bardzo utrudnia życie i inwestycje. Mieszkańcy Ninina także protestują, natomiast mieszkańcy Budzynia, Chodzieży i Rogoźna domagają się aby S11 przebiegała wzdłuż "starej 11" i nam też odpowiada ta opcja, my jesteśmy przyzwyczajeni, że S11 jest oddalona od nas i przybliżenie nie jest dla nas żadną szansą, wręcz zagrożeniem. Wszyscy w Zawadach prowadzimy rodzinne gospodarstwa rolne od pokoleń, każdy dba o swoje grunty i nikt nie chciałby ich sprzedawać, jako spadek po poprzednich pokoleniach. W związku z powyższym prosimy aby S11 była poprowadzona wariantem 1 lub 1a. Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (nieruchomość znajduje się ok 500m od osi proponowanego przebiegu Wariant W2 , km 26+200, w Zawadach)		x					x
1475	1115 s.3	Rogoźno	1	9.04.2019	Mój dom stoi na działce , działka ta zakupiona od Nadleśnictwa Durowo 17 lat walczyliśmy o ten dom. Jest to ciche ustronne miejsce. Obecnie dach wali się nam na głowę, zgodę na budowę mamy na Starosta Oborniki (cały strop musimy ściągnąć bo dom nie posiada żadnego wieńca) odkładaliśmy na ten remont lata a zrobić to musimy bo czekać na to co będzie dalej nie możemy bo spadnie nam na głowę. S11 powinna być tak zaprojektowana aby nie burzyć żadnego domu.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (nieruchomość znajduje się ok 160m od osi proponowanego przebiegu Wariant W1a , km 30+800, Tarnowo)			x		x	x	
1476	1115 s.5	Rogoźno	1	4.04.2019	1. W przypadku wyboru wariantu 1A prosimy o jego skorygowanie na wysokości Jaracz/Parkowo tak, aby uniknąć wyburzeń domów. Proponujemy, aby na wysokości Jaracza i Parkowa wariant 1A był zrealizowany tak jak wariant 1 lub 2. 2. Proszę o zachowanie przejazdu na drodze powiatowej o numerze 2038P z Parkowa w kierunku Obornik i Poznania.	Skorygowano przebieg Wariantu W1a do wspólnego śladu z Wariantami W1 i W2, i na odcinku od Węzła Wełna do końca opracowania przebieg S11 będzie prowadzony bez wariantowania. Punkt styku z sąsiednim odcinkiem będzie w jednym punkcie. Przebieg drogi ekspresowej S11 w ramach niniejszego opracowania kończy się przed linią kolejową w m. Parkowo. Skrzyżowanie linii kolejowej z drogą krajową, oraz drogą w Parkowie realizowane jest w ramach odcinka następnego „Oborniki - Poznań wraz z obwodnicą Obornik".		x		x			
1477	1115 s.7	Rogoźno	1	4.04.2019	1. W przypadku wyboru wariantu 1A prosimy o jego skorygowanie na wysokości Jaracz/Parkowo tak, aby uniknąć wyburzeń domów. Proponujemy, aby na wysokości Jaracza i Parkowa wiaraint 1A był zrealizowany tak jak wariant 1 lub 2. 2. Proszę o zachowanie przejazdu na drodze powiatowej o numerze 2038P z Parkowa w kierunku Obornik i Poznania.			x		x			
1478	1115 s.9	Rogoźno	1	8.04.2019					x	x			x
1479	1115 s.11	Rogoźno	1	3.04.2019	Droga S11 wariant 1 jest blisko mojego domu. A wariant 2 przecina mi pole na dwie części. Nie jestem za wariantem 1 ponieważ przebiega blisko domu i będzie duży hałas i szum oraz nie jest przewidziany przejazd na drodze gminnej 273520P	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (Wariant W2 przebiega przez nieruchomości w km 34+180-34+500, Gościejewo; Dom w odległości 200 od osi Wariantu W1 w km 39+600) Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.							
1480	1115 s.13	Rogoźno	1	3.04.2019	Wariant 1 planowany jest blisko mojego gospodarstwa i domu. Przecina mi pola na dwie części do których będę miał daleki dojazd. Nie ma zaplanowanego wiaduktu przejazdowego przy drodze której mieszkam która prowadzi do moich pól. Numer drogi gminnej 273520P. Nie zgadzam się z wariantem 1 ponieważ odległość od moich zabudowań i domu będzie około 75 metrów	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. W projekcie przewiduje się wykonanie dodatkowych jezdni obsługujących teren (dróg dojazdowych) wzdłuż drogi ekspresowej oraz przejazdów nad/pod drogą ekspresową zapewniających uciąglenie przerwanych poprzez budowę drogi ekspresowej dróg lokalnych. W rejonie działki 367 przewiduje się możliwość przejazdu pod drogą ekspresową w ciągu drogi powiatowej DP2023P (w odległości ok. 320 m od działki). Odległość drogi ekspresowej od zabudowań wynosi ok. 100 m – zwiększenie tej odległości wiązałoby się ze zmniejszeniem odległości do zabudowań zlokalizowanych po przeciwnej stronie projektowanej drogi ekspresowej.			x	x			

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1481	1115 s.15	Rogoźno	1	8.04.2019	Wariant nr 2 przechodzi przez działki na których trwa budowa domów mieszkalnych przy drodze 2026P w Gościejewie. Przy wariancie na 1 konieczność budowy dużej ilości wiaduktów. Wariant 1a będzie się łączył z planowaną obwodnicą Rogoźna od Wągrowca	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przeanalizowano przesunięcie drogi S11 zarówno na północ jak i na południe. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań przy drodze 2026P po stronie południowej, zmiana przebiegu drogi ekspresowej w kierunku południowym, w celu uniknięcia kolizji z działkami 544/21 i 544/29, spowoduje prowadzenie drogi ekspresowej w odległości mniejszej niż 100 m zarówno od istniejących zabudowań, jak i od działki 544/21. Z kolei zmiana przebiegu w kierunku północnym wiąże się ze zbliżeniem drogi do działek zlokalizowanych przy drodze DP2026P na ok. 40 m oraz do budynku na działce 544/18 na około 170 m. Jednocześnie odległość od nowobudowanego budynku na działce nr 544/29 wynosiłaby jedynie około 70 metrów. Z uwagi na powyższe zdecydowano pozostać przy obecnym przebiegu drogi S11.			x	x			x
1482	1115 s.17	Rogoźno	1	3.04.2019	Droga S11 wariant 1 jest blisko mojego domu.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (przebieg Wariant W1 w odległości ok 110m od nieruchomości w km 34+050-34+300, Gościejewo)			x	x			x
1483	1115 s.19	Rogoźno	1	3.04.2019	Nie zgadzam się bo droga szybkiego ruchu ma iść przez moją posiadłość	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (wyburzenia – kolizja przebiegu Wariant W1w km 34+000, Gościejewo)			x	x			
1484	1115 s.21	Rogoźno	1	3.04.2019	Nie zgadzam się bo droga szybkiego ruchu ma iść przez moją posiadłość	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (wyburzenia – kolizja przebiegu Wariant W1w km 34+000, Gościejewo)			x	x			
1485	1115 s.23	Rogoźno	1	3.04.2019	Nie zgadzam się bo droga szybkiego ruchu ma iść przez moją posiadłość	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (wyburzenia – kolizja przebiegu Wariant W1w km 34+000, Gościejewo)			x	x			
1486	1115 s.25	Rogoźno	1	3.04.2019	Nie zgadzam się bo droga szybkiego ruchu ma iść przez moją posiadłość	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (wyburzenia – kolizja przebiegu Wariant W1w km 34+000, Gościejewo)			x	x			
1487	1115 s.27	Rogoźno	2	8.04.2019	Nieplanowany wiadukt na drodze gminnej, która prowadzi do mojego domu	W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie przejazdu pod drogą ekspresową w ciągu drogi powiatowej DP2023P w odległości ok. 300m od drogi przy której zlokalizowana jest posesja nr 362. Dojazd do drogi powiatowej zapewniony będzie poprzez projektowane jezdnie dodatkowe (drogi dojazdowe)			x	x			

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1488	1115 s.29	Rogoźno	1	4.04.2019	Wariant 1 planowany jest blisko mojego gospodarstwa i domu, będzie przecinać pola na dwie części do których będę miał daleki dojazd. Nie jest zaplanowany wiadukt przejazdowy przy drodze której mieszkam. Droga nr 273520P	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. W projekcie przewiduje się wykonanie dodatkowych jezdni obsługujących teren (dróg dojazdowych) wzdłuż drogi ekspresowej oraz przejazdów nad/pod drogą ekspresową zapewniających uciąglenie przerwanych poprzez budowę drogi ekspresowej dróg lokalnych. W rejonie działki 367 przewiduje się możliwość przejazdu pod drogą ekspresową w ciągu drogi powiatowej DP2023P (w odległości ok. 320 m od działki). Odległość drogi ekspresowej od zabudowań wynosi ok. 100 m – zwiększenie tej odległości wiązałoby się ze zmniejszeniem odległości do zabudowań zlokalizowanych po przeciwnej stronie projektowanej drogi ekspresowej.			x	x			
1489	1115 s.31	Rogoźno	2	8.04.2019	-wariant 1a nie narusza ładu przyrodniczo-krajobrazowego w tak znacznej mierze jak w zaproponowanym wariancie 2 - wariant 1a biegnie nieopodal istniejącej już drogi krajowej na 11 i z punktu widzenia utrudnień komunikacyjnych dla mieszkańców wsi (w tym rolników) stanowi najbardziej optymalną trasę - w granicach wsi Gościejewo wariant 1a może okazać się najbardziej ekonomiczny pod względem pozyskania gruntu pod drogą (koszty wywłaszczenia gruntu)	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.	Szczegółowa ocena oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe zostanie przedstawiona w raporcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.			x			x
1490	1115 s.33	Rogoźno	1	4.04.2019	Wariant nr 1 planowany jest zbyt blisko mojego domu. Przecina on moje pola, powodując ich niekorzystny układ oraz utrudnia dojazd do pozostałych pól.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. W projekcie przewiduje się wykonanie dodatkowych jezdni obsługujących teren (dróg dojazdowych) wzdłuż drogi ekspresowej oraz przejazdów nad/pod drogą ekspresową zapewniających uciąglenie przerwanych poprzez budowę drogi ekspresowej dróg lokalnych.			x	x			
1491	1115 s.35	Rogoźno	1	31.03.2019	Absolutnie nie jestem za wariantem 1 i 2 ponieważ droga S11 pójdzie zaraz za moim nowo wybudowanym domem.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (Gościejewo; budynek mieszkalny w odległości ok 200 od osi W1, ok. 2300m od osi W2,)			x	x			x
1492	1115 s.37	Rogoźno	1	31.03.2019	Warianty są niekorzystne bo droga pójdzie bardzo blisko mojego domu	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (Gościejewo; budynek mieszkalny w odległości ok 200 od osi W1)			x	x			x
1493	1115 s.39	Rogoźno	1	1.04.2019	Zarówno wariant 1 i 2 jest dla mnie niekorzystny ponieważ droga S11 pójdzie wtedy za blisko mojego domostwa	Brak możliwości lokalizacji nieruchomości. Adres i nr działki nie istnieje.			x	x			x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1494	1115 s.41	Rogoźno	1	8.04.2019	Wariant 1a jest najdogodniejszym projektem który nie utrudni dojazdu do pracy, szkoły, sklepu	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x	x			x
1495	1115 s.43	Rogoźno	1	4.04.2019	Nie jestem za wariantem nr 1 ponieważ droga przechodzi 100 m od mojego domu. Wariant ten niesie za sobą dużo zniszczeń budowlanych oraz środowiskowych.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (Gościejewo; budynek mieszkalny w odległości ok 120 od osi W1 km 35+650)			x	x			
1496	1115 s.45	Rogoźno	1	8.04.2019	Wariant nr 2 przebiega przez budujące się domy w miejscowości Gościejewo	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przeanalizowano przesunięcie drogi S11 zarówno na północ jak i na południe. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań przy drodze 2026P po stronie południowej, zmiana przebiegu drogi ekspresowej w kierunku południowym, w celu uniknięcia kolizji z działkami 544/21 i 544/29, spowoduje prowadzenie drogi ekspresowej w odległości mniejszej niż 100 m zarówno od istniejących zabudowań, jak i od działki 544/21. Z kolei zmiana przebiegu w kierunku północnym wiąże się ze zbliżeniem drogi do działek zlokalizowanych przy drodze DP2026P na ok. 40 m oraz do budynku na działce 544/18 na około 170 m. Jednocześnie odległość od nowobudowanego budynku na działce nr 544/29 wynosiłaby jedynie około 70 metrów. Z uwagi na powyższe zdecydowano pozostać przy obecnym przebiegu drogi S11.				x			x
1497	1115 s.47	Rogoźno	1	4.04.2019	Zarówno wariant 1 planowany jest zbyt blisko mojego domu, ok. 100 m. Dodatkowo przecina on pole należące do nas, utrudniając dojazd do reszty pól.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany w oparciu o prognozowane natężenie ruchu na drodze ekspresowej S11 oraz projektowany model terenu będzie określał wielkość emisji hałasu. Jeżeli w sporządzanym raporcie analiza akustyczna wykaże przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, dla terenów tych zostaną zaprojektowane odpowiednie zabezpieczenia przeciwhałasowe. W projekcie przewiduje się wykonanie dodatkowych jezdni obsługujących teren (dróg dojazdowych) wzdłuż drogi ekspresowej oraz przejazdów nad/pod drogą ekspresową zapewniających uciąglenie przerwanych poprzez budowę drogi ekspresowej dróg lokalnych.			x	x			

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1498	1115 s.49	Rogoźno	1	31.03.2019	Wariant 1 mi nie odpowiada ponieważ droga S11 pójdzie tuż za moim domostwem, również wariant 2 jest niekorzystny gdyż również jest za blisko mojego domu.	Brak możliwości lokalizacji nieruchomości. Adres i nr działki nie istnieje.			x	x			x
1499	1116 s.5	Rogoźno	1	28.03.2019	Jestem przeciwna wariantowi 1a. Na początku zaznaczam, że nowa trasa S11 przebiega dokładnie przez miejsce, gdzie przebudowano w grudniu 2018 r. wieżę telekomunikacyjną. Poza tym trasa ta dzieli moje 10 ha ziemi na dwie części. Za trasą pozostanie ok 4 ha. Do gruntów tych nie będzie żadnego dojazdu. Nie ma nawet polnych dróg, tylko pola okolicznych rolników. Pozostała część ok. 3 ha też bedzie odcięta. To moje uwagi. Proszę o przychylne ustosunkowanie się do nich.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Dojazd do rozdzielonych przebiegiem drogi ekspresowej części działki będzie możliwy poprzez projektowane w ramach inwestycji dodatkowe jezdnie obsługujące oraz projektowany w ramach budowy węzła Rogoźno przejazd pod drogą ekspresową w odległości ok 130 m od działki. Z uwagi na uniknięcie kolizji z istniejącą zabudową oraz budowę węzła w tym rejonie brak możliwości uniknięcia kolizji z masztem telekomunikacyjnym. W projekcie przewiduje się przebudowę kolidującego uzbrojenia terenu.		x		x			
1500	1116 s.7	Rogoźno	2	29.03.2019	Zjazd (węzeł Rogoźno) do S11 przebiega tuż przy naszej działce. Uważamy, że trasa może być prowadzona do pn strony wieży telefonii komórkowej. Nie mieszkalibyśmy w strefie hałasu. Proszę o zaplanowanie budowy ekranów akustycznych	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany w oparciu o prognozowane natężenie ruchu na drodze ekspresowej S11 oraz projektowany model terenu będzie określał wielkość emisji hałasu. Jeżeli w sporządzanym raporcie analiza akustyczna wykaże przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, dla terenów tych zostaną zaprojektowane odpowiednie zabezpieczenia przeciwhałasowe. Na obecnym etapie przewiduje się wykonanie ekranu akustycznego w pobliżu działki 564/2. Z uwagi na uniknięcie kolizji z istniejącą zabudową oraz budowę węzła w tym rejonie brak możliwości uniknięcia kolizji z masztem telekomunikacyjnym. W projekcie przewiduje się przebudowę kolidującego uzbrojenia terenu.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.				x			
1501	1116 s.9	Rogoźno	1	1.04.2019	Wnioskuję o wykup stacji paliw mieszczącej się na działce , która w wariantach korytarzowych (1, 1a, 2) przedstawiona jest do ewentualnego wyburzenia. Chciałbym zwrócić uwagę, że infrastruktura paliwowa i gazowa oraz monitoring hydrogeologiczny (zbiorniki paliwowe, zbiorniki gazu LPG, rurociągi gazu, odwierty) znajdują sie w zachodniej części działki, czyli w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi ekspresowej S11. Jednocześnie muszę nadmienić, iż przy takich propozycjach przebiegu drogi ekspresowej S11 (bezpośrednie sąsiedztwo stacji paliw z drogą S11 i brak możliwości ewentualnego przyłączenia się do niej) w całości zostanę pozbawiony ruchu, z którego korzystałem do tej pory przy DK11. Dlatego, między innymi wnioskuję o wykup stacji paliw, ponieważ dalsze prowadzenie działalności handlowej polegającej głównie na sprzedaży paliw, stanie się ekonomicznie niemożliwe. Proszę o uwzględnienie moich uwag i wniosku.	Skorygowano przebieg Wariantu W1a do wspólnego śladu z Wariantami W1 i W2, i na odcinku od Węzła Wełna do końca opracowania przebieg S11 będzie prowadzony bez wariantowania, zgodnie z załączonym rys. „Plan orientacyjny".Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Obiekt wstępnie przeznaczony do wyburzenia i wykupu, zakres będzie uszczegółowiony w trakcie prac projektowych.							
1502	1116 s.11	Rogoźno	1	2.04.2019	Z uwagi na wyburzenie domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw Nowego Jaracza i Parkowa-Haby nie zgadzam się na wariant 1a. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 mieszkańców). Przebieg ten bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Dopuszczam przebieg wariantu 1a, ale od projektowanego węzła Wełna w kierunku północnym tj. od wsi Wełna do Piły. Przebieg wariantów 1 i 2 na wysokości wsi Jaracz i Parkowa jest najlepszym rozwiązaniem, biegnie bezkolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Wnioskuję o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową nr 11 przez tor kolejowy.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Skorygowano przebieg Wariantu W1a do wspólnego śladu z Wariantami W1 i W2, i na odcinku od Węzła Wełna do końca opracowania przebieg S11 będzie prowadzony bez wariantowania. Punkt styku z sąsiednim odcinkiem będzie w jednym punkcie. Przebieg drogi ekspresowej S11 w ramach niniejszego opracowania kończy się przed linią kolejową w m. Parkowo. Skrzyżowanie linii kolejowej z drogą krajową, oraz drogą w Parkowie realizowane jest w ramach odcinka następnego „Oborniki - Poznań wraz z obwodnicą Obornik".	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.	x			x	x	
1503	1116 s.13	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1504	1116 s.15	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1505	1116 s.17	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1506	1116 s.19	Rogoźno	1	4.04.2019					x		x	x	
1507	1116 s.21	Oborniki	1	5.04.2019	Wariant 1A dopuszczalny, jeżeli odcinek w obrębie wsi Jaracz/Parkowo zostanie zamieniony przebieg jak w wariancie nr 1. We wsi Jaracz buduję swój dom.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x			x	x	
1508	1116 s.23	Rogoźno	1	29.03.2019	Z uwagi na wyburzenie domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw Nowego Jaracza i Parkowa-Haby nie zgadzam się na wariant 1a. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 mieszkańców). Przebieg ten bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Dopuszczam przebieg wariantu 1a, ale od projektowanego węzła Wełna w kierunku północnym tj. od wsi Wełna do Piły. Przebieg wariantów 1 i 2 na wysokości wsi Jaracz i Parkowa jest najlepszym rozwiązaniem, biegnie bezkolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Wnioskuję o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową nr 11 przez tor kolejowy.	Skorygowano przebieg Wariantu W1a do wspólnego śladu z Wariantami W1 i W2, i na odcinku od Węzła Wełna do końca opracowania przebieg S11 będzie prowadzony bez wariantowania. Punkt styku z sąsiednim odcinkiem będzie w jednym punkcie, zgodnie z załączonym rys. „Plan orientacyjny. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.	x			x	x	
1509	1116 s.25	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1510	1116 s.27	Rogoźno	1	7.04.2019				x			x	x	
1511	1116 s.29	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1512	1116 s.31	Rogoźno	1	30.03.2019				x			x	x	
1513	1116 s.33	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1514	1116 s.35	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1515	1116 s.37	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1516	1116 s.39	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1517	1116 s.41	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1518	1116 s.43	Rogoźno	1	30.03.2019				x			x	x	
1519	1116 s.45	Rogoźno	1	30.03.2019				x			x	x	
1520	1116 s.47	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1521	1116 s.49	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1522	1116 s.51	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1523	1116 s.53	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1524	1116 s.55	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1525	1116 s.57	Rogoźno	1	1.04.2019				x			x	x	
1526	1116 s.59	Rogoźno	1	3.04.2019				x			x	x	
1527	1116 s.61	Rogoźno	1	8.04.2019				x					
1528	1116 s.63	Rogoźno	1	31.03.2019	Z uwagi na wyburzenie domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw Nowego Jaracza i Parkowa-Haby nie zgadzam się na wariant 1a. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 mieszkańców). Przebieg ten bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Dopuszczam przebieg wariantu 1a, ale od projektowanego węzła Wełna w kierunku północnym tj. od wsi Wełna do Piły. Przebieg wariantów 1 i 2 na wysokości wsi Jaracz i Parkowa jest najlepszym rozwiązaniem, biegnie bezkolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Wnioskuję o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową nr 11 przez tor kolejowy.	Skorygowano przebieg Wariantu W1a do wspólnego śladu z Wariantami W1 i W2, i na odcinku od Węzła Wełna do końca opracowania przebieg S11 będzie prowadzony bez wariantowania. Punkt styku z sąsiednim odcinkiem będzie w jednym punkcie, zgodnie z załączonym rys. „Plan orientacyjny. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych.		x			x	x	
1529	1116 s.65	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1530	1116 s.67	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1531	1116 s.69	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1532	1116 s.71	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1533	1116 s.73	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1534	1116 s.75	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1535	1116 s.77	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1536	1116 s.79	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1537	1116 s.81	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1538	1116 s.83	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1539	1116 s.85	Rogoźno	1	1.04.2019				x			x	x	
1540	1116 s.87	Rogoźno	1	3.04.2019				x			x	x	
1541	1116 s.89	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1542	1116 s.91	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1543	1116 s.93	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1544	1116 s.95	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1545	1116 s.97	Rogoźno		4.04.2019				x			x	x	
1546	1116 s.99	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1547	1116 s.101	Rogoźno	1	3.04.2019				x			x	x	
1548	1116 s.103	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1549	1116 s.105	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1550	1116 s.107	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1551	1116 s.109	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1552	1116 s.111	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1553	1116 s.113	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1554	1116 s.115	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x	x	
1555	1116 s.117	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1556	1116 s.119	Rogoźno	1	31.03.2019				x			x	x	
1557	1116 s.121	Rogoźno	1	8.04.2019	W związku z planowaną budową drogi S11 - wariant 1A - przechodzą przez działkę zabudowaną budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi spowoduje wyburzenie całego gospodarstwa, pozbawiając tym samym możliwości prowadzenia gospodarstwa rolnego, mieszkania mojego i syna Berdnard Lintowskiego. Jest to dorobek kilku pokoleń i nie ma możliwości przenieść to wszystko w inne miejsce. Chodzi o maszyny i urządzenia oraz pomieszczenia potrzebne do mieszkania i prowadzenia produkcji rolnej. Nie wyrażamy zgody na wariant 1A i 1 dla drogi S11. Najbardziej odpowiednim wariantem dla drogi S11 jest wariant nr 2, który nie powoduje żadnych wyburzeń ani przesiedleń całych gospodarstw.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w tym rejonie warunkowany jest wymaganą przepisami geometrią trasy oraz sąsiedztwem linii kolejowej. Zmiana przebiegu trasy spowodowałaby przybliżenie drogi ekspresowej do miejscowości Gościejewo i spowodowała by większą ilość wyburzeń w tej miejscowości.			x		x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1558	1116 s.123	Rogoźno	1	5.04.2019	Z uwagi na wyburzenie domów mieszkalnych oraz gospodarstwa rolnego w okolicach tzw Nowego Jaracza i Parkowa-Haby nie zgadzam się na wariant 1a. Wariant ten zbliża się na odległość około 400 metrów od serca wsi Parkowa największej wsi w gminie Rogoźno (ok 1200 mieszkańców). Przebieg ten bardzo szkodliwie wpłynie na komfort życia lokalnej społeczności. Dopuszczam przebieg wariantu 1a, ale od projektowanego węzła Wełna w kierunku północnym tj. od wsi Wełna do Piły. Przebieg wariantów 1 i 2 na wysokości wsi Jaracz i Parkowa jest najlepszym rozwiązaniem, biegnie bezkolizyjnie wzdłuż istniejącej drogi krajowej nr 11. Wnioskuję o pozostawienie przejazdu z drogi powiatowej nr 2038P na drogę krajową nr 11 przez tor kolejowy.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Na obecnym etapie skorygowano przebieg wariantu 1a i ujednolicono go z wariantami 1 i 2 na końcowym odcinku (okolice wsi Wełna, Parkowo, Jaracz) Z uwagi na korektę przebiegu drogi ekspresowej w wariancie W1a ewentualny przejazd w ciągu drogi DP2038P znajduje się poza zakresem przedmiotowego opracowania		x			x	x	
1559	1116 s.125	Rogoźno	1	7.04.2019				x			x	x	
1560	1116 s.127	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1561	1116 s.129	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1562	1116 s.131	Poznań	1	7.04.2019				x			x	x	
1563	1116 s.133	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1564	1116 s.135	Rogoźno	1	4.04.2019				x			x	x	
1565	1116 s.137	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1566	1116 s.139	Rogoźno	1	8.04.2019	W tym przypadku tylko Gościejewo nie jest dzielone trasą szybkiego ruchu (S11). Wszyscy mieszkańcy jednogłośnie za wariantem 1A	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x			
1567	1116 s.141	Rogoźno	2	8.04.2019	Mieszkańcy są jednogłośnie za wariantem 1a	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x			
1568	1116 s.143	Rogoźno	1	8.04.2019	Wszyscy mieszkańcy zgadzają się na wariant nr 1a	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x			
1569	1116 s.145	Rogoźno	1	8.04.2019	Wszyscy mieszkańcy zgadzają się na wariant 1a	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x			
1570	1116 s.147	Rogoźno	1	8.04.2019	Mieszkańcy są za wariantem 1A	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x			
1571	1116 s.149	Rogoźno	1	8.04.2019	Mieszkańcy jednogłośnie za wariantem 1A	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x			
1572	1117 s.1	Rogoźno	1	2.04.2019	W przypadku gdy wariant 1a byłby preferowany przez GDDKiA proszę o przesunięcie początku tego wariantu w taki sposób, aby jego początek był w okolicy obecnej drogi krajowej numer 11, na wysokości drogi powiatowej do Parkowa (tak samo, jak początek wariantów 1 i 3), tj. aby wariant 1a na wysokości przed Parkowem przechodził w warianty 1 lub 3. Takie rozwiązanie nie będzie rodziło kolizji z budynkami w miejscowościach: Parkowo i Jaracz (tzw. "Nowy" Jaracz.)	Skorygowano przebieg Wariantu W1a do wspólnego śladu z Wariantami W1 i W2, i na odcinku od Węzła Wełna do końca opracowania przebieg S11 będzie prowadzony bez wariantowania, zgodnie z załączonym rys. „Plan orientacyjny".		x		x	x	
1573	1117 s.3	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1574	1117 s.5	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1575	1117 s.7	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1576	1117 s.9	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	
1577	1117 s.11	Rogoźno	1	2.04.2019				x			x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1578	1118 s.1	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież Omijać Papiernię i Trojankę	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
1579	1118 s.3	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież Omijać Trojankę i Papiernię.			x			x		x
1580	1118 s.5	Chodzież	1	31.03.2019	Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież. Węzeł drogowy w Podaninie.			x			x		x
1581	1118 s.7	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież.			x			x		x
1582	1118 s.9	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł drogowy w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież Omijać Papiernię i Trojankę			x			x		x
1583	1118 s.11	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Ominąć Trojankę i Papiernię			x			x		x
1584	1118 s.13	Chodzież	1	26.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1585	1118 s.15	Chodzież	2	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Ominąć Trojankę i Papiernię			x			x		x
1586	1118 s.17	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież Omijać Papiernię i Trojankę			x			x		x
1587	1118 s.19	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież Omijać Papiernię, Trojankę			x			x		x
1588	1118 s.21	Chodzież	1	30.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczam powrót wariantu nr 1B			x			x		x
1589	1118 s.23	Chodzież	1	30.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczam powrót wariantu nr 1B			x			x		x
1590	1118 s.25	Chodzież	1	30.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież Omijać Trojankę i Papiernię.			x			x		x
1591	1118 s.27	Chodzież	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież Omijać Trojankę i Papiernię.			x			x		x
1592	1118 s.29	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Ominąć Trojankę i Papiernię			x			x		x
1593	1118 s.31	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież Omijać Trojankę i Papiernię.			x			x		x
1594	1118 s.33	Chodzież	2	29.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1595	1118 s.35	Chodzież	1	29.03.2019	Proszę o uwzględnienie węzła ze zjazdem w miejscowości Podanin.	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI, które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
1596	1118 s.37	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1597	1118 s.39	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1598	1118 s.41	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1599	1118 s.43	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1600	1118 s.45	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1601	1118 s.47	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1602	1118 s.49	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1603	1118 s.51	Chodzież	1	29.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1604	1118 s.53	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1605	1118 s.55	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie S11 od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1606	1118 s.57	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki. Zjazd w Podaninie.			x					x
1607	1118 s.59	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1608	1118 s.61	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki. Zjazd w Podaninie.			x					x
1609	1118 s.63	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki. Zjazd w Podaninie.			x					x
1610	1118 s.65	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki. Zjazd w Podaninie.			x					x
1611	1118 s.67	Chodzież	1	29.03.2019	Aby oddalić drogę S 11 od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
1612	1118 s.69	Chodzież	1	29.03.2019	Aby było większe oddalenie od Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
1613	1118 s.71	Chodzież	1	29.03.2019	Aby powstał zjazd w Podaninie. Aby oddalić S11 od Trojanki i Papierni.			x					x
1614	1118 s.73	Chodzież	1	29.03.2019	Aby oddalić drogę od Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd w Podaninie.			x					x
1615	1118 s.75	Chodzież	1	29.03.2019	Wnioskuję o większe oddalenie od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1616	1118 s.77	Chodzież	1	30.03.2019	Większe oddalenie od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1617	1118 s.79	Chodzież	1	31.03.2019	Dalsze oddalenie drogi od Papierni i Trojanki. Zjazd w Podaninie.			x					x
1618	1118 s.81	Chodzież	1	31.03.2019	Wnioskuję o dalsze oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie.			x					x
1619	1118 s.83	Chodzież	1	29.03.2019	Aby oddalić drogę od Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd w Podaninie.			x					x
1620	1118 s.85	Chodzież	1	29.03.2019	Oddalić drogę od Trojanki i Papierni, aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
1621	1118 s.87	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1622	1118 s.89	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1623	1118 s.91	Chodzież	1	29.03.2019	Aby oddalić drogę od Trojanki i Papierni, aby powstał zjazd w Podaninie.			x					x
1624	1118 s.93	Chodzież	1	29.03.2019	Aby oddalić drogę od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie.			x					x
1625	1118 s.95	Chodzież	1	29.03.2019	Większe oddalenie od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
1626	1118 s.97	Chodzież	1	29.03.2019	Oddalenie od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie			x					x
1627	1118 s.99	Rogoźno	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1628	1119	Chodzież	1	24.03.2019				x			x		x
1629	1120	Lubasz	1	25.03.2019				x			x		x
1630	1121	Chodzież	1	24.03.2019				x			x		x
1631	1122	Chodzież	1	22.03.2019				x			x		x
1632	1123	Chodzież	1	22.03.2019				x			x		x
1633	1124	Chodzież	1	24.03.2019				x			x		x
1634	1125	Chodzież	1	24.03.2019				x			x		x
1635	1126	Chodzież	1	24.03.2019				x			x		x
1636	1127 s.1	Chodzież	1	24.03.2019	Wykonanie zjazdu w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
1637	1127 s.3	Chodzież	1	26.03.2019	W przypadku realizacji wariantu 1 wnoszę o uwzględnienie wykonania dodatkowego zjazdu w miejscowości Podanin.			x			x		x
1638	1127 s.5	Chodzież	1	24.03.2019	Wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1639	1127 s.7	Chodzież	1	25.03.2019	Zbudować węzeł drogowy w Podaninie			x			x		x
1640	1127 s.9	Chodzież	1	18.03.2019	Jestem za wariantem 1, jednak uważam, że zjazd (pętla) powinna być usytuowana w miejscowości Podanin ok. 14 km. S11 nie powinna przebiegać przez tereny zabudowane.			x			x		x
1641	1127 s.11	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1642	1127 s.13	Chodzież	1	25.03.2019	Postuluję za wykonaniem zjazdu w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
1643	1127 s.15	Chodzież	1	23.03.2019	Postuluję wykonanie zjazdu w Podaninie. Wykluczam rozpatrywanie wariantu 1B			x			x		x
1644	1127 s.17	Chodzież	1	22.03.2019	Postuluję wykonanie zjazdu w Podaninie. Wykluczam rozpatrywanie wariantu 1B			x			x		x
1645	1127 s.19	Chodzież	1		Postuluję wykonanie zjazdu w Podaninie. Wykluczam rozpatrywanie wariantu 1B			x			x		x
1646	1127 s.21	Chodzież	1	22.03.2019	Postuluję wykonanie zjazdu w Podaninie.			x			x		x
1647	1127 s.23	Chodzież	1	22.03.2019	Postuluję wykonanie zjazdu w Podaninie.			x			x		x
1648	1127 s.25	Chodzież	1	22.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1649	1127 s.27	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1650	1127 s.29	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1651	1127 s.31	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1652	1127 s.33	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie omijając tereny zabudowane.			x					x
1653	1127 s.35	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1654	1127 s.37	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1655	1127 s.39	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1656	1127 s.41	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin. Omijać tereny zabudowane.			x					x
1657	1127 s.43	Chodzież	1	24.03.2019	Wykluczam pomysł S11 przez wieś Rataje			x					x
1658	1127 s.45	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzamy się na budowę drogi S11 przechodzącą przez wieś Rataje			x					x
1659	1127 s.47	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzamy się na budowę drogi S11 przechodzącą przez wieś Rataje			x					x
1660	1127 s.49	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej K11			x					x
1661	1127 s.51	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
1662	1127 s.53	Chodzież	1	24.03.2019	Wykluczam wariant drogi przez Rataje			x					x
1663	1127 s.55	Rogoźno	1	22.03.2019	Węzeł drogowy w Podaninie. Jak najdalej przebieg od Papierni i Gostyńca			x					x
1664	1127 s.57	Chodzież	1	24.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczam pomysł przejścia S11 przez wieś Rataje			x					x
1665	1127 s.59	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzamy się na budowę drogi S11 przez wieś Rataje			x					x
1666	1127 s.61	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin, omijając tereny zabudowane.			x					x
1667	1127 s.63	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin, omijając tereny zabudowane.			x					x
1668	1127 s.65	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzamy się na budowę drogi S11 przechodzącej przez wieś Rataje			x					x
1669	1127 s.67	Chodzież	1	24.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie, wykluczony pomysł przejścia S11 przez wieś Rataje			x					x
1670	1127 s.69	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin, omijając tereny zabudowane.			x					x
1671	1127 s.71	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin, omijając tereny zabudowane.			x					x
1672	1127 s.73	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin, omijając tereny zabudowane.			x					x
1673	1127 s.75	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin, omijać tereny zabudowane.			x					x
1674	1127 s.77	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin, omijać tereny zabudowane.			x					x
1675	1127 s.79	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin, omijać tereny zabudowane.			x					x
1676	1127 s.81	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzamy się na budowę drogi S11 przechodzącej przez wieś Rataje			x					x
1677	1127 s.83	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzamy się na budowę drogi S11 przechodzącą przez wieś Rataje			x					x
1678	1127 s.85	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież. Omijać Papiernię i Trojankę			x			x		x
1679	1127 s.87	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież. Omijać Trojankę i Papiernię			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1680	1127 s.89	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież. Omijać Trojankę i Papiernię	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
1681	1127 s.91	Chodzież	1	31.03.2019	Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież. Omijać Trojankę i Papiernię. Węzeł w Podaninie.			x			x		x
1682	1127 s.93	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1683	1127 s.95	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1684	1127 s.97	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1685	1127 s.99	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1686	1127 s.101	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież. Omijać Papiernię i Trojankę			x			x		x
1687	1127 s.103	Chodzież	1	31.03.2019	Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież. Węzeł w Podaninie.			x			x		x
1688	1127 s.105	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1689	1127 s.107	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1690	1127 s.109	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1691	1127 s.111	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1692	1127 s.113	Chodzież	1	30.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1693	1127 s.115	Chodzież	1	29.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1694	1127 s.117	Chodzież	1	29.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1695	1127 s.119	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1696	1127 s.121	Chodzież	1	29.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1697	1127 s.123	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1698	1127 s.125	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1699	1127 s.127	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1700	1127 s.129	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1701	1127 s.131	Chodzież	1	24.03.2019	Uważam, ze zjazd należy wykonać w Podaninie. Należy wykluczyć rozpatrywanie wariantu 1B			x			x		x
1702	1127 s.133	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
1703	1127 s.135	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
1704	1127 s.137	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1705	1127 s.139	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1706	1127 s.141	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1707	1127 s.143	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1708	1127 s.145	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1709	1127 s.147	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1710	1127 s.149	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1711	1127 s.151	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
1712	1127 s.153	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1713	1127 s.155	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1714	1127 s.157	Chodzież	1	23.03.2019	Postuluję wykonanie zjazdu w Podaninie. Wykluczam rozpatrywanie wariantu 1B			x			x		x
1715	1127 s.159	Chodzież	1	23.03.2019	Uważam, ze zjazd należy wykonać w Podaninie. Wykluczam rozpatrywanie wariantu 1B			x			x		x
1716	1127 s.161	Chodzież	1	24.03.2019	Moim zdaniem należy zjazd wykonać w Podaninie. Nie należy rozpatrywać wariantu 1B			x			x		x
1717	1127 s.163	Chodzież	1	23.03.2019	Postuluję za wykonaniem zjazdu w Podaninie. Wariant 1B uważam za niemożliwy do przyjęcia			x			x		x
1718	1127 s.165	Chodzież	1	24.03.2019	Postuluję o wykonanie zjazdu w Podaninie. Wykluczam rozpatrywanie wariantu S11 1B			x			x		x
1719	1127 s.167	Chodzież	1	24.03.2019	Postuluję o wykonanie zjazdu w Podaninie. Wykluczam rozpatrywanie wariantu S11 1B			x			x		x
1720	1127 s.169	Chodzież	1	23.03.2019	Jako mieszkanka Chodzieży postuluję wykonanie zjazdu z S11 w Podaninie. Stanowczo nie zgadzam się na rozpatrywanie wariantu 1B			x			x		x
1721	1127 s.171	Chodzież	1	24.03.2019	Postuluję wykonanie zjazdu w Podaninie !!! Wykluczam rozpatrywanie wariantu S11 1B			x			x		x
1722	1127 s.173	Chodzież	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie - wzór z MOP Omijanie terenów zabudowanych na terenie gminy			x					x
1723	1127 s.175	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
1724	1127 s.177	Chodzież	1	29.03.2019				x					x
1725	1127 s.179	Chodzież	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie Omijanie terenów zabudowanych na terenie gminy	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1726	1127 s.181	Chodzież	1	30.03.2019				x					x
1727	1127 s.183	Chodzież	1	25.03.2019	Protestuje wykonanie zjazdu w Podaninie Wykluczam rozpatrywanie wariantu 1B	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
1728	1128 s.1	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście w Trojance i Podaninie	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
1729	1128 s.3	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
1730	1128 s.5	Chodzież	1	28.03.2019				x			x		x
1731	1128 s.7	Chodzież	1		Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x			x		x
1732	1128 s.9	Chodzież	1	27.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1733	1128 s.11	Chodzież	1	27.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1734	1128 s.13	Chodzież	1	27.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1735	1128 s.15	Chodzież	1	27.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1736	1128 s.17	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1737	1128 s.19	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1738	1128 s.21	Chodzież	1	25.03.2019	Proszę o zaprojektowanie i wykonanie zjazdu w Podaninie			x			x		x
1739	1128 s.23	Chodzież	1	25.03.2019	Proszę o zaprojektowanie i wykonanie zjazdu w Podaninie			x			x		x
1740	1128 s.25	Chodzież	1		Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1741	1128 s.27	Chodzież	1	27.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1742	1128 s.29	Chodzież	1	27.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1743	1128 s.31	Chodzież	1	27.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1744	1128 s.33	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1745	1128 s.35	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1746	1128 s.37	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1747	1128 s.39	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1748	1128 s.41	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1749	1128 s.43	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1750	1128 s.45	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1751	1128 s.47	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1752	1128 s.49	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1753	1128 s.51	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1754	1128 s.53	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1755	1128 s.55	Chodzież	1	24.03.2019	Wnioskuję o budowę zjazdu w Podaninie			x			x		x
1756	1128 s.57	Chodzież	1	24.03.2019	Wnioskuję o budowę zjazdu w Podaninie			x			x		x
1757	1128 s.59	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1758	1128 s.61	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1759	1128 s.63	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1760	1128 s.65	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1761	1128 s.67	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1762	1128 s.69	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1763	1128 s.71	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1764	1128 s.73	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1765	1128 s.75	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1766	1128 s.77	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1767	1128 s.79	Chodzież	1	22.03.2019	Wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1768	1128 s.81	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w miejscowości Podanin			x			x		x
1769	1128 s.83	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1770	1128 s.85	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1771	1128 s.87	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1772	1128 s.89	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1773	1128 s.91	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1774	1128 s.93	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować zjazd w Podaninie			x			x		x
1775	1128 s.95	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1776	1128 s.97	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
1777	1129 s.1	Chodzież	1	23.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K-11	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x
1778	1129 s.3	Chodzież	1	23.03.2019	Ominięcie "Papierni" oraz Gontyńca, budowa węzła drogowego w rejonie Podanina			x					x
1779	1129 s.5	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1780	1129 s.7	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1781	1129 s.9	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1782	1129 s.11	Chodzież	1	23.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie ominięcie terenów zabudowań w gminie Chodzież			x					x
1783	1129 s.13	Chodzież	1	23.03.2019	Ominięcie "Papierni" oraz Gontyńca, budowa węzła drogowego w rejonie Podanina			x					x
1784	1129 s.15	Rogoźno	1	23.03.2019	Wnioskuję o realizację węzła drogowego w Podaninie. Jak najdalsze ominięcie rejonu "Papierni" i "Gontyńca"			x					x
1785	1129 s.17	Rogoźno	1	22.03.2019	Ominięcie "Papierni" oraz Gontyńca, budowa węzła drogowego w rejonie Podanina			x					x
1786	1129 s.19	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1787	1129 s.21	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1788	1129 s.23	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1789	1129 s.25	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1790	1129 s.27	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1791	1129 s.29	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1792	1129 s.31	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1793	1129 s.33	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1794	1129 s.35	Chodzież	1	27.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie ominięcie terenów zabudowy w gminie Chodzież			x					x
1795	1129 s.37	Chodzież	1	23.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie ominięcie terenów zabudowań w gminie Chodzież			x					x
1796	1129 s.39	Chodzież	1	25.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie ominięcie terenów zabudowy w gminie Chodzież			x					x
1797	1129 s.41	Chodzież	1	18.03.2019	Czy istnieje możliwość wyznaczenia przejść dla ruchu turystycznego-pieszego-rowerowego-konnego Chodzi o przecięcia szlaków turystycznych przez drogę S11	W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane będą wiadukty w poprzek drogi ekspresowej uwzględniające również komunikację rowerową i pieszą. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych.		x					x
1798	1129 s.43	Chodzież	1	23.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie ominięcie terenów zabudowanych w gminie Chodzież	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x					x
1799	1129 s.45	Chodzież	1	23.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie, ominięcie terenów zabudowań w gm. Chodzież			x					x
1800	1129 s.47	Chodzież	1	23.03.2019	Jestem za zjazdem w Podaninie. Ominięcie terenów zabudowanych w gm Chodzież			x					x
1801	1129 s.49	Chodzież	1	21.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie, ominięcie terenów zabudowań w gminie Chodzież			x					x
1802	1129 s.51	Chodzież	1	23.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie. Ominięcie terenów zabudowań w gm. Chodzież			x					x
1803	1129 s.53	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1804	1129 s.55	Chodzież	1	21.03.2019	Dodatkowy węzeł w miejscowości Podanin omijając tereny zabudowane.			x					x
1805	1129 s.57	Chodzież	1	28.03.2019	Wnioskuję o zjazd w Podaninie, ominięcie terenów zabudowanych w gminie Chodzież			x					x
1806	1129 s.59	Chodzież	1	23.03.2019	Konieczny zjazd w miejscowości Podanin. Nie ingerowanie w miejsca już zabudowane			x					x
1807	1129 s.61	Chodzież	2	23.03.2019	Wnioskuję o wjazd w Podaninie, ominięcie terenów zabudowań w gminie Chodzież			x					x
1808	1129 s.63	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
1809	1129 s.65	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
1810	1129 s.67	Chodzież	2	24.03.2019	Nie mam wniosków				x		x	x	
1811	1129 s.69	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		x
1812	1129 s.71	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować zjazd w m. Podanin			x			x		x
1813	1129 s.73	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1814	1129 s.75	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać węzeł drogowy w Podaninie			x			x		x
1815	1129 s.77	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1816	1129 s.79	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1817	1129 s.81	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1818	1129 s.83	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1819	1129 s.85	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1820	1129 s.87	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1821	1129 s.89	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1822	1129 s.91	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1823	1129 s.93	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1824	1129 s.95	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i zrobić zjazd w Podaninie			x			x		x
1825	1129 s.97	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
1826	1129 s.99	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x					x
1827	1130 s.1	Chodzież	1	29.03.2019				x					x
1828	1130 s.3	Chodzież	1	29.03.2019				x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1829	1130 s.5	Chodzież	1	29.03.2019	Wnioskuję o dalsze oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x					x
1830	1130 s.7	Szamocin	1	1.04.2019						x			
1831	1130 s.9	Chodzież	1	1.04.2019				x					
1832	1130 s.11	Chodzież	1	1.04.2019				x					
1833	1130 s.13	Chodzież	1	1.04.2019				x					
1834	1130 s.15	Lubasz	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x					
1835	1130 s.17	Rogoźno	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					
1836	1130 s.19	Lubasz	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					
1837	1130 s.21	Lubasz	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					
1838	1130 s.23	Lubasz	1	30.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					
1839	1130 s.25	Chodzież	1	30.03.2019	Proszę o uzwględnienie węzła ze zjazdem w Podaninie. Nie jestem za wariantem nr 1B			x			x		x
1840	1130 s.27	Chodzież	1	30.03.2019	Proszę o uzwględnienie węzła ze zjazdem w Podaninie. Nie jestem za wariantem nr 1B			x			x		x
1841	1130 s.29	Chodzież	1	29.03.2019	Wykonanie zjazdu			x			x		x
1842	1130 s.31	Chodzież	1	1.04.2019	Wykonać dodatkowy zjazd w Podaninie			x			x		x
1843	1130 s.33	Chodzież	1	1.04.2019	Zjazd w miejscowości Podanin			x			x		x
1844	1130 s.35	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
1845	1130 s.37	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
1846	1130 s.39	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
1847	1130 s.41	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
1848	1130 s.43	Chodzież	1	29.03.2019	Zjazd w miejscowości Podanin	W opinii Projektanta, dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Chodzież i Budzyń. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do nieruchomości odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 10km po istniejącej DK11, ale na której ruch spadnie o co najmniej 50%. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
1849	1130 s.45	Szamocin	1	1.04.2019	Wykonać dodatkowy zjazd w Podaninie			x			x		x
1850	1130 s.47	Chodzież	1	18.03.2019	Proszę o uwzględnienie węzła i zjazdu w Podaninie, tym samym nie zgadzam się na wariant 1B			x			x		x
1851	1130 s.49	Chodzież	1	18.03.2019	Wnoszę o uwzględnienie węzła ze zjazdem w Podaninie. Nie zgadzam się na wariant nr 1B			x			x		x
1852	1130 s.51	Chodzież	1	18.03.2019	Proszę o uwzględnienie węzła ze zjazdem w m. Podaninie gm. Chodzież. Nie zgadzam się na wariant nr 1B			x			x		x
1853	1130 s.53	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1854	1130 s.55	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1855	1130 s.57	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1856	1130 s.59	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1857	1130 s.61	Chodzież	1	28.03.2019	Konieczny dodatkowy węzeł w Podaninie. Proszę nie rozpatrywać możliwości powrotu do wariantu 1B			x			x		x
1858	1130 s.63	Chodzież	1	20.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1859	1130 s.65	Chodzież	1	29.03.2019	Należy rozważyć budowę dodatkowego węzła w Podaninie			x			x		x
1860	1130 s.67	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1861	1130 s.69	Chodzież	1	30.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1862	1130 s.71	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1863	1130 s.73	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1864	1130 s.75	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież Omijać Papiernię i Trojankę			x			x		x
1865	1130 s.77	Chodzież	1	26.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1866	1130 s.79	Chodzież	1	26.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1867	1130 s.81	Chodzież	1	26.03.2019	Ominięcie terenów zabudowanych na obszarze gminy Chodzież. Zjazd w Podaninie			x			x		x
1868	1130 s.83	Chodzież	2	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Ominąć Trojankę i Papiernię			x			x		x
1869	1130 s.85	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1870	1130 s.87	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1871	1130 s.89	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1872	1130 s.91	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1873	1130 s.93	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1874	1130 s.95	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1875	1130 s.97	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
1876	1130 s.99	Chodzież	1	31.03.2019	Węzeł drogowy w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w gminie Chodzież			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1877	1131 s.1	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x		x		x
1878	1131 s.3	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1879	1131 s.5	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1880	1131 s.7	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1881	1131 s.9	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1882	1131 s.11	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1883	1131 s.13	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1884	1131 s.15	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1885	1131 s.17	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1886	1131 s.19	Chodzież	1	25.03.2019	Wnioskuje o zaprojektowanie i wykonanie zjazdu w Podaninie			x			x		x
1887	1131 s.21	Chodzież	1	27.03.2019	Zjazd w Podaninie			x			x		x
1888	1131 s.23	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1889	1131 s.25	Chodzież	1	24.03.2019	Wykonać i zaprojektować zjazd w Podaninie			x			x		x
1890	1131 s.27	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1891	1131 s.29	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
1892	1131 s.31	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
1893	1131 s.33	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
1894	1131 s.35	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
1895	1131 s.37	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
1896	1131 s.39	Chodzież	1	25.03.2019	Wyjazd na K-11 w Podaninie			x					x
1897	1131 s.41	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1898	1131 s.43	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
1899	1131 s.45	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1900	1131 s.47	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1901	1131 s.49	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1902	1131 s.51	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1903	1131 s.53	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1904	1131 s.55	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1905	1131 s.57	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1906	1131 s.59	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1907	1131 s.61	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1908	1131 s.63	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		x
1909	1131 s.65	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektowanie i wykonanie zjazdu sw Podaninie			x			x		x
1910	1131 s.67	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1911	1131 s.69	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1912	1131 s.71	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1913	1131 s.73	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1914	1131 s.75	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1915	1131 s.77	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1916	1131 s.79	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1917	1131 s.81	Chodzież	1		Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1918	1131 s.83	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1919	1131 s.85	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1920	1131 s.87	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1921	1131 s.89	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1922	1131 s.91	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1923	1131 s.93	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1924	1131 s.95	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1925	1131 s.97	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1926	1131 s.99	Chodzież	1	18.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1927	1132	Chodzież	1	29.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
1928	1133 s.1	Chodzież	1	26.03.2019					x		x		x
1929	1133 s.3	Chodzież	1	28.03.2019	Nie jestem również za wersją 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
1930	1133 s.5	Chodzież	1	25.03.2019					x		x		x
1931	1133 s.7	Chodzież	1	26.03.2019					x		x		x
1932	1133 s.9	Chodzież	1	26.03.2019					x		x		x
1933	1134 s.1	Chodzież	1	30.03.2019				x	x		x		x
1934	1134 s.3	Chodzież	1	30.03.2019				x	x		x		x
1935	1135 s.1	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x
1936	1135 s.3	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x
1937	1135 s.5	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x
1938	1135 s.7	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x
1939	1135 s.9	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x
1940	1135 s.11	Chodzież	1	29.03.2019				x		x			x
1941	1135 s.13	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x
1942	1135 s.15	Chodzież	1	29.03.2019				x		x			x
1943	1135 s.17	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x
1944	1135 s.19	Chodzież	1	28.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1a z możliwie największym odsunięciem się od "Papierni" oraz budową węzła drogowego w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			
1945	1135 s.21	Chodzież	1	28.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1a z możliwie największym odsunięciem się od "Papierni" i Trojanki oraz budową węzła drogowego w Podaninie			x		x			
1946	1135 s.23	Chodzież	1	28.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1a z możliwie największym odsunięciem się od "Papierni" i Trojanki oraz budową węzła drogowego w Podaninie			x		x			
1947	1135 s.25	Chodzież	1	28.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1a z możliwie największym odsunięciem się od "Papierni" oraz budową węzła drogowego w Podaninie			x		x			
1948	1135 s.27	Chodzież	1	28.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1a z możliwie największym odsunięciem się od "Papierni" oraz budową węzła drogowego w Podaninie			x		x			
1949	1135 s.29	Chodzież	1	28.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1a z możliwie największym odsunięciem się od "Papierni" i Trojanki oraz budową węzła drogowego w Podaninie			x		x			
1950	1135 s.31	Chodzież	1	24.03.2019	Brak w Podaninie zjazdu	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijając Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
1951	1135 s.33	Chodzież	1	25.03.2019	Nieczytelna treść - węzeł w Podaninie			x		x			x
1952	1135 s.35	Chodzież	1	27.03.2019	Zjazd zlokalizowany w okolicy Podanin jest niezbędny dla naszej firmy			x		x			x
1953	1135 s.37	Chodzież	1	18.03.2019	Jestem za wariantem 1 lub 1A. Pętla powinna być usytuowana w miejscowości Podanin. Przy wariancie 1A, droga powinna biec możliwie najdalej od terenów leśnych, chronionych prawem. Droga S11 nie powinna prowadzić przez tereny zabudowane.			x		x			
1954	1136 s.1	Chodzież	1	31.03.2019	Zjazd w Podaninie					x			
1955	1136 s.3	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1956	1136 s.5	Lubasz	1	26.03.2019	Jestem za wariantem trasy 1a, jednak nie powinna ona przebiegać przez Trojankę i Papiernię				x	x			x
1957	1136 s.7	Kaczory	2	26.03.2019	W związku z przeprowadzką w tym roku, proszę o rozpatrzenie negatywnie zaplanowanej byłej trasy 1B (S11). Moją sugestią jest wariant 1A, ponieważ wariant 1B, który był w planach przechodził by tuż przy moim domu, było by to niekomfortowe dla nas, jak i zarówno dla mieszkańców całej ulicy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.				x			

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
1958	1136 s.9	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.			x	x		x
1959	1136 s.11	Chodzież	1	29.03.2019	Wnoszę o obejście obszarów Trojanki i Papierni. Potrzebny węzeł w Podaninie				x	x			x
1960	1136 s.13	Chodzież	1	29.03.2019	Wnoszę o obejście obszarów Trojanki i Papierni. Potrzebny węzeł w Podaninie				x	x			x
1961	1136 s.15	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1962	1136 s.17	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem zmodyfikowania przy obszarach Trojanki i Papierni (odejście od tych terenów)				x	x			x
1963	1136 s.19	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem zmodyfikowania przy obszarach Trojanki i Papierni (odejście od tych terenów)				x	x			x
1964	1136 s.21	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1965	1136 s.23	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1966	1136 s.25	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1967	1136 s.27	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
1968	1136 s.29	Chodzież	1	29.03.2019	Obejście terenu Papierni i Trojanki. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1969	1136 s.31	Chodzież	1	29.03.2019	Obejście terenu Papierni i Trojanki. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1970	1136 s.33	Chodzież	1	29.03.2019	Obejście terenu Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1971	1136 s.35	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1972	1136 s.37	Chodzież	1	27.03.2019	Poza obszarem Trojanka i Papierni				x	x			x
1973	1136 s.39	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem obejścia obszarów Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1974	1136 s.41	Chodzież	1	29.03.2019	Obejście terenu Papierni i Trojanki. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1975	1136 s.43	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem obejścia obszarów Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1976	1136 s.45	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem obejścia obszarów Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1977	1136 s.47	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1978	1136 s.49	Szamocin	1	26.03.2019	Pod warunkiem ochrony obszarów Trojanki i Papierni				x	x			x
1979	1136 s.51	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
1980	1136 s.53	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
1981	1136 s.55	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni.				x	x			x
1982	1136 s.57	Chodzież	1	29.03.2019	Wnoszę o obejście obszarów Trojanki i Papierni. Potrzebny węzeł w Podaninie				x	x			x
1983	1136 s.59	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenu z Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1984	1136 s.61	Szamocin	1	29.03.2019	Obejście terenów Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1985	1136 s.63	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenu z Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1986	1136 s.65	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenu Papierni i Trojanki. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1987	1136 s.67	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1988	1136 s.69	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1989	1136 s.71	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1990	1136 s.73	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
1991	1136 s.75	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni i węzeł w Podaninie				x	x			x
1992	1136 s.77	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście dla Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
1993	1136 s.79	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni.				x	x			x
1994	1136 s.81	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni.				x	x			x
1995	1136 s.83	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem skorygowania przy obszarach Trojanki i Papierni (odejście od tych terenów)				x	x			x
1996	1136 s.85	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem skorygowania przy obszarach Trojanki i Papierni (odejście od tych terenów)				x	x			x
1997	1136 s.87	Chodzież	1	27.03.2019	Poza obszarem Trojanka i Papierni				x	x			x
1998	1136 s.89	Chodzież	1	28.03.2019	Warunek jest taki żeby obejść obszar Trojanki i Papierni. (Węzeł w Podaninie)				x	x			x
1999	1136 s.91	Chodzież	1	27.03.2019	Obejście m. Trojanka i Papiernia. Węzeł w Podaninie				x	x			x
2000	1136 s.93	Chodzież	1	27.03.2019	Obejście m. Papiernia i Trojanka. Węzeł w Podaninie				x	x			x
2001	1136 s.95	Chodzież	1	27.03.2019	Obejście Papierni i Trojanki. Węzeł w Podaninie				x	x			x
2002	1136 s.97	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście dla Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
2003	1136 s.99	Chodzież	1	28.03.2019	Objazd Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie					x			
2004	1136 s.101	Chodzież	1	28.03.2019	Objazd Trojanki i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
2005	1136 s.103	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście w Trojance i Papierni. Węzeł w Podaninie				x	x			x
2006	1136 s.105	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni.				x	x			x
2007	1136 s.107	Chodzież	1	28.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2008	1136 s.109	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem, że odejdą od Papierni i Trojanki				x	x			x
2009	1136 s.111	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2010	1136 s.113	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2011	1136 s.115	Chodzież	1	26.03.2019	Proszę o nierobienie drogi przez Trojankę i Papiernię				x	x			x
2012	1136 s.117	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2013	1136 s.119	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2014	1136 s.121	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2015	1136 s.123	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2016	1136 s.125	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2017	1136 s.127	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2018	1136 s.129	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2019	1136 s.131	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Trojanki i Papierni				x	x			x
2020	1136 s.133	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Trojanki i Papierni				x	x			x
2021	1136 s.135	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem ochrony terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2022	1136 s.137	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2023	1136 s.139	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2024	1136 s.141	Chodzież	1	27.03.2019	Obejście terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2025	1136 s.143	Chodzież	1	28.03.2019	Zastrzeżenie - odsunięcie od Papierni i Trojanki, węzeł w okolicach Podanina				x	x			x
2026	1136 s.145	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni			x					x
2027	1136 s.147	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2028	1136 s.149	Margonin	1	26.03.2019				x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
2029	1136 s.151	Chodzież	1	27.03.2019	Potrzebne obejście terenów Papierni i Trojanki	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.			x	x			x
2030	1136 s.153	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2031	1137 s.1	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2032	1137 s.3	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2033	1137 s.5	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2034	1137 s.7	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2035	1137 s.9	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2036	1137 s.11	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2037	1137 s.13	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni.				x	x			x
2038	1137 s.15	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2039	1137 s.17	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Trojanki i Papierni				x	x			x
2040	1137 s.19	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Trojanki i Papierni				x	x			x
2041	1137 s.21	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Trojanki i Papierni				x	x			x
2042	1137 s.23	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2043	1137 s.25	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2044	1137 s.27	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2045	1137 s.29	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (oddalenia się od tych terenów)				x	x			x
2046	1137 s.31	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (oddalenia się od tych terenów)				x	x			x
2047	1137 s.33	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (oddalenia się od tych terenów)				x	x			x
2048	1137 s.35	Chodzież	1	25.03.2019	Proszę odejść od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2049	1137 s.37	Chodzież	1	23.03.2019	Odejście od Trojanki i Papierni				x	x			x
2050	1137 s.39	Chodzież	1	23.03.2019	Odejście od Trojanki i Papierni				x	x			x
2051	1137 s.41	Chodzież	1	23.03.2019	Odejście od Trojanki i Papierni				x	x			x
2052	1137 s.43	Chodzież	1	25.03.2019	Proszę odejść od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2053	1137 s.45	Chodzież	1	25.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni				x	x			x
2054	1137 s.47	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Papierni i Trojanki				x	x			x
2055	1137 s.49	Chodzież	1	26.03.2019	Warunek - obejście Trojanki i Papierni				x	x			x
2056	1137 s.51	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Papierni i Trojanki				x	x			x
2057	1137 s.53	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Trojanki i Papierni				x	x			x
2058	1137 s.55	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Papierni i Trojanki				x	x			x
2059	1137 s.57	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2060	1137 s.59	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2061	1137 s.61	Chodzież	1	28.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni				x	x			x
2062	1137 s.63	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem obejścia Papierni i Trojanki				x	x			x
2063	1137 s.65	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem obejścia Papierni i Trojanki				x	x			x
2064	1137 s.67	Lubasz	1	26.03.2019	Jestem za wariantem trasy 1a jednak nie powinna ona przebiegać przez Trojankę i Papiernię				x	x			x
2065	1137 s.69	Lubasz	1	26.03.2019	Jestem za wariantem trasy 1a jednak nie powinna ona przebiegać przez Trojankę i Papiernię				x	x			x
2066	1137 s.71	Lubasz	1	26.03.2019	Jestem za wariantem trasy 1a jednak nie powinna ona przebiegać przez Trojankę i Papiernię				x	x			x
2067	1137 s.73	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2068	1137 s.75	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem obejścia Papierni i Trojanki				x	x			x
2069	1137 s.77	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2070	1137 s.79	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenu Papierni i Trojanki				x	x			x
2071	1137 s.81	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem dodatkowo odejścia od terenów chronionych Papierni i Trojanki				x	x			x
2072	1137 s.83	Chodzież	1	25.03.2019	Wnoszę o odsunięcie trasy drogi od terenów Papierni i Trojanki cennych przyrodniczo i historycznie				x	x			x
2073	1137 s.85	Chodzież	1	26.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2074	1137 s.87	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2075	1137 s.89	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2076	1137 s.91	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2077	1137 s.93	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2078	1137 s.95	Lubasz	1	25.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2079	1137 s.97	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2080	1137 s.99	Lubasz	1	25.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2081	1137 s.101	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2082	1137 s.103	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem zrobienia obejścia w terenach Trojanki i Papierni				x	x			x
2083	1137 s.105	Chodzież	1	25.03.2019	Obejście Trojanki i Papierni				x	x			x
2084	1137 s.107	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem zrobienia obejścia w terenach Trojanki i Papierni				x	x			x
2085	1137 s.109	Chodzież	1	25.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2086	1137 s.111	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki, Papiernia				x	x			x
2087	1137 s.113	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki, Papierni				x	x			x
2088	1137 s.115	Chodzież	1	27.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2089	1137 s.117	Chodzież	1	25.03.2019	Proszę odejść od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2090	1137 s.119	Chodzież	1	25.03.2019	Proszę odejść od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2091	1137 s.121	Chodzież	1	29.03.2019	Wnioskuję o wariant 1a. Jest to najlepsza opcja, nie ingeruje w mieszkańców tak jak w przypadku ewent. wariantu 1b. Wnioskuję o dodatkowy zjazd w Podaninie. Wykluczam wersję 1b przez Rataje	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x	x			x
2092	1137 s.123	Chodzież	1	29.03.2019	Proszę o zjazd dodatkowy w Podaninie. Nie jestem za wariantem 1b przez Rataje. S11 będzie przechodziła przed moim domem!	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x	x			x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2093	1138 s.1	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania obszarów Trojanki i Papierni (obejście tych terenów)	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian			x	x			x
2094	1138 s.3	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania obszarów Trojanki i Papierni (obejście tych terenów)				x	x			x
2095	1138 s.5	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania obszarów Trojanki i Papierni (obejście tych terenów)				x	x			x
2096	1138 s.7	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów chronionych Trojanki i Papierni				x	x			x
2097	1138 s.9	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2098	1138 s.11	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2099	1138 s.13	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2100	1138 s.15	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania obszarów Trojanki i Papierni				x	x			x
2101	1138 s.17	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania obszarów Trojanki i Papierni				x	x			x
2102	1138 s.19	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania obszarów Trojanki i Papierni				x	x			x
2103	1138 s.21	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania obszarów Trojanki i Papierni (obejście tych terenów)				x	x			x
2104	1138 s.23	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania obszarów Trojanki i Papierni (obejście tych terenów)				x	x			x
2105	1138 s.25	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2106	1138 s.27	Chodzież	1	23.03.2019	Ominięcie Papierni i Trojanki				x	x			x
2107	1138 s.29	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2108	1138 s.31	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem oddalenia się od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2109	1138 s.33	Chodzież	1	23.03.2019	Ze względu na plany budowy drogi ekspresowej S11 Ujście-Oborniki stanowczo proszę o ochronę terenu leśnego w okolicy Papierni, gdyż jest to teren pełen wartościowych przyrodniczo elementów. Jestem za wariantem 1a	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.			x	x			x
2110	1138 s.35	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od terenów Trojanka i Papiernia	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.			x	x			x
2111	1138 s.37	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem oddalenia się od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2112	1138 s.39	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2113	1138 s.41	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenu Papierni i Trojanki					x			
2114	1138 s.43	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenu Papierni i Trojanki				x	x			x
2115	1138 s.45	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenu Papierni i Trojanki				x	x			x
2116	1138 s.47	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem obejścia terenu Trojanki i Papierni				x	x			x
2117	1138 s.49	Chodzież	1	24.03.2019	Proszę zachować odległość od obszarów Papierni i Trojanki				x	x			x
2118	1138 s.51	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem oddalenia się od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2119	1138 s.53	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2120	1138 s.55	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2121	1138 s.57	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2122	1138 s.59	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania terenu Papierni i Trojanki (obejście tych terenów)				x	x			x
2123	1138 s.61	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania terenów Papierni i Trojanki (obejście)				x	x			x
2124	1138 s.63	Chodzież	1	23.03.2019	Proszę o zachowanie odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2125	1138 s.65	Chodzież	1	23.03.2019	Proszę o zachowanie odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2126	1138 s.67	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2127	1138 s.69	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2128	1138 s.71	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Trojanki i Papierni				x	x			x
2129	1138 s.73	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów chronionych: Papiernia i Trojanka				x	x			x
2130	1138 s.75	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem odejścia od obszarów chronionych Trojanki i Papierni				x	x			x
2131	1138 s.77	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od terenów Trojanki i Papierni				x	x			x
2132	1138 s.79	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania terenów Papierni i Trojanki (w bezpiecznej odległości)				x	x			x
2133	1138 s.81	Chodzież	1	24.03.2019	Pod warunkiem zachowania terenów Papierni i Trojanki (w bezpiecznej odległości)				x	x			x
2134	1138 s.83	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Trojanki i Papierni				x	x			x
2135	1138 s.85	Chodzież	1	23.03.2019	Zachować odległość od Papierni i Trojanki				x	x			x
2136	1138 s.87	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania bezpiecznej odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2137	1138 s.89	Chodzież	1	24.03.2019	Warunek to odejście od Trojanki i Papierni				x	x			x
2138	1138 s.91	Chodzież	1	24.03.2019	Warunek to odejście od Trojanki i Papierni				x	x			x
2139	1138 s.93	Chodzież	1	23.03.2019	Warunek to odejście od Trojanki i Papierni				x	x			x
2140	1138 s.95	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2141	1138 s.97	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (oddalenia się od tych terenów)				x	x			x
2142	1138 s.99	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (oddalenia się od tych terenów)				x	x			x
2143	1138 s.101	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (oddalenia się od tych terenów)				x	x			x
2144	1138 s.103	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania bezpiecznej odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2145	1138 s.105	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem zachowania odległości od Papierni i Trojanki				x	x			x
2146	1138 s.107	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od terenów Papierni i Trojanki				x	x			x
2147	1138 s.109	Chodzież	1	23.04.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (obejście)				x	x			x
2148	1138 s.111	Chodzież	1	23.04.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (obejście)				x	x			x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2149	1138 s.113	Chodzież	1	23.04.2019	Pod warunkiem zachowania Trojanki i Papierni (obejście)	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.			x	x			x
2150	1138 s.115	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2151	1138 s.117	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem obejścia Trojanki i Papierni				x	x			x
2152	1138 s.119	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem obejścia Papierni i Trojanki				x	x			x
2153	1138 s.121	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem ominięcia Trojanki i Papierni				x	x			x
2154	1138 s.123	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem ominięcia Trojanki i Papierni				x	x			x
2155	1138 s.125	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem drogi Trojanki i Papierni				x	x			x
2156	1138 s.127	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Papierni i Trojanki				x	x			x
2157	1138 s.129	Chodzież	1	23.03.2019	Odejście od Papierni i Trojanki				x	x			x
2158	1138 s.131	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Papierni i Trojanki				x	x			
2159	1138 s.133	Chodzież	1	23.03.2019	Pod warunkiem odejścia od Papierni i Trojanki				x	x			x
2160	1138 s.135	Chodzież	1	23.03.2019	Ze względu na plany budowy drogi ekspresowej S11 Ujście-Oborniki stanowczo proszę o ochronę terenu leśnego w okolicy Papierni, gdyż jest to teren pełen wartościowych przyrodniczo elementów. Jestem za wariantem 1a	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.			x	x			x
2161	1139 s.1	Chodzież	1	28.03.2019					x		x	x	
2162	1139 s.3	Chodzież	1	28.03.2019					x		x	x	
2163	1139 s.5	Chodzież	1	28.03.2019					x		x	x	
2164	1139 s.7	Chodzież	1	28.03.2019					x		x	x	
2165	1139 s.9	Chodzież	1	28.03.2019					x		x	x	
2166	1139 s.11	Chodzież	1	24.03.2019					x		x	x	
2167	1139 s.13	Chodzież	1	24.03.2019	Wybór typowo kosmetyczny na podstawie mapki załączonej do ankiety. Zbyt mało danych w tak ważnych dziedzinach jak: ekonomia - koszty, uwarunkowania ekologiczno-przyrodnicze, uwarunkowania społeczne oraz gospodarcze dla terenów i obszarów ewentualnego przebiegu drogi S11. Na podstawie powyższego nie wykluczam, że źródło lepiej poinformowane mogłoby mnie skutecznie przekonać do innego wyboru	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x		x	x	
2168	1139 s.15	Chodzież	1	25.03.2019					x		x	x	
2169	1139 s.17	Chodzież	1	25.03.2019					x		x	x	
2170	1139 s.19	Chodzież	1	28.03.2019	Z wykluczeniem wariantu 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x		x	x	
2171	1139 s.21	Chodzież	1	28.03.2019	Z wykluczeniem wariantu 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x		x	x	
2172	1139 s.23	Chodzież	1	26.03.2019	Z wykluczeniem wariantu 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x		x	x	
2173	1139 s.25	Budzyń	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie opcji 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x		x	x	
2174	1139 s.27	Budzyń	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie opcji 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x		x	x	
2175	1139 s.29	Budzyń	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie opcji 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x		x	x	
2176	1139 s.31	Budzyń	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie opcji 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.			x		x	x	
2177	1139 s.33	Chodzież	1	26.03.2019					x		x	x	
2178	1139 s.35	Chodzież	1	25.03.2019					x		x	x	
2179	1139 s.37	Chodzież	1	25.03.2019								x	
2180	1139 s.39	Chodzież	1	26.03.2019					x		x	x	
2181	1139 s.41	Chodzież	1	26.03.2019					x		x	x	
2182	1139 s.43	Chodzież	1	26.03.2019					x		x	x	
2183	1139 s.45	Chodzież	1	26.03.2019					x		x	x	
2184	1139 s.47	Chodzież	1	26.03.2019					x		x	x	
2185	1139 s.49	Chodzież	1	26.03.2019					x		x	x	
2186	1139 s.51	Chodzież	1	29.03.2019					x		x	x	
2187	1139 s.53	Chodzież	1	28.03.2019					x		x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2188	1139 s.55	Chodzież	1	21.03.2019	Z uwagi na planowanie budowy drogi S11 blisko naszej posesji jestem za wariantem nr 2, ponieważ będziemy mieli odcięty dostęp do lasu, natury i świeżego powietrza. Jeżeli ostatecznie miałby być zatwierdzony wariant nr 1 lub 1A to zwracam się z prośbą o wybudowanie kładki migracji dla zwierząt w naszej okolicy	W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane są drogi dojazdowewraz z przejazdami nad lub pod drogą ekspresową, które zapewniają obsługuję przyległych nieruchomości, oraz skomunikowanie obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych.	Lokalizacja przejść dla zwierząt zostanie wyznaczona w raporcie ponownej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie aktualnych wyników inwentaryzacji przyrodniczej.		x		x	x	
2189	1141	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 4 - stanowiący załącznik nr 4 do tabeli	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Ad. 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy. Z założenia nowa droga ekspresowa S11 ma przejąć ruch z istniejącej drogi DK11 i zapewnić poprzez węzły obsługę miejscowości gdzie ten ruch się odbywa. Droga ekspresowa S11 prowadzona zachodnim obrzeżem lasów znajdujących się na wschód od Nowej Wsi Ujskiej, Węglewa, Marunowa, Gębic nie spełniłaby swojej funkcji.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
2190	1142	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 4 - stanowiący załącznik nr 4 do tabeli				x		x		x
2191	1143	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 4 - stanowiący załącznik nr 4 do tabeli				x		x		x
2192	1144	Chodzież	1	28.03.2019	Dok. 4 - stanowiący załącznik nr 4 do tabeli				x		x		x
2193	1145	Chodzież	1	1.04.2019	Dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy. Przebieg drogi S11 w wariancie wschodnim był analizowany na etapie Studium Korytarzowego, które określa wstępne możliwości realizacji w odniesieniu do wszystkich uwarunkowań. W Państwa wniosku użyto stwierdzenia „Ponad wszelką wątpliwość wariant ten byłby droższy, ponieważ przebiegałby po gruntach prywatnych, które należałoby wykupić. Być może zaistniałaby konieczność dokonania wyburzeń istniejącej zabudowy.", stwierdzenie to sugeruje, że wniosek ten opiera się jedynie na zawężonym spektrum i nie bierze pod uwagę wszystkich uwarunkowań.		x		x		x
2194	1146	Chodzież	1	27.03.2019					x		x	x	
2195	1147	Chodzież	1	27.03.2019					x		x	x	
2196	1148	Chodzież	1	27.03.2019					x		x	x	
2197	1149	Chodzież	1	27.03.2019					x		x	x	
2198	1150	Chodzież	1	27.03.2019					x		x	x	
2199	1151	Chodzież	1	27.03.2019					x		x	x	
2200	1152	Chodzież	1	27.03.2019					x		x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2201	1153	Chodzież	1	28.03.2019	Budowa drogi ekspresowej S11 w pobliżu miejsca zamieszkania, tj. Krystynki znacznie utrudni dojazd do większych miejscowości - Chodzież, Piła i innych. W znacznym stopniu będzie to straszny problem z dojazdem do pracy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. W związku z budową drogi ekspresowej przewidziano wykonanie przejazdu nad drogą ekspresową w ciągu drogi powiatowej DP1484P prowadzącej z Krystynki do istniejącej drogi krajowej DK11. Tym samym budowa drogi ekspresowej nie zmieni warunków dojazdu dla mieszkańców Krystynki.			x		x	x	
2202	1154	Chodzież	1	28.03.2019	Budowa drogi ekspresowej S11 w pobliżu miejsca zamieszkania, tj. Krystynki znacznie utrudni dojazd do miejscowości takich jak Chodzież, Piła i inne. W moim przypadku będzie to stanowiło problem z dojazdem do pracy - do Piły				x		x	x	
2203	1155	Chodzież	1	28.03.2019	Budowa drogi będzie stanowiła problem z dojazdem do większych miejscowości takich jak: Chodzież, Piła i inne. Nie będzie można swobodnie dojechać do lekarza ani też dokonać zakupów				x		x	x	
2204	1156	Chodzież	1	28.03.2019	Budowa w/w drogi będzie utrudniała dojazd do miejscowości tj: Chodzież, Piła, Poznań. Co znacznie spowoduje problem z dojazdem do lekarza i dokonanie zakupów				x		x	x	
2205	1157	Chodzież	1	28.03.2019					x		x	x	
2206	1158	Chodzież	1	28.03.2019					x		x	x	
2207	1159	Chodzież	1	26.03.2019	Nie zgadzam się na przeprowadzenie węzła komunikacyjnego z wariantem 1 i 1a z powodu zanieczyszczenia środowiska spalinami oraz hałasem		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2208	1160	Chodzież	1	26.03.2019	Nie zgadzam się na przeprowadzenie węzła komunikacyjnego z wariantem 1 i 1a z powodu zanieczyszczenia środowiska spalinami oraz hałasem		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2209	1161	Chodzież	1	26.03.2019	W związku z brakiem węzła komunikacyjnego w miejscowości Podanin nie zgadzam się z wariantem 1 oraz 1a. Tereny w pobliżu mojego miejsca zamieszkania nie wzrosną na wartości oraz nie zostaną terenami inwestycyjnymi. Wiązało będzie się to tylko z uciążliwym hałasem oraz zniszczeniem cennej dla nas przyrody		Szczegółowe oddziaływanie na przyrodę oraz oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2210	1162	Chodzież	1	27.03.2019	Nie zgadzam się z wariantem 1 oraz 1a, ponieważ nie ma węzła komunikacyjnego w Podaninie. Okolice Stróżewka nie wzrosną na wartości i nie zostaną terenami inwestycyjnymi	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.			x		x	x	
2211	1163	Chodzież	1	27.03.2019	Nie zgadzam się w wariantem 1 oraz 1a, ponieważ będzie wiązało się to tylko z uciążliwym hałasem oraz zniszczeniem otaczającej nas przyrody. Tereny w pobliżu Stróżewka nie zostaną terenami inwestycyjnymi. Ponadto nie zgadzam się z wariantami 1 i 1a ponieważ w Podaninie nie ma węzła komunikacyjnego	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2212	1164	Chodzież	1	26.03.2019	Z powodu braku węzła komunikacyjnego w miejscowości Podanin, nie wyrażam zgody z wariantem 1 oraz 1a. Powodem mojej decyzji uniknięcie hałasu i zanieczyszczeń które będą nam na co dzień towarzyszyły	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2213	1165	Chodzież	1	26.03.2019	Z powodu braku węzła komunikacyjnego w miejscowości Podanin, nie wyrażam zgody z wariantem 1 oraz 1a. Powodem mojej decyzji uniknięcie hałasu i zanieczyszczeń które będą nam na drodze towarzyszyły	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2214	1166	Chodzież	1	26.03.2019	W miejscowości Podanin jest brak węzła komunikacyjnego z tego tytułu Nie zgadzam się na wariant 1 i 1a z powodu zanieczyszczenia środowiska spalinami i nadmiernym hałasem	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2215	1167	Chodzież	1	26.03.2019	Nie zgadzam się z wariantem 1 i 1a ze względu na hałas i zanieczyszczenie środowiska przez spaliny		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2216	1168	Chodzież	1	26.03.2019	W miejscowości Podanin jest brak węzła komunikacyjnego i w związku z tym nie zgadzam się z wariantem 1 oraz 1a. Tereny te nie wzrosną na wartości i nie będą terenami inwestycyjnymi. Powodem tej decyzji jest to że będzie się wiązało z nadmiernym zanieczyszczeniem spalinami oraz hałasem	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2217	1169	Chodzież	1	26.03.2019	Z powodu braku węzła komunikacyjnego w miejscowości Podanin nie wyrażam zgody z wariantem 1 oraz 1a. Powodem mojej decyzji uniknięcie hałasu i zanieczyszczeń które będą nam na drodze towarzyszyły	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2218	1170	Chodzież	1	26.04.2019	Nie zgadzam się na przeprowadzenie węzła komunikacyjnego z wariantem 1 i 1a z powodu zanieczyszczenia środowiska spalinami oraz hałasem		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2219	1171	Chodzież	1	28.03.2019	Ze względu na hałas i spaliny		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2220	1172	Chodzież	1	28.03.2019	Nie zgadzam się z wariantem 1 i 1a, ponieważ tereny w pobliżu Stróżewka nie zostaną terenami inwestycyjnymi, natomiast będzie się to wiązało z uciążliwym hałasem. Ponadto w Podaninie nie ma węzła komunikacyjnego	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2221	1173	Chodzież	1	28.03.2019	Ze względu na hałas i spaliny		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2222	1174	Chodzież	1	28.03.2019	Ze względu na hałas i spaliny		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2223	1175	Chodzież	1	28.03.2019	Z powodu braku węzła komunikacyjnego w Podaninie nie wyrażamy zgody z wariantem 1 i 1a ze względu na zanieczyszczenia i hałas	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2224	1176	Chodzież	1	28.03.2019	Z powodu braku węzła komunikacyjnego w Podaninie nie wyrażamy zgody z wariantem 1 i 1a ze względu na zanieczyszczenia i hałas	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2225	1177	Chodzież	1	28.03.2019	Z powodu braku węzła komunikacyjnego w Podaninie nie wyrażamy zgody z wariantem 1 i 1a ze względu na zanieczyszczenia i hałas	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2226	1178	Chodzież	1	26.03.2019	Z powodu braku węzła komunikacyjnego w Podaninie nie wyrażamy zgody z wariantem 1 i 1a ze względu na zanieczyszczenia i hałas	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2227	1179	Chodzież	1	28.03.2019	Nie wyrażam zgody na wariant "1" i "1a" gdyż spowoduje to nadmierny hałas i zanieczyszczenie spalinami. Wariant "2" najbardziej omija tereny zabudowane		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2228	1180	Chodzież	1	28.03.2019	Nie wyrażam zgody na wariant "1" i "1a" gdyż spowoduje to nadmierny hałas i zanieczyszczenie spalinami. Wariant "2" najbardziej omija tereny zabudowane		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2229	1181	Chodzież	1	29.03.2019	Nie zgadzam się z wariantem 1 i 1a, ponieważ obszary w pobliżu mojej miejscowości Stróżewko nie zostaną terenami inwestycyjnymi, a wiązało się to będzie tylko z uciążliwym hałasem i problemami z objazdem		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x		x	x	
2230	1182	Chodzież	1	28.03.2019	Nie jestem za wariantem 1 oraz 1a, budowa drogi szybkiego ruchu będzie wiązać się z uciążliwym hałasem oraz zanieczyszczeniem cennej dla mnie przyrody. Jestem myśliwym i od lat dzierżawimy te tereny gdzie w projekcie 1 oraz 1a ma przebiegać droga która spłoszy zwierzynę tam mieszkającą. Mamy kredyt hipoteczny na wiele lat dom postawiliśmy w tym miejscu aby mieszkać w ciszy i spokoju		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na środowisko przyrodnicze analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne		x		x	x	
2231	1183	Chodzież	1	28.03.2019	W związku z brakiem węzła komunikacyjnego w miejscowości Podanin, nie zgadzam się na wariant 1 oraz 1a. Tereny w pobliżu mojego miejsca zamieszkania nie wnoszą na wartości oraz nie zostaną terenami inwestycyjnymi. Wiązało się to będzie jedynie z uciążliwym hałasem oraz zniszczeniem cennej dla mnie przyrody. My nie po to niespełna 5 lat temu wzięliśmy kredyt na dom z dala od miasta, aby teraz tuż obok była droga szybkiego ruchu	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne		x		x	x	
2232	1184	Chodzież	1	31.03.2019	Popieram wariant 1a pod warunkiem utworzenia węzła komunikacyjnego na wysokości miejscowości Podanin. W przypadku braku możliwości takiego rozwiązania popieram wariant 2 z uwzględnieniem oddalenia drogi od Papierni	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x	x		x	
2233	1185	Chodzież	1	18.03.2019	Uważam że właściwym założeniem obwodnicy Chodzieży jest odsunięcie ruchu i transportu od aglomeracji miejskiej tj. miasta Chodzieży i w związku jestem przeciwnikiem wariant 1 i 1a. Proponuję przyjęcie wariantu 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x		x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2234	1186	-	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
2235	1188	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2236	1190	-	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2237	1192	-	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2238	1194	Poznań	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2239	1195	Chodzież	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2240	1196	Poznań	1	1.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2241	1197	Pobiedziska	1	1.04.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2242	1198	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2243	1199	Chodzież	1	18.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2244	1200	Chodzież	1	31.03.2019	Każdy z prezentowanych wariantów przebiegu drogi S11 nie spełnia moich oczekiwań, jednakże najbliżej mi do wariantu 1a. Zdecydowanie odrzucam wariant 1 z uwagi na całkowite odcięcie Chodzieży od terenów leśnych służących rekreacji w okolicy góry Gontyniec - symbolu Chodzieży i najwyższego wzniesienia w północnej Wielkopolsce Wariant 2 odrzuciłam z uwagi na odległość od pobliskich w stosunku do Chodzieży firm takich jak Europol Meble, gdzie tranzyt jest istotną częścią działalności takiej firmy, a odsunięcie drogi S11 od nich wiązałoby się z koniecznością przejeżdżania przez miasto Chodzież i tworzenie dodatkowego ruchu drogowego Wariant 1 a uważam również za niedoskonały, lecz po jego dopracowaniu miałby szansę zyskać moją całkowitą aprobatę. Mianowicie droga ta powinna zostać odsunięta od przepięknych pod względem rekreacyjnym terenów Papierni i Trojanki, zaś węzeł zjazdowy z dotychczasowej drogi K11 powinien znajdować się w pobliżu Podanina, by umożliwić dostęp do drogi północnej części powiatu chodzieskiego oraz szybszy dojazd dostaw do dużych firm w Podaninie i Budzyniu	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x				x
2245	1201	Chodzież	1	31.03.2019	Za najlepszy uważam wariant 1a. Przebieg trasy jest najbardziej optymalny, nie odcina Chodzieży od obszarów rekreacyjnych. Newralgicznym miejscem jest odcinek dotyczący przebiegu drogi przez źródliska Papierni. Wariant powinien zostać odsunięty dalej na zachód od zbiornika	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian		x				x
2246	1202	Chodzież	1	1.04.2019	Nie wyraziłem jednoznacznego wsparcia dla żadnego z proponowanych wariantów dlatego, że mam obawy związane z naruszeniem przez każdy z nich cennego przyrodniczo "masywu Gontyńca". Projektowana droga S11 we wskazanych wariantach przebiega przez ostoje zwierzyny w tym gatunków objętych ścisłą ochroną, przecina obszary źródliskowe co może stanowić zagrożenie dla zasobów wody pitnej dla mieszkańców Chodzieży. W każdym z proponowanych wariantów droga przecina obszar leśny usytuowany na zachód od Chodzieży mniej więcej w połowie, stanowiąc barierę dla rekreacyjnego przemieszczania się po tym terenie. Mam takie obawy co do natężenia hałasu generowanego w przyszłości przez ruch na S11. Moją sugestią byłoby, aby ... - dalsza część nieczytelna		Każdy z analizowanych wariantów ingeruje w masyw Gontyńca. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt obejmujące obszary leśne masywu Gontyńca projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.		x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2247	1203	Poznań	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	Ad Tiret 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , żę prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzeży,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
2248	1204	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2249	1205	Szczecin	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2250	1206	Gdańsk	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2251	1207	Poznań	1	30.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2252	1208	Toruń	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2253	1209	Chodzież	1	24.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2254	1210	Gdańsk	1	31.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2255	1211	Kędzierzyn Koźle	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2256	1212	Skoki	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2257	1213	Skoki	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2258	1214	Warszawa	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2259	1215	Gdynia	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2260	1216	Gdynia	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2261	1217	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2262	1218	Chodzież	1	29.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2263	1219	Chodzież	1	27.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2264	1220	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 3 - stanowiący załącznik nr 3 do tabeli	Ad. Tiret 4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała, że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzieży,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież. , w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie Przebieg drogi S11 w wariancie wschodnim był analizowany na etapie Studium Korytarzowego, które określa wstępne możliwości realizacji w odniesieniu do wszystkich uwarunkowań. W Państwa wniosku użyto stwierdzenia „Ponad wszelką wątpliwość wariant ten byłby droższy, ponieważ przebiegałby po gruntach prywatnych, które należałoby wykupić. Być może zaistniałaby konieczność dokonania wyburzeń istniejącej zabudowy.", stwierdzenie to sugeruje, że wniosek ten opiera się jedynie na zawężonym spektrum i nie bierze pod uwagę wszystkich uwarunkowań.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2265	1221	Chodzież	1	24.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli	4. Opracowana analiza ruchu drogi S11 dla przebiegu po stronie wschodniej i zachodniej m. Chodzież, wykazała , że prognozowane natężenie ruchu dla odcinka drogi wojewódzkiej przechodzącej przez Chodzież jest porównywalne dla obu przebiegów np.. dla roku 2026 ok. 9 tys. poj/dobę. Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzież,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Budowa S11 nie rozwiąże problemu przejazdu pojazdów ciężarowych przez ulice miasta Chodzież z uwagi na istniejący układ sieci dróg. Drogi wojewódzkie obecnie przebiegają przez miasto i dopóki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wybuduje obwodnicy dopóty ruch pojazdów ciężarowych będzie dalej odbywał się przez Chodzież z uwagi na brak alternatywy.	Ad. Tiret 1. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na korytarze migracji zwierząt projektuje się przejścia dla zwierząt, które ograniczą powstanie efektu barierowego populacji. Szczegółowe oddziaływanie na gatunki zwierząt takie jak orzeł bielik i wilk zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W obszarze objętym inwentaryzacją dla analizowanych wariantów nie potwierdzono obecności żółwia błotnego. Ad. Tiret 2. Analizowana inwestycja nie koliduje bezpośrednio z terenami ujęć wód oraz obszarami źródliskowymi. Szczegółowe oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 3. Szczegółowe oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy prognozowanych natężeniach ruchu nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń poza projektowanym pasem drogowym. Ad. Tiret 5.Szczegółowe oddziaływanie na tereny o charakterze rekreacyjnym i wypoczynkowym zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ad. Tiret 6. Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.		x		x		x
2266	1222	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2267	1223	Chodzież	1	28.03.2019	dok. 1 - stanowiący załącznik nr 1 do tabeli				x		x		x
2268	1224	Chodzież	1	22.03.2019				x			x		x
2269	1225	Budzyń	1	2.04.2019	Dok. 5 - stanowiący załącznik nr 5 do tabeli	Wariant przebiegający po stronie zachodniej Chodzieży tj. W1 został pozytywnie zaopiniowany przez lokalne władze samorządowe m.in. Gminy Chodzeży,Starostwa Powiatowego i Gminy Miejskiej Chodzież, w odróżnieniu do wariantu W1b (przebiegającego po stronie wschodniej) zaopiniowanego negatywnie. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych. W ramach prac studialnych wskazano wstępną lokalizację węzła w rejonie m.Wyszyny na przebiegu Wariantu W2, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m.Budzyń	Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują ingerencję w środowisko naturalne, zwłaszcza obszary leśne. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Lokalizacja przejść dla zwierząt zostanie ustalona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na podstawie wyników aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej.	x			x		x
2270	1226	Budzyń	1	1.04.2019					x		x	x	
2271	1227	Budzyń	1	1.04.2019	Każdy z alternatywnych dla wariantu nr 1 wariantów przebiegu drogi S11 spowoduje utrudnienia w dostępie do kluczowego, z punktu widzenia lokalnego przemysłu, traktu drogowego. Ponadto wariant 2 narusza cenne przyrodniczo ekosystemy gmin Budzyń i Chodzież. Wariant 2 spowoduje dalszy spadek lesistości na terenie gminy Budzyń i przyczyni się do utrudnień w dostępie do pól rolników z obszaru gminy Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane są drogi dojazdowe, wraz z przejazdami nad lub pod drogą ekspresową, które zapewniają obsługuję przyległych nieruchomości, oraz skomunikowanie obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej. Drogi dojazdowe projektowane są na parametrach technicznych nie gorszych, a często o wiele lepszych niż istniejące odcinki dróg. Dzięki tym parametrom zapewnione jest bezpieczeństwo i przepustowość. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych	Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują ingerencję w środowisko naturalne, zwłaszcza obszary leśne. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
2272	1228	Budzyń	1	29.03.2019					x		x	x	
2273	1229	Budzyń	1	29.03.2019								x	
2274	1230	Budzyń	1	29.03.2019								x	
2275	1231	Budzyń	1	29.03.2019								x	
2276	1232	Budzyń	1	29.03.2019								x	
2277	1233	Budzyń	1	27.03.2019				x					x
2278	1234	Budzyń	1	21.03.2019				x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2279	1235	Budzyń	1	25.03.2019	W związku z planowaną drogą ekspresową S11, jestem kategorycznie przeciwna aby przebiegała ona w paśmie wariantu 2, ponieważ przylegałaby bardzo blisko moich budynków mieszkalnych i gospodarczych. Ponadto zabrałaby znaczną część mojego pola uprawnego a przy mojej hodowli trzody chlewnej i bydła byłaby to znaczna niekorzyść hodowlana a wręcz jej zaprzestanie. Chciałabym nadmienić że gospodarstwo rolne, które prowadzę jest jedynym źródłem mojego utrzymania. Zabranie w większości mojego pola wiąże się z brakiem dochodów dla mnie i niemożnością dalszego rozwijania, ponieważ miałam w planach postawienie chlewu dla trzody. Chciałabym jeszcze nadmienić, że mieszkając przez tyle lat tak blisko natury i przyrody, teraz tak blisko domu posiadać planowaną drogę S11, nikt chyba nie chciałby się ze mną zamienić	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Przebieg drogi ekspresowej w tym rejonie warunkowany jest maksymalnym ograniczeniem ilości wyburzeń. Odsunięcie drogi w kierunku wschodnim od działek 124 i 125 spowodowałoby konieczność wyburzenia budynków zlokalizowanych na działce 120/1. Natomiast odsunięcie drogi w kierunku zachodnim wiązałby się z znaczną ilością wyburzeń budynków przy drodze gminnej Tłukawy- Wyszyny (m.in. na działkach 113, 114/1, 114/2 oraz 99/4).		x		x			x
2280	1236	Budzyń	2	25.03.2019	W związku z planowanym projektem drogi ekspresowej S11 na odcinku Ujście Oborniki wyrażamy swoje poparcie dla wariantu 1 oraz 1a i wnioskujemy o przyjęcie wcześniej wymienionych wariantów. Wnioskujemy ponadto o zmianę ewentualnego przebiegu trasy S11 wariant II na pokrywających się odcinkach od 18+400km do 19+000 km. Na w/w odcinku trasy proponowany przebieg drogi zakłada zajęcie części naszej działki tj. działka nr 114/6. Przebieg drogi na naszej działce znacznie ograniczy rozwój naszego gospodarstwa. Na działce planowana jest budowa budynków inwentarskich. Droga przebiegająca przez tę działkę uniemożliwi budowę tych budynków. Ponadto obecność drogi ekspresowej w tak bliskiej odległości od naszych zabudowań stanowić będzie poważne utrudnienie i zagrożenie dla istniejących już budynków a co za tym idzie hodowli. Biorąc pod uwagę powyższe budowa drogi na planowanym odcinku przyczyni się do znacznego ograniczenia rozwoju naszego gosp., być może nawet je uniemożliwi. Ponadto bliska odległość drogi S11 od naszych zabudowań i domu stanowić będzie poważne zagrożenie dla naszego życia i zdrowia (tj. znacząca ilość spalin samochodowych, wysoki poziom hałasu – których na pewno w całości nie ograniczy budowa ekranów dźwiękochłonnych). Biorąc pod uwagę powyższe i jak już wcześniej wspomniano, wnioskuję o wybór jednego z dwóch wariantów 1 lub 1a lub o przesunięcie w/w odcinka drogi w wariancie nr II o 100 metrów w kierunku lasu. Działka jest bardzo ważnym elementem w rozwoju naszego gospodarstwa i dlatego wnioskujemy o przesunięcie się w kierunku zachodnim. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie wniosku i odpowiedź w ustawowym terminie	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przesunięcie drogi ekspresowej w kierunku lasu spowodowałoby konieczność dodatkowych wyburzeń budynków mieszkalnych zlokalizowanych na dzialkach 123/1 oraz 123/2.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.	x		x			x
2281	1237	Budzyń	1	25.03.2019	W związku z planowanym projektem drogi ekspresowej S11 na odcinku Ujście Oborniki chciałbym wyrazić poparcie dla wariantu numer 1 oraz 1a. W razie wyboru wariantu nr 2 wnioskuję o przesunięcie drogi na odcinku od 18+400 km do 19+000 km możliwie jak najdalej w kierunku zachodnim. Zaplanowany przebieg drogi uniemożliwi mi rozwój mojego gosp. tzn na wyżej wymienionej działce planuję dalszą rozbudowę budynków inwestorskich a planowany przebieg drogi mi to uniemożliwi. Z myślą o przyszłej rozbudowie fermy drobiu poniosłem już wysokie koszty inwestycyjne tzn założenie transformatora, kupno agregatu prądotwórczego pod przyszłe kurniki. Proszę o uwzględnienie moich uwag w planowanym przebiegu drogi S11 i przesunięcie w/w odcinka możliwie jak najdalej w kierunku lasu - zachodnim z uwagi na wystarczającą ilość miejsca (w kierunku zachodnim znajduje się las oraz tereny niezamieszkałe). Liczę na pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku oraz o odpowiedź w ustawowym terminie	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w tym rejonie warunkowany jest maksymalnym ograniczeniem ilości wyburzeń. Zmiana przebiegu drogi, i jej odsunięcie od działki spowodowałaby konieczność wyburzeń budynków mieszkalnych zlokalizowanych na działkach 123/1 oraz 123/2.		x		x			x
2282	1238	Ryczywół	1	1.04.2019	Wnioskuję, aby ponownie rozpatrzyć opracowanie projektowe dla drogi ekspresowej S11 wariant 2 na wysokości 29 km. Przedstawione rozwiązanie jest nie do przyjęcia ponieważ życie tak blisko drogi i węzła będzie bardzo uciążliwe. Informuję, że prowadzę gospodarstwo rolne, które po zatwierdzeniu tego wariantu przestanie istnieć, stracę pracę i rodzinny majątek. Działka przez którą ma przechodzić droga ekspresowa podzieli gospodarstwo w taki sposób, że trzeba będzie zaprzestać działalność. Jest to ziemia III i IV klasa - 10 hektarów. Co ja zrobię z resztą - pastwiska i zabudowania, nikt tego nie będzie chciał odkupić. Jestem osobą w średnim wieku i nie wiem co miałabym w życiu dalej robić, gdy całe życie pracowało się w gospodarstwie. Wiem, że dobro społeczne jest ważniejsze ale proszę się pochylić nad życiem człowieka, który może stracić wszystko. Jestem przekonana, że jest inne rozwiązanie, wiem że inne gminy czyli Rogoźno, Budzyń, Chodzież walczą o warianty 1 i 1a i oni na tym skorzystają, a gmina rolnicza Ryczywół i tak nie wykorzysta wszystkich możliwości, które daje droga ekspresowa.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w tym rejonie warunkowany jest odsunięciem zarówno od zabudowań położonych na działce 172 oraz 173 jak i zabudowań zlokalizowanych w miejscowości Owieczki.				x			x
2283	1239	Ryczywół	2	28.03.2019	Uważam, iż wariant 2 jest optymalny z uwagi na ominięcie wielu siedzib ludzkich. Nie wpływa znacząco na degradację środowiska przyrodniczego i jest uzasadniona ekonomicznie	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.						x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2284	1240	Rogoźno	1	8.04.2019	Proponuję, aby z uwagi na ochronę środowiska przyjąć wariant 1a. Wariant numer 2 znajduje się w odległości mniejszej niż 1 km od chronionego obszaru Natura 2000 oraz Puszczy Noteckiej, natomiast wariant nr 1 niewiele dalej. Dbając również o zdrowie wszystkich mieszkańców zasadnym jest aby przyjąć do budowy wariant 1a, ponieważ ukierunkowanie wiatrów na terenie miejscowości Gościejewo znacząco zmniejszy emisje hałasu powstałego przez auta oraz pozwoli zredukować oddziaływanie smogu powstającego ze spalin pojazdów do minimum dla całej wsi Gościejewo. Mając na uwadze powyższe wnioskuję o przyjęcie mniej szkodliwego dla Wsi Gościejewo wariantu, tj. w mojej opinii wariant numer 1a. W zawiązku z powyższym, proszę o przeanalizowanie kierunków wiatrów (okresy dłuższe niż 2 poprzednie lata) oraz sporządzenie dodatkowych badań środowiskowych mogących określić, w jakim stopniu budowa wariantów innych niż 1a moze negatywnie lub znacząco wpłynąć na ekosystem Puszczy Noteckiej oraz Natura 2000,		Wszystkie analizowane warianty kolidują z obszarem Natura 2000 Puszcza Notecka, a wariant 1a na największej długości. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostanie przedstawiona dokładna analiza oddziaływania na obszar Natura 2000 wykonana na podstawie aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej, Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x	x			x
2285	1241	Rogoźno	1	1.04.2019	Na zebraniu wiejskim głosowałem za wariantem 1a, który został jednogłośnie wybrany przez wszystkich mieszkańców Gościejewa. Odrzucony został wariant 1 i wariant 2. Dodatkowo na sesji miejskiej w Rogoźnie radni również opowiedzieli się za wariantem 1a. Wariant 1 i 2 przebiega zbyt blisko naszego domostwa	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (nieruchomość zlokalizowana ok 550m od osi W2 w km 34+550)	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x	x			x
2286	1242	Rogoźno	1	6.04.2019	Na zebraniu wiejskim jednogłośnie wybraliśmy wariant 1a. Wariant 1 przebiega tuż obok mojej posiadłości. Dodatkowo cały węzeł jest w bardzo bliskiej odległości od posiadłości co powoduje brak spokojnej egzystencji. Dlatego jestem przeciwny wariantowi 1	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w rejonie miejscowości Gościejewo został wyznaczony przy założeniu maksymalnego ograniczenia ilości wyburzeń. Z uwagi na liczną rozproszoną zabudowę w tym rejonie nie ma możliwości całkowitego uniknięcia wyburzeń oraz zbliżeń do istniejących budynków. Na obecnym etapie prac projektowych analizowane są 2 podwarianty węzła Rogoźno w wariancie 1 przebiegu trasy, z których jeden przewiduje wyburzenie budynków zlokalizowanych na działce 516/3 i wykup nieruchomości	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne		x	x			x
2287	1243	Rogoźno	1	31.03.2019	Jestem tylko i wyłącznie za wyborem wariantu 1a. Pozostałe zniszczą moje miejsce zamieszkania i przyczynią się do popsucia całej okolicy w której przebywają zwierzęta, w której jest cisza i spokój tak potrzebna w dzisiejszym świecie	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x	x			x
2288	1244	Rogoźno	1		Jestem przeciwny wariantom 1 i 2 ponieważ w tych przypadkach droga jest w bardzo małej odległości od mojego domu, a w jednym z nich parking TIR byłby widoczny z mojego domu. Te warianty (1 i 2) nie odpowiadają mi ponieważ będą zakłócać ciszę i spokój jaka obecnie panuje w okolicy mojego domu	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. (nieruchomość zlokalizowana ok 500m od osi W2 w km 34+300, ok 520m od osi W1)	Szczegółowe oddziaływanie akustyczne oraz oddziaływanie na stan aerosanitarny powietrza analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.		x	x			x
2289	1245	Rogoźno	2	8.04.2019					x	x			x
2290	1246	Rogoźno	2	8.04.2019					x	x			x
2291	1248	Rogoźno	1	31.03.2019	Z uwagi, iż na zebraniu wiejskim zostało jednogłośnie odrzucone warianty 1 i 2, a zaakceptowano wariant 1a podtrzymuję wybór. Również radni Urzędu Miasta i Gminy Rogoźno zaakceptowali wariant 1a	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x	x			x
2292	1249	Rogoźno	1	1.04.2019	Wariant 1a, do zaakceptowania pod warunkiem zmiany przebiegu trasy od Węzła Wełna w kierunku południowym i poprowadzenie drogi trasą zgodną z wariantem 1 lub 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x			x	x	
2293	1250	Rogoźno	1	1.04.2019	Wariant 1a, do zaakceptowania pod warunkiem zmiany przebiegu trasy od Węzła Wełna w kierunku południowym i poprowadzenie drogi trasą zgodną z wariantem 1 lub 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x			x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2294	1251	Rogoźno	1	4.04.2019	Wybieram wariant 1 lub 2 ponieważ nie koliduje z budynkami w miejscowości "nowy" Jaracz. W przypadku wyboru wariantu 1a proszę oby początkowy odcinek od strony Poznania poprowadzić korytarzem z wariantu 1 lub 2. Takie rozwiązanie pozwoli ominać "nowy" Jaracz a co za tym idzie ochroni znajdujące się tam budynki mieszkalne i gospodarcze	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Na obecnym etapie skorygowano przebieg wariantu 1a i ujednolicono go z wariantami 1 i 2 na końcowym odcinku (okolice wsi Wełna, Parkowo, Jaracz)		x		x		x	x	
2295	1252	Rogoźno	1	4.04.2019	Nie jestem za żadnym wariantem planowanej drogi ekspresowej S11, ponieważ każdy wariant przebiega przez moje pole dzieląc je na małe kawałki co będzie dla mnie wielkim problemem i utrudnieniem w uprawie. To gospodarstwo ta ziemia jest dla mnie wszystkim, to jest moje jedyne źródło utrzymania i jednocześnie miejsce gdzie znajduje spokój i odpoczynek. To pole które chcecie przeciąć drogą szybkiego ruchu przynosi mi nie tylko korzyści materialne, ale daje mi również radość i satysfakcje z każdego metra kwadratowego uprawianej ziemi i zebranych z niej plonów. Dodatkowo - Dok. 6 - stanowiący załącznik nr 6 do tabeli	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w tym rejonie we wszystkich wariantach trasy uwarunkowany jest koniecznością zminimalizowania wyburzeń w miejscowości Dziewicza Struga. Odsunięcie drogi od działek nr 30, 18/1 oraz 21/3 wiązałoby się z koniecznością dodatkowych wyburzeń budynków mieszkalnych dla wszystkich wariantów.			x		x			x
2296	1253	Rogoźno	1	31.03.2019	Zaplanowany wariant 1 drogi ekspresowej S11 na odcinku wsi Gościejewo węzeł Rogoźno jest nie do zaakceptowania przez mieszkańców. Mój dom został „zakleszczony" między istniejącą drogą powiatową do Ryczywoły od północy, planowaną drogą ekspresową od wschodu, planowaną drogą dojazdową do węzła od południa oraz planowanym rondem od zachodu. Ze wszystkich czterech stron drogi w bardzo bliskiej odległości. Do domu sąsiada, przeznaczonego do wyburzenia, mamy około 20-30 metrów, droga ekspresowa możliwe będzie w odległości niecałych 100 metrów, do planowanego ronda kilka metrów. Takie planowanie nie zabezpieczy nam, że nasze ściany nie popękają podczas budowli i korzystania ze sprzętu ciężkiego, a później jak będzie wyglądało nasze życie w przestrzeni zamkniętej między czterema drogami na malutkim obszarze. Już w tej chwili hałas od szosy ryczywolskiej utrudnia nam życie, a jak to będzie zjazdem do Rogoźna to nasze życie zmieni się w koszmar. Uważnie śledzę postępy prac przy planowaniu tego odcinka drogi, uczestniczyłam w spotkaniach z przedstawicielami biura projektowego i zauważyłam, że wszędzie projektanci starali się odejść od zabudowań, przesunąć osie jezdni drogi ekspresowej nawet o 200 metrów (okolice wsi Zawady), a w przypadku naszej nieruchomości odległości od drogi ekspresowej są tak małe, że nasza nieruchomość w takim wypadku powinna być zakwalifikowana do wyburzenia. Przy domu mamy tylko około 20 arów ziemi, niedużo, ale wystarczająco żeby wykorzystać jako ogródek, a w przyszłości wybudować dom dla syna, a wy zaplanowaliście tam drogę dojazdową do ronda. Uważam, że wariant 1 jest bardzo niesprawiedliwy. W wariantach 2 oraz 1a nie ma tyle wyburzeń a droga nie przechodzi blisko domostw, wszyscy mieszkańcy jednogłośnie na zebraniu zaakceptowali wariant 1a i praktycznie cała wieś akceptuje wariant 2.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w rejonie miejscowości Gościejewo został wyznaczony przy założeniu maksymalnego ograniczenia ilości wyburzeń. Z uwagi na liczną rozproszoną zabudowę w tym rejonie nie ma możliwości całkowitego uniknięcia wyburzeń oraz zbliżeń do istniejących budynków. Odległość budynków od drogi ekspresowej w wariancie 1 wynosi ok.130 m. Na obecnym etapie prac projektowych analizowane są 2 podwarianty węzła Rogoźno w wariancie 1 przebiegu trasy, z których jeden przewiduje wyburzenie budynków zlokalizowanych na działce 513 i wykup nieruchomości			x	x				
2297	1254	Rogoźno	1	30.03.2019	Absolutnie nie zgadzam się na wariant 1 drogi ekspresowej S11. Wariant ten został odrzucony jednogłośnie przez wszystkich mieszkańców wsi Gościejewo, bo przebiega w bezpośredniej bliskości domostw oraz przewiduje ten wariant wyburzenia budynków mieszkalnych i gospodarczych. Wariant 1a oraz wariant 2 są akceptowane przez zdecydowaną większość mieszkańców.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w rejonie miejscowości Gościejewo został wyznaczony przy założeniu maksymalnego ograniczenia ilości wyburzeń. Z uwagi na liczną rozproszoną zabudowę w tym rejonie nie ma możliwości całkowitego uniknięcia wyburzeń oraz zbliżeń do istniejących budynków. Odległość budynków od drogi ekspresowej w wariancie 1 wynosi ok.130 m. Na obecnym etapie prac projektowych analizowane są 2 podwarianty węzła Rogoźno w wariancie 1 przebiegu trasy, z których jeden przewiduje wyburzenie budynków zlokalizowanych na działce 513 i wykup nieruchomości			x	x				
2298	1255	Rogoźno	1	31.03.2019	Jestem za odrzuceniem wariantu 1. Nie wyobrażam sobie życia w tak bliskiej odległości od drogi ekspresowej S11. Jaka to odległość mówi fakt, że dom mojego najbliższego sąsiada i wieloletniego kolegi zostanie wyburzony, a to jest kilka metrów od mojego domu. Ten wariant przewiduje zbyt wiele wyburzeń domostw, gdzie od wielu pokoleń prowadzili gospodarstwa moi sąsiedzi. Planowany węzeł blisko mojego domu zaburzy funkcjonowanie mojej rodziny. Przy takim planowaniu gdzie dookoła mojego domu z czterech stron będą drogi dojazdowe. Nie będę mógł wyjść nawet na spacer. Na małym kawałku ziemi przed domem (20 arów) zaplanowałem, że wybuduje swój dom mój wnuk, a wy bez mojej zgody zaplanowaliście tu na mojej ziemi drogę dojazdową do ronda. Nie zgadzam się z tym. Uważam, że wariant 1a oraz wariant 2 są bardziej sprawiedliwe społecznie.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w rejonie miejscowości Gościejewo został wyznaczony przy założeniu maksymalnego ograniczenia ilości wyburzeń. Z uwagi na liczną rozproszoną zabudowę w tym rejonie nie ma możliwości całkowitego uniknięcia wyburzeń oraz zbliżeń do istniejących budynków. Odległość budynków od drogi ekspresowej w wariancie 1 wynosi ok.130 m. Na obecnym etapie prac projektowych analizowane są 2 podwarianty węzła Rogoźno w wariancie 1 przebiegu trasy, z których jeden przewiduje wyburzenie budynków zlokalizowanych na działce 513 i wykup nieruchomości			x	x				
2299	1256	Oborniki	1	28.03.2019				x			x		x
2300	1257	Pobiedziska	1	2.04.2019					x	x			x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2301	1258	Rogoźno	1	3.04.2019	Wariant 1a jest najmniej uciążliwy i nie dzieli miejscowości Gościejewo	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x	x			x
2302	1259	Rogoźno	1	2.04.2019	Wariant 1a jest najmniej uciążliwy i nie dzieli miejscowości Gościejewo	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.			x	x			x
2303	1260	Rogoźno	1	3.04.2019						x			
2304	1261	Poznań	1	1.04.2019				x			x		x
2305	1262	Rogoźno	1	3.04.2019	Na odcinku węzeł Wełna - koniec opracowania przebieg wg wariantów 1, 2 - równolegle do istniejącej DK11, przejazd nad/pod S11 na wysokości 20379 tak jak w wariantach 1 i 2	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.				x			x
2306	1263	Chodzież	1	2.04.2019					x	x			x
2307	1264	Rogoźno	1	1.04.2019	W przypadku realizacji wariantu 1 lub 2 wnoszę o montaż jak najbardziej skutecznych ekranów akustycznych, które zminimalizują hałas docierający do mojego domu. Droga S11 w wariancie 1 i 2 będzie przebiegała zaledwie około 100 metrów od mojej posesji. Chciałbym, aby ekrany były na tyle wysokie, aby dźwięk odbity od tego położonego dalej ode mnie nie przechodził swobodnie nad drugą barierą.		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne. W raporcie zostanie wskazany typ ekranu pochłaniający lub odbijający.		x	x			x
2308	1265	Chodzież	1	29.03.2019	Proszę o uwzględnienie węzła w Podaninie. Nie jestem za wariantem 1B	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2309	1266	Chodzież	1	28.03.2019	Proszę o uwzględnienie węzła (zjazd) w Podaninie. Nie jestem za wariantem 1B	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2310	1267	Chodzież	1	28.03.2019	Proszę o uwzględnienie węzła (zjazd) w Podaninie. Nie jestem za wariantem 1B	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2311	1268	Chodzież	1	28.03.2019	Proszę o uwzględnienie węzła (zjazd) w Podaninie. Nie jestem za wariantem 1B	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2312	1269	Rogoźno	1	29.03.2019				x			x		x
2313	1270	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2314	1271	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2315	1272	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2316	1273	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2317	1274	Chodzież	1	27.03.2019				x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2318	1275	Chodzież	1	25.03.2019				x					x
2319	1276	Chodzież	1	29.03.2019				x					x
2320	1277	Chodzież	1	29.03.2019				x					x
2321	1278	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
2322	1279	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2323	1280	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2324	1281	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2325	1282	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2326	1283	Budzyń	1	29.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B			x			x		x
2327	1284	Budzyń	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2328	1285	Chodzież	1	1.04.2019	Nie jest to optymalne rozwiązanie ale najbliższe z możliwych które zaproponowano	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x			x		x
2329	1286	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2330	1287	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2331	1288	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2332	1289	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2333	1290	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2334	1291	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2335	1292	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczam wariant 1B				x		x	x	
2336	1293	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczam wariant 1B				x		x	x	
2337	1294	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczam wariant 1B				x		x	x	
2338	1295	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2339	1296	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2340	1297	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2341	1298	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2342	1299	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2343	1300	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2344	1301	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2345	1302	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2346	1303	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2347	1304	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2348	1305	Chodzież	1		Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2349	1306	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2350	1307	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2351	1308	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2352	1309	Chodzież	1	22.03.20119	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2353	1310	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2354	1311	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2355	1312	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2356	1313	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2357	1314	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2358	1315	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2359	1316	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2360	1317	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2361	1318	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2362	1319	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2363	1320	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2364	1321	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2365	1322	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2366	1323	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2367	1324	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2368	1325	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2369	1326	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2370	1327	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2371	1328	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2372	1329	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2373	1330	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2374	1331	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2375	1332	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2376	1333	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2377	1334	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2378	1335	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2379	1336	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2380	1337	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2381	1338	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2382	1339	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2383	1340	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2384	1341	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2385	1342	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2386	1343	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2387	1344	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2388	1345	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
2389	1346	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
2390	1347	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2391	1348	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
2392	1349	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2393	1350	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
2394	1351	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
2395	1352	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
2396	1353	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2397	1354	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2398	1355	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2399	1356	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
2400	1357	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2401	1358	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2402	1359	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2403	1360	Chodzież	1	27.03.2019	Uważam, ze żaden wariant nie jest odpowiedni. Droga ekspresowa powinna przebiegać na trasie starej drogi S11. Nie powinno niszczyć się natury, gdyż jest najważniejsza dla człowieka. Ona nas odżywia, oczyszcza powietrze, uspokaja nas, a nas i inspiruje. Natura jest także bezbronna wobec człowieka, a człowiek potrafi wykorzystać wszystkie słabe ogniwa. Niszczenie także tego co stworzył człowiek też jest niezdrowe. Człowiek potrafi tworzyć wielkie i dobre rzeczy, ale niech to robi zgodnie z naturą i z rozsądkiem. W Strzelcach znajduje się teren ochronny przyrody, NATURA 2000. To europejska sieć systemu ochrony przyrody, tworzona z myślą o ochronie tejże przyrody.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.	Szczegółowe oddziaływanie analizowanych wariantów S11 na przyrodę zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
2404	1361	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2405	1362	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
2406	1363	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2407	1364	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2408	1365	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2409	1366	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2410	1367	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2411	1368	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2412	1369	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2413	1370	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2414	1371	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2415	1372	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2416	1373	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2417	1374	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2418	1375	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2419	1376	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2420	1377	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2421	1378	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2422	1379	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
2423	1380	Chodzież	1	28.03.2019	Wnioskuję o węzeł w Kierzkowicach i Podaninie	Lokalizacja węzła wynika z zapisów Dz.U nr 43, art 55, ust. 2 oraz art 9, ust 1, pkt 2; z których wynika że droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G – droga wojewódzka DW 183 - za pomocą węzłów drogowych. W opinii Projektanta, dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Ujście, Chodzież i Budzyń. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do nieruchomości odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 4km i 10km po istniejących drogach. Wykonanie dwóch węzłów zamiast jednego jest również nieuzasadnione ekonomicznie. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		x
2424	1381	Chodzież	1	28.03.2019	Wnioskuję o węzeł w Podaninie i Kierzkowicach			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2425	1382	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2426	1383	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2427	1384	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2428	1385	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2429	1386	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2430	1387	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2431	1388	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2432	1389	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2433	1390	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2434	1391	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2435	1392	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2436	1393	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2437	1394	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2438	1395	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2439	1396	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2440	1397	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2441	1398	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2442	1399	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2443	1400	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2444	1401	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2445	1402	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2446	1403	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2447	1404	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2448	1405	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2449	1406	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2450	1407	Chodzież	1	24.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2451	1408	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2452	1409	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2453	1410	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2454	1411	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2455	1412	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2456	1413	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2457	1414	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2458	1415	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2459	1416	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2460	1417	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2461	1418	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2462	1419	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2463	1420	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2464	1421	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2465	1422	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2466	1423	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2467	1424	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2468	1425	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2469	1426	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2470	1427	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2471	1428	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2472	1429	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2473	1430	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2474	1431	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2475	1432	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2476	1433	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
2477	1434	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x		x		x	x
2478	1435	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2479	1436	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2480	1437	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2481	1438	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2482	1439	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2483	1440	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2484	1441	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2485	1442	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2486		Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie. Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w terenie Chodzież			x		x		x	x
2487	1444	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie. Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane w terenie Chodzież			x		x		x	x
2488	1445	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2489	1446	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2490	1447	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2491	1448	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2492	1449	Chodzież	1	28.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x		x		x	x
2493	1450	Mosina	1	28.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x		x		x	x
2494	1451	Chodzież	1	27.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x		x		x	x
2495	1452	Chodzież	1	27.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x		x		x	x
2496	1453	Chodzież	1	27.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x		x		x	x
2497	1454	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2498	1455	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2499	1456	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2500	1457	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2501	1458	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2502	1459	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2503	1460	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2504	1461	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2505	1462	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2506	1463	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2507	1464	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2508	1465	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2509	1466	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2510	1467	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2511	1468	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2512	1469	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2513	1470	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2514	1471	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2515	1472	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2516	1473	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2517	1474	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	x
2518	1475	Chodzież	1	29.03.2019				x					x
2519	1476	Chodzież	1	25.03.2019				x		x		x	x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2520	1477	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2521	1478	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2522	1479	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2523	1480	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2524	1481	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					x
2525	1482	Chodzież	1	24.03.2019				x					x
2526	1483	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2527	1484	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2528	1485	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2529	1486	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2530	1487	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2531	1488	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2532	1489	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2533	1490	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2534	1491	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2535	1492	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2536	1493	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2537	1494	Margonin	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2538	1495	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2539	1496	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2540	1497	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2541	1498	Margonin	1	28.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2542	1499	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2543	1500	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2544	1501	Margonin	1	19.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2545	1502	Margonin	1	19.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2546	1503	Margonin	1	19.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2547	1504	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2548	1505	Margonin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2549	1506	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2550	1507	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2551	1508	Budzyń	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2552	1509	Budzyń	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2553	1510	Budzyń	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2554	1511	Budzyń	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2555	1512	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2556	1513	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2557	1514	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2558	1515	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2559	1516	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2560	1517	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2561	1518	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2562	1519	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2563	1520	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2564	1521	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2565	1522	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1 TAK	W1 NIE	W1A TAK	W1A NIE	W2 TAK	W2 NIE
							ILOŚĆ GŁOSÓW	1658	1320	400	1978	335	2497
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
2566	1523	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2567	1524	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2568	1525	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2569	1526	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2570	1527	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2571	1528	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2572	1529	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2573	1530	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2574	1531	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2575	1532	Szamocin	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2576	1533	Szamocin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2577	1534	Szamocin	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2578	1535	Szamocin	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2579	1536	Szamocin	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2580	1537	Margonin	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2581	1538	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2582	1539	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2583	1540	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2584	1541	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2585	1542	Chodzież	1	25.03.2019				x					x
2586	1543	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie wraz z MOPem	Lokalizacja Miejsca Obsługi Podróżnych proponowana jest w rejonie m. Podanin. Docelowa lokalizacja MOP może ulec jeszcze zmianie. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x
2587	1544	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie z MOP. Omijanie terenów zabudowanych			x					x
2588	1545	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2589	1546	Chodzież	1	27.03.209	Wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2590	1547	Chodzież	1	27.03.2019	Jestem za wariantem "1", z zastrzeżeniem tj. odsunięciem przebiegu od Papierni, Trojanki oraz utworzeniem węzła w miejscowości Podanin	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		x
2591	1548	Chodzież	1	27.03.2019	Jestem za wariantem "1", z zastrzeżeniem tj. odsunięciem przebiegu trasy od Papierni, Trojanki oraz utworzeniem węzła w miejscowości Podanin			x			x		x
2592	1549	Chodzież	1	27.03.2019	Nie akceptuję wariantu 1B	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x
2593	1550	Chodzież	1	27.03.2019	Nie akceptuję wariantu 1B			x					x
2594	1551	Chodzież	1	27.03.2019	Absolutnie nie akceptuję wariantu 1B			x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2595	1552	Chodzież	1	27.03.2019	Wariant "1" biegnąć po śladzie "11" najmniej ingeruje w środowisko przyrodnicze jak i siedliska ludzkie, przebiega przy tym łagodnymi łukami w przepięknym krajobrazie - to daje możliwość podziwianie widoków przez podróżnych, którzy chętnie do Chodzieży wstąpią. Przejście przez groblę między stawami czy też przy jeziorach to żaden problem techniczny - może na palisadach ? - ma to dwoje dobre strony. Przebieg "1" chroni przy tym okolice Trojanki i Papierni tak przecież newralgiczne dla ochrony przyrody. Przeniesienie węzła komunikacyjnego "Chodzież" z DW183/DK11 na DP1501P/DK11 Podanin lub DP1493P Podstolice przyniesie prawdziwy rozwój terenów przemysłowych gminy Chodzież, jak i odciążenie od ruchu korkowego samego miasta ze strony Margonina i Szamocina (po pewnej zmianie ruchu lokalnego). Wariant 1B" - bez sensu.	Lokalizacja węzła wynika z zapisów Dz.U nr 43, art 55, ust. 2 oraz art 9, ust 1, pkt 2; z których wynika że droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G – droga wojewódzka DW 183 - za pomocą węzłów drogowych. W opinii Projektanta, dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Ujście, Chodzież i Budzyń. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do nieruchomości odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 4km i 10km po istniejących drogach. Wykonanie dwóch węzłów zamiast jednego jest również nieuzasadnione ekonomicznie.	Szczegółowe oddziaływanie analizowanych wariantów S11 na przyrodę zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x					x
2596	1553	Chodzież	1		Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		x
2597	1554	Chodzież	1		Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2598	1555	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2599	1556	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2600	1557	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
2601	1558	Chodzież	1	22.03.209	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2602	1559	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2603	1560	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2604	1561	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2605	1562	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2606	1563	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2607	1564	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2608	1565	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2609	1566	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2610	1567	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2611	1568	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2612	1569	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2613	1570	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2614	1571	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2615	1572	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2616	1573	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2617	1574	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2618	1575	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2619	1576	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2620	1577	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2621	1578	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2622	1579	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2623	1580	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2624	1581	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2625	1582	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2626	1583	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2627	1584	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2628	1585	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2629	1586	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2630	1587	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2631	1588	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2632	1589	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2633	1590	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2634	1591	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2635	1592	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2636	1593	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2637	1594	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2638	1595	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2639	1596	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2640	1597	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2641	1598	Chodzież	1		Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2642	1599	Chodzież	1	26.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2643	1600	Chodzież	1	26.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2644	1601	Chodzież	1	19.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2645	1602	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2646	1603	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie, omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2647	1604	Chodzież	1		Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2648	1605	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2649	1606	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2650	1607	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2651	1608	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2652	1609	Chodzież	1	19.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2653	1610	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2654	1611	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2655	1612	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2656	1613	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2657	1614	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Omijać tereny zabudowane na terenie gminy Chodzież			x			x		x
2658	1615	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2659	1616	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2660	1617	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2661	1618	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2662	1619	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2663	1620	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2664	1621	Rogoźno	1	28.03.2019	Jestem za wariantem nr 1. Proponuję zmianę węzła Chodzież na dwa węzły Kierzkowice i Podanin	Lokalizacja węzła wynika z zapisów Dz.U nr 43, art 55, ust. 2 oraz art 9, ust 1, pkt 2; z których wynika że droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G – droga wojewódzka DW 183 - za pomocą węzłów drogowych. W opinii Projektanta, dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Ujście, Chodzież i Budzyń. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do nieruchomości odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 4km i 10km po istniejących drogach. Wykonanie dwóch wezłów zamiast jednego jest również nieuzasadnione ekonomicznie.		x			x		x
2665	1622	Chodzież	1	26.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					x
2666	1623	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie - MOP w Podaninie. Omijanie terenów zabudowanych			x					x
2667	1624	Rogoźno	1	28.03.2019	Jestem za wariantem nr 1. Proponuję zmianę węzła Chodzież na dwa węzły Kierzkowice i Podanin			x			x		x
2668	1625	Rogoźno	1	28.03.2019	Jestem za wariantem nr 1. Proponuję zmianę węzła Chodzież na dwa węzły Kierzkowice i Podanin			x			x		x
2669	1626	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2670	1627	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2671	1628	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2672	1629	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2673	1630	Chodzież	1	28.03.2019				x					x
2674	1631	Chodzież	1	27.03.2019				x					x
2675	1632	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd - węzeł w Podaninie - kosztem węzła drogowego w Chodzieży. Podanin dla gminy Chodzież to strefa ekonomiczna, są tu duże firmy jak Europol, Kablonex, itp. Ww. węzeł gwarantuje rozwój gminy wraz z nowymi firmami, wariant 2 to odsunięcie gminy od powiatu i brak rozwoju gospodarczego. Trasa S11 powinna być budowana na odcinku Poznań - Koszalin w pierwszej kolejności gdyż od Poznania na Śląsk jest S5, do Warszawy A2, czyli są trasy szybkiego ruchu a od Poznania na północ to przepaść. S11 na odcinku Koszalin P-N pozwoli na rozwój gospodarczy Pomorza środkowego oraz mniejszych powiatów - Kołobrzeg - Ustka-Darłowo. Dla Poznania S11 na północ to także szybki i bezpieczny wypoczynek – Bałtyk. Także nie patrzeć na pseudoekologów tylko Alleluja i do przodu i budować S11!	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x					x
2676	1633	Rogoźno	1	29.03.2019	Załączam propozycję zmiany jednego węzła w Chodzieży na dwa węzły czyli jeden proponuję w Kierzkowicach, a drugi w Podaninie	Lokalizacja węzła wynika z zapisów Dz.U nr 43, art 55, ust. 2 oraz art 9, ust 1, pkt 2; z których wynika że droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G – droga wojewódzka DW 183 - za pomocą węzłów drogowych. W opinii Projektanta, dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Ujście, Chodzież i Budzyń. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do nieruchomości odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 4km i 10km po istniejących drogach. Wykonanie dwóch wezłów zamiast jednego jest również nieuzasadnione ekonomicznie.		x			x		x
2677	1634	Rogoźno	1	26.03.2019	Proponuję zmianę jednego węzła w Chodzieży na dwa węzły. Jeden w Kierzkowicach a drugi w Podaninie	Lokalizacja węzła wynika z zapisów Dz.U nr 43, art 55, ust. 2 oraz art 9, ust 1, pkt 2; z których wynika że droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G – droga wojewódzka DW 183 - za pomocą węzłów drogowych. W opinii Projektanta, dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Ujście, Chodzież i Budzyń. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do nieruchomości odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 4km i 10km po istniejących drogach. Wykonanie dwóch wezłów zamiast jednego jest również nieuzasadnione ekonomicznie.		x			x		x
2678	1635	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2679	1636	Chodzież	1	24.03.2019	Zjazd w Podaninie. MOP w Podaninie. Omijanie terenów zabudowanych na terenie gminy Chodzież	Proponowana lokalizacja Miejsca Obsługi Podróżnych jest w rejonie m. Podanin. Docelowa lokalizacja MOP może ulec jeszcze zmianie. W opinii Projektanta, dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Chodzież i Budzyń. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do nieruchomości odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 10km po istniejącej DK11, ale na której ruch spadnie o co najmniej 50%. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

								ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2680	1637	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2681	1638	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2682	1639	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2683	1640	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2684	1641	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2685	1642	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2686	1643	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2687	1644	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2688	1645	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2689	1646	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2690	1647	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2691	1648	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2692	1649	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2693	1650	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2694	1651	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2695	1652	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2696	1653	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2697	1654	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2698	1655	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2699	1656	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2700	1657	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2701	1658	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2702	1659	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2703	1660	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2704	1661	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2705	1662	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2706	1663	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2707	1664	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2708	1665	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2709	1666	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2710	1667	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2711	1668	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2712	1669	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2713	1670	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2714	1671	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2715	1672	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2716	1673	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2717	1674	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2718	1675	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2719	1676	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2720	1677	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2721	1678	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2722	1679	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2723	1680	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2724	1681	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
2725	1682	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2726	1683	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2727	1684	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2728	1685	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2729	1686	Chodzież	1	26.03.2019				x					x
2730	1687	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2731	1688	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2732	1689	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2733	1690	Chodzież	1	29.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2734	1691	Chodzież	1	29.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2735	1692	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2736	1693	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2737	1694	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2738	1695	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2739	1696	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2740	1697	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2741	1698	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2742	1699	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2743	1700	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2744	1701	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2745	1702	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2746	1703	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2747	1704	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2748	1705	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2749	1706	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2750	1707	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2751	1708	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2752	1709	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2753	1710	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2754	1711	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2755	1712	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2756	1713	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2757	1714	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2758	1715	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2759	1716	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2760	1717	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2761	1718	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2762	1719	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2763	1720	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2764	1721	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2765	1722	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2766	1723	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2767	1724	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2768	1725	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2769	1726	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2770	1727	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2771	1728	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2772	1729	Chodzież	1	28.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2773	1730	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2774	1731	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x		x		x	
2775	1732	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2776	1733	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2777	1734	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2778	1735	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2779	1736	Chodzież	1	18.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2780	1737	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była oddalona od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie			x					x
2781	1738	Chodzież	1	27.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2782	1739	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była oddalona od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie			x					x
2783	1740	Chodzież	1	27.03.2019	1.Wnioskuję aby droga S11 nie przebiegała przez teren zabudowy gminy Chodzież. 2. Wnioskuję aby wjazd i wyjazd na drogę S11 mieścił się w Podaninie			x					
2784	1741	Chodzież	1	27.03.2019	Aby oddalić drogę S11 od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
2785	1742	Chodzież	1	27.03.2019	1.Wnioskuję aby droga S11 nie przebiegała przez teren zabudowy gminy Chodzież. 2. Wnioskuję aby wjazd i wyjazd na drogę S11 mieścił się w Podaninie			x					x
2786	1743	Chodzież	1	27.03.2019	Aby oddalić drogę od Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
2787	1744	Chodzież	1	27.03.2019	Aby oddalić drogę S11 od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie			x					x
2788	1745	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowy gminy Chodzież. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
2789	1746	Chodzież	1	27.03.2019	1.Wnioskuję aby droga S11 nie przebiegała przez teren zabudowy gminy Chodzież. 2. Wnioskuję aby wjazd i wyjazd na drogę S11 mieścił się w Podaninie			x					x
2790	1747	Chodzież	1	27.03.2019	1. Aby droga była bardziej oddalona od Trojanki i Papierni 2. Aby powstał zjazd w Podaninie	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych			x	x			x
2791	1748	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby zbudować zjazd w Podaninie			x					x
2792	1749	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga nie przebiegała przez teren zabudowy gminy Chodzież. Aby zbudować dodatkowy zjazd w Podaninie			x					x
2793	1750	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga nie przebiegała przez teren zabudowy gminy Chodzież. Aby zbudować dodatkowy zjazd w Podaninie			x					x
2794	1751	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga nie przebiegała przez teren budowy gminy Chodzież. Aby zbudować dodatkowy zjazd w Podaninie			x					x
2795	1752	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga nie przebiegała przez teren zabudowany gminy Chodzież. Aby zbudować dodatkowy zjazd w Podaninie			x					x
2796	1753	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga nie przebiegała przez teren zabudowany gminy Chodzież. Aby zbudować dodatkowy zjazd w Podaninie			x					x
2797	1754	Chodzież	1		Aby oddalić drogę S11 od Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd Podanin			x					x
2798	1755	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga S11 była oddalona od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie			x					x
2799	1756	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była oddalona od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
2800	1757	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga nie przebiegała przez teren zabudowany gminy Chodzież. Zjazd w Podaninie			x					x
2801	1758	Chodzież	1	24.03.2019	Aby oddalić drogę od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
2802	1759	Chodzież	1	27.03.2019	Aby oddalić drogę S11 od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie			x					x
2803	1760	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2804	1761	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2805	1762	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2806	1763	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2807	1764	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2808	1765	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2809	1766	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2810	1767	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2811	1768	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2812	1769	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2813	1770	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2814	1771	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2815	1772	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2816	1773	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2817	1774	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x		x		x
2818	1775	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2819	1776	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2820	1777	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2821	1778	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2822	1779	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2823	1780	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2824	1781	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2825	1782	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2826	1783	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2827	1784	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2828	1785	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2829	1786	Chodzież	1	22.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2830	1787	Chodzież	1	27.03.2019	Węzeł w Podaninie			x		x		x	
2831	1788	Chodzież	1	27.03.2019	Wykonać zjazd w Podaninie			x		x		x	
2832	1789	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x				x	
2833	1790	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x				x	
2834	1791	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x				x	
2835	1792	Chodzież	1	18.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x				x	
2836	1793	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2837	1794	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2838	1795	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2839	1796	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2840	1797	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2841	1798	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2842	1799	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2843	1800	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2844	1801	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x		x		x	
2845	1802	Chodzież	1	21.03.2019	Zwracam się z prośbą o usytuowanie MOP w miejscowości Podanin w obrębie stacji BP. Wykonanie dodatkowego zjazdu w obrębie MOP w miejscowości Podanin. Pominięcie wzniesienia Gontyniec. Nie zniszczenie obrębów Gontyńca	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Lokalizacja Miejsca Obsługi Podróżnych proponowana jest w rejonie m. Podanin. Docelowa lokalizacja MOP może ulec jeszcze zmianie. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.	x			x		x
2846	1803	Chodzież	1	21.03.2019	Usytuowanie MOP w miejscowości Podanin przy stacji BP oraz dodatkowy zjazd w miejscowości Podanin	Lokalizacja Miejsca Obsługi Podróżnych proponowana jest w rejonie m. Podanin. Docelowa lokalizacja MOP może ulec jeszcze zmianie. W opinii Projektanta, dane ruchowe nie uzasadniają decyzji o lokalizacji dodatkowego węzła pomiędzy węzłami Chodzież i Budzyń. W stanie istniejącym, przy znacznie większym ruchu na DK11 dojazd do nieruchomości odbywa się w sposób niezakłócony, a wybudowanie drogi ekspresowej oznacza dojazd do najbliższego węzła około 10km po istniejącej DK11, ale na której ruch spadnie o co najmniej 50%.		x		x		x
2847	1804	Chodzież	1	21.03.2019	Usytuowanie MOP w miejscowości Podanin przy stacji BP. Dodatkowy zjazd w miejscowości Podanin			x		x		x	
2848	1805	Chodzież	1	21.03.2019	Usytuowanie MOP w miejscowości Podanin przy stacji BP oraz dodatkowy zjazd w miejscowości Podanin			x		x		x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
2849	1806	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x				x	
2850	1807	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2851	1808	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2852	1809	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2853	1810	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2854	1811	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2855	1812	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2856	1813	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2857	1814	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2858	1815	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2859	1816	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2860	1817	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2861	1818	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2862	1819	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2863	1820	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2864	1821	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2865	1822	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2866	1823	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2867	1824	Chodzież	1	23.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2868	1825	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2869	1826	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2870	1827	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2871	1828	Chodzież	1	20.03.2019	Wnioskuję aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież. Dodatkowy zjazd (Podanin)			x					x
2872	1829	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd Podanin. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2873	1830	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2874	1831	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2875	1832	Mosina	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2876	1833	Mosina	1	24.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2877	1834	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2878	1835	Chodzież	1	23.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2879	1836	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2880	1837	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2881	1838	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2882	1839	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2883	1840	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2884	1841	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Żeby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2885	1842	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2886	1843	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2887	1844	Chodzież	1	20.03.2019	Zjazd w Podaninie w kierunku Chodzieży			x					x
2888	1845	Chodzież	1	23.03.2019	Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież. Dodatkowy zjazd w Podaninie			x					x
2889	1846	Chodzież	1	24.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2890	1847	Chodzież	1	24.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2891	1848	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież			x					x
2892	1849	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez tereny zabudowane gminy Chodzież			x					x
2893	1850	Chodzież	1	24.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczamy pomysł przejścia S11 przez wieś Rataje			x					x
2894	1851	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2895	1852	Chodzież	1	30.03.2019				x					
2896	1853	Chodzież	1	29.03.2019				x					
2897	1854	Chodzież	1	30.03.2019				x					
2898	1855	Chodzież	1	29.03.2019				x					
2899	1856	Chodzież	1	29.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2900	1857	Chodzież	1	31.03.2019				x					
2901	1858	Chodzież	1	31.03.2019				x					
2902	1859	Chodzież	1	23.03.2019	Dodatkowo oświadczam, że nie jestem za wariantem 1B. Proszę o uwzględnienie wniosku o dodatkowy zjazd w Podaninie. Przez 17 lat mieszkałem w bloku przy ul. Żeromskiegi 35 w Chodzieży w bezpośrednim sąsiedztwie DK11 i właśnie przeprowadziłem się w ciche, spokojne miejsce do Rataj koło Chodzieży. Szanuję przyrodę, ale nie chcę znowu mieszkać tak blisko źródła hałasu jak przez te ostatnie lata. Kupując działkę budowlaną w Ratajach w 2016 r. nikt nie poinformował nas o planowanym przeprowadzeniu obwodnicy w okolicy naszego nowego domu. Gdybyśmy wiedzieli o takich planach, szukalibyśmy innego miejsca do zamieszkania.	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b (przechodzący przez Rataje) był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x		x			x
2903	1860	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczamy rozpatrywanie wersji 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2904	1861	Chodzież	1	25.03.2019	Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież. Zjazd w Podaninie			x					x
2905	1862	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież.			x					x
2906	1863	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież.			x					x
2907	1864	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					x
2908	1865	Chodzież	`	21.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					x
2909	1866	Chodzież	2	21.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					x
2910	1867	Chodzież	1	21.03.2019	Zjazd w Podaninie			x					x
2911	1868	Chodzież	1	25.03.2019	Aby zjazd był w Podaninie. Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież.			x					x
2912	1869	Chodzież	1	25.03.2019	Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież. Proponuję dodatkowy zjazd w Podaninie			x					x
2913	1870	Chodzież	1	21.03.2019	Droga nie może przebiegać przez teren zabudowany gminy Chodzież. Wjazd - zjazd na drogę powinien być w miejscowości Podanin			x					x
2914	1871	Chodzież	1	21.03.2019	Droga nie może przebiegać przez teren zabudowany gminy Chodzież. Wjazd - zjazd na drogę powinien być w miejscowości Podanin			x					x
2915	1872	Chodzież	1	21.03.2019	Droga nie może przebiegać przez teren zabudowany gminy Chodzież. Wjazd - zjazd na drogę powinien być w miejscowości Podanin			x					x
2916	1873	Chodzież	1	23.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczony pomysł przejścia S11 przez wieś Rataje			x					x
2917	1874	Chodzież	1	23.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczony pomysł przejścia S11 przez wieś Rataje			x					x
2918	1875	Chodzież	1	23.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczony wariant przejścia S11 przez Rataje			x					x
2919	1876	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzam się aby droga S11 przechodziła przez Rataje			x					x
2920	1877	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzam się na przejście drogi S11 przez naszą wieś Rataje			x					x
2921	1878	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzam się na przeprowadzenie drogi przez wieś Rataje			x					x
2922	1879	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzam się na drogę S11 przez Rataje			x					x
2923	1880	Chodzież	1	24.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczamy pomysł przejścia S11 przez wieś Rataje			x					x
2924	1881	Chodzież	1	24.03.2019	Nie zgadzam się na drogę S11 wieś Rataje			x					x
2925	1882	Chodzież	1	24.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczamy pomysł S11 przez wieś Rataje			x					x
2926	1883	Chodzież	1	22.03.2019	Zjazd w Podaninie oraz przebieg jak najbliżej drogi K11			x					x
2927	1884	Ostroróg	1	25.03.2019	Wyjazd na K11 w Podaninie			x					x
2928	1885	Chodzież	1	29.03.2019	Z oddaleniem od Starej Papierni i Trojanki	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
2929	1886	Chodzież	1	31.03.2019				x					
2930	1887	Chodzież	1	31.03.2019				x					
2931	1888	Chodzież	1	31.03.2019				x					
2932	1889	Chodzież	1	31.03.2019				x					
2933	1890	Chodzież	1	28.03.2019	Ten wariant będzie najmniej zagrażający niszczenia budynków i zakładów pracy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x					

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2934	1891	Chodzież	1	28.03.2019	Ten wariant będzie najmniej zagrażający niszczenia budynków i zakładów pracy	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x					
2935	1892	Chodzież	1	30.03.2019				x					
2936	1893	Chodzież	1	30.03.2019	Najmniej inwazyjny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x					
2937	1894	Chodzież	1	30.03.2019	Najmniej inwazyjny	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.		x					
2938	1895	Chodzież	1	30.03.2019				x		x			x
2939	1896	Chodzież	1	29.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x					x
2940	1897	Chodzież	1	31.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie			x					x
2941	1898	Chodzież	1	31.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie			x					x
2942	1899	Chodzież	1	29.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie			x					x
2943	1900	Chodzież	1	24.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2944	1901	Chodzież	1	23.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie. Wariant nr 2 jest najgorszym z wariantów, ponieważ przebiega pod moimi oknami. Poza tym bytują tu i maja gniazda rzadkie gatunki ptaków, takie jak: sowa uszata, puchacz, puszczyk zwyczajny, a także dzieciół czarny i zielony	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.	Szczegółowe oddziaływanie analizowanych wariantów S11 na przyrodę zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej.	x			x		x
2945	1902	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Wariant W1b (przechodzący przez Rataje) był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x			x		x
2946	1903	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2947	1904	Chodzież	1	22.03.2019	Zaprojektować zjazd w Podaninie			x			x		x
2948	1905	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2949	1906	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2950	1907	Chodzież	1	22.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczamy pomysł przejścia S11 przez naszą wieś Rataje			x					x
2951	1908	Chodzież	1	22.03.2019	Dodatkowy węzeł w Podaninie. Wykluczamy pomysł przejścia S11 przez wieś Rataje			x					x
2952	1909	Chodzież	1	24.03.2019	Wnioskuję o nie budowanie drogi S11 przez wieś Rataje, gm. Chodzież			x					x
2953	1910	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2954	1911	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2955	1912	Chodzież	1	27.03.2019	Wykluczam wariant 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2956	1913	Chodzież	1		Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2957	1914	Chodzież	1		Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2958	1915	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2959	1916	Chodzież	1	26.03.2019	Wykluczam rozpatrywanie 1B. Dodatkowy węzeł w Podaninie			x			x		x
2960	1917	Chodzież	1	25.03.2019	Wnioskuję o zaprojektowanie i wykonanie zjazdu w Podaninie			x			x		x
2961	1918	Chodzież	1	25.03.2019	Wnioskuję o zaprojektowanie i wykonanie zjazdu w Podaninie			x			x		x
2962	1919	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2963	1920	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2964	1921	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2965	1922	Chodzież	1	23.03.2019	Zjazd w Podaninie			x			x		x
2966	1923	Chodzież	1	23.03.2019	Bezwzględnie konieczny jest zjazd w Podaninie			x			x		x
2967	1924	Chodzież	1	25.03.2019	Wnioskuję o zaprojektowanie i wykonanie zjazdu w Podaninie			x			x		x
2968	1925	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2969	1926	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2970	1927	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2971	1928	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2972	1929	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2973	1930	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2974	1931	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2975	1932	Chodzież	1	26.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2976	1933	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2977	1934	Chodzież	1	25.03.2019	Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2978	1935	Chodzież	1	29.03.2019	Wariant 1a z odsunięciem od Papierni i Trojanki	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
2979	1936	Chodzież	1	29.03.2019	Wariant 1a z odsunięciem od Papierni i Trojanki	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
2980	1937	Chodzież	1	30.03.2019	Z oddaleniem od Starej Papierni i Trojanki	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
2981	1938	Chodzież	1	30.03.2019	Z pominięciem, oddaleniem od Starej Papierni i Trojanki	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
2982	1939	Chodzież	1	30.03.2019	Z oddaleniem od Starej Papierni i Trojanki	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
2983	1940	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x
2984	1941	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
2985	1942	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
2986	1943	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
2987	1944	Chodzież	1	28.03.2019	Zastrzeżenie - odsunięcie trasy od Papierni i Trojanki. Utworzenie węzła komunikacyjnego na wysokości Podanina. Nie akceptuję wyboru sugerowanego wariantu 1B - drogi ekspresowej S11	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
2988	1945	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x					x
2989	1946	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
2990	1947	Chodzież	1	28.03.2019	Zastrzeżenie - odsunięcie trasy od Papierni i Trojanki. Utworzenie węzła komunikacyjnego na wysokości Podanina. Nie akceptuję wyboru sugerowanego wariantu 1B - drogi ekspresowej S11	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych.		x			x		x
2991	1948	Chodzież	1	28.03.2019	Zastrzeżenie - odsunięcie trasy od Papierni i Trojanki. Utworzenie węzła komunikacyjnego na wysokości Podanina. Nie akceptuję wyboru sugerowanego wariantu 1B - drogi ekspresowej S11			x			x		x
2992	1949	Chodzież	1	28.03.2019	Zastrzeżenie - odsunięcie trasy od Papierni i Trojanki. Utworzenie węzła komunikacyjnego na wysokości Podanina. Nie akceptuję wyboru sugerowanego wariantu 1B - drogi ekspresowej S11			x			x		x
2993	1950	Chodzież	1		Zaprojektować i wykonać zjazd w Podaninie			x			x		x
2994	1951	Chodzież	1	28.03.2019	Jestem za wariantem nr 1 pod warunkiem odsunięcia od Papierni i Trojanki przebiegu trasy. Węzeł komunikacyjny na wysokości Podanina			x			x		x
2995	1952	Chodzież	1	28.03.2019	Odsunięcie od Papierni i Trojanki, węzeł komunikacyjny na wysokości Podanina			x			x		x
2996	1953	Chodzież	1	28.03.2019	Z zastrzeżeniem o odsunięciu od Papierni, Trojanki oraz węzła komunikacyjnego na wysokości Podanina			x			x		x
2997	1954	Chodzież	1	28.03.2019	Zastrzeżenie: odsunięcie trasy od Papierni i Trojanki. Węzeł na wysokości Podanina			x			x		x
2998	1955	Chodzież	1	27.03.2019	Zastrzeżenie: odsunięcie trasy od Papierni i Trojanki. Węzeł Podanin			x			x		x
2999	1956	Chodzież	1	28.03.2019	Stanowczo odrzucam wariant 1B, wnioskuję o utworzenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
3000	1957	Chodzież	1	28.03.2019	Sprzeciwiam się wariantowi 1B. Wnioskuję o utworzenie węzła komunikacyjnego w miejscowości Podanin			x					x
3001	1958	Chodzież	1	28.03.2019	Stanowczo odrzucam wariant 1B, wnioskuję o utworzenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
3002	1959	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
3003	1960	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
3004	1961	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie			x					x
3005	1962	Chodzież	1	28.03.2019	Zastrzeżenie: odsunięcie trasy od Papierni i Trojanki. Węzeł na wysokości Podanina			x			x		x
3006	1963	Chodzież	1	28.03.2019				x			x		x
3007	1964	Chodzież	1	28.03.2019				x			x		x
3008	1965	Chodzież	1	28.03.2019	Wyrażam stanowczy sprzeciw dla wariantu 1B. Proszę o ustalenie węzła komunikacyjnego w Podaninie	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x
3009	1966	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona od Trojanki i Papierni			x					x
3010	1967	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby zbudować zjazd w Podaninie			x					x
3011	1968	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby zbudować zjazd w Podaninie			x					x
3012	1969	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby zbudować zjazd w Podaninie			x					x
3013	1970	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby zbudować zjazd w Podaninie			x					x
3014	1971	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby zbudować zjazd w Podaninie			x					x
3015	1972	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby zbudować zjazd w Podaninie			x					x
3016	1973	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3017	1974	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3018	1975	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd i wjazd w Podaninie.			x					x
3019	1976	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3020	1977	Chodzież	1	28.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
					SPOTKANIA INFORMACYJNE								
3021	1978	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi S11 od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x
3022	1979	Chodzież	1	28.03.2019	Aby oddalić drogę S11 od Trojanki i Papierni. Aby zbudować zjazd w Podaninie			x					x
3023	1980	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona od Papierni i Trojanki, aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3024	1981	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona od Papierni i Trojanki, aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3025	1982	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3026	1983	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3027	1984	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3028	1985	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3029	1986	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3030	1987	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi S11 od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3031	1988	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3032	1989	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3033	1990	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalić drogę od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie			x					x
3034	1991	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3035	1992	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3036	1993	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona od Papierni i Trojanki			x					x
3037	1994	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3038	1995	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3039	1996	Chodzież	1	28.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x
3040	1997	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3041	1998	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3042	1999	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3043	2000	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3044	2001	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalić drogę od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie			x					x
3045	2002	Chodzież	1	28.03.2019	Aby oddalić drogę od Trojanki i Papierni Zjazd w Podaninie			x					x
3046	2003	Chodzież	1	28.03.2019	Oddalenie drogi od Trojanki i Papierni. Zjazd w Podaninie.			x					x
3047	2004	Chodzież	1	27.03.2019				x					
3048	2005	Margonin	1	28.03.2019	Brak zjazdu w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		x
3049	2006	Margonin	1	28.03.2019	Brak zjazdu w Podaninie			x			x		x
3050	2007	Margonin	1	28.03.2019	Brak zjazdu w Podaninie			x			x		x
3051	2008	Margonin	1	28.03.2019	Brak zjazdu w Podaninie			x			x		x
3052	2009	Margonin	1	29.03.2019				x			x		x
3053	2010	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
3054	2013		1	29.03.2019				x			x		x
3055	2014	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
3056	2015	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
3057	2016	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
3058	2017	Chodzież	1	29.03.2019				x			x		x
3059	2018	Chodzież	1	28.03.2019	Zjazd w Podaninie jest potrzebny dla rozwoju regionu	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		
3060	2019	Chodzież	1	28.03.2019	Zjazd w Podaninie jest potrzebny dla rozwoju regionu			x			x		x
3061	2020	Chodzież	1	28.03.2019	Zjazd w Podaninie jest potrzebny dla rozwoju regionu. Wariant 1a wpływa negatywnie na środowisko		Szczegółowe oddziaływanie analizowanych wariantów S11 na przyrodę zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		
3062	2021	Chodzież	1	28.03.2019	Zjazd w Podaninie jest potrzebny dla rozwoju regionu			x			x		x
3063	2022	Chodzież	1		Zjazd w Podaninie jest potrzebny dla rozwoju regionu. Wariant 1a wpływa negatywnie na środowisko		Szczegółowe oddziaływanie analizowanych wariantów S11 na przyrodę zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
3064	2023	Chodzież	1	25.03.2019	Zjazd w Podaninie, jest konieczny dla rozwoju dla rozwoju regionu			x			x		x
3065	2024	Budzyń	1	22.03.2019	Brak zjazdu w mojej okolicy - Podstolice, Podanin			x			x		x
3066	2025	Chodzież	1	25.03.2019				x					
3067	2026	Chodzież	1	25.03.2019	Brak zjazdu w miejscowości Podanin	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		x
3068	2027	Chodzież	1	25.03.2019	Uważam, ze jest wysoce wskazane, żeby zaplanować z nowej drogi S11 zjazd w miejscowości Podanin			x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
3069	2028	Chodzież	1		Dojazd do pracy	W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane są drogi dojazdowe wraz z przejazdami nad lub pod drogą ekspresową, które zapewniają obsługuję przyległych nieruchomości, oraz skomunikowanie obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej. Drogi dojazdowe projektowane są na parametrach technicznych nie gorszych, a często o wiele lepszych niż istniejące odcinki dróg. Dzięki tym parametrom zapewnione jest bezpieczeństwo i przepustowość.		x					
3070	2029	Chodzież	1	26.03.2019	Dojazd do pracy			x					
3071	2030	Chodzież	1	26.03.2019				x					
3072	2031	Chodzież	1	26.03.2019				x					
3073	2032	Chodzież	1	26.03.2019				x					
3074	2033	Budzyń	1	27.03.2019				x					
3075	2034	Chodzież	1	25.03.2019	Wariant "1" jest najlepszy, gdyż prawie w całości idzie po śladzie starej drogi nr 11. Jest najmniej inwazyjny dla otoczenia Chodzieży - niszczy najmniej lasów i cennych siedlisk zwierząt. Jako mieszkaniec Studzieńca jestem stanowczo przeciwny wariantowi "1b", gdyż przecinałby moją działkę, powodowałby wyrzucenie wielu rodzin ze swoich domów. Jest to najgorszy wariant dla mieszkańców Rataj, Studzieńca, Milcza	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych	Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują ingerencję w środowisko naturalne, zwłaszcza obszary leśne. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
3076	2035	Chodzież	1	29.03.2019	Dojazd do pracy	W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane są drogi dojazdowe wraz z przejazdami nad lub pod drogą ekspresową, które zapewniają obsługuję przyległych nieruchomości, oraz skomunikowanie obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej. Drogi dojazdowe projektowane są na parametrach technicznych nie gorszych, a często o wiele lepszych niż istniejące odcinki dróg. Dzięki tym parametrom zapewnione jest bezpieczeństwo i przepustowość.		x		x		x	
3077	2036	Chodzież	1	29.03.2019	Potrzebny węzeł w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x			x		x
3078	2037	Chodzież	1	29.03.2019	Wymagany węzeł w Podaninie			x			x		x
3079	2038	Chodzież	1	29.03.2019	Dojazd do pracy	W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane są drogi dojazdowe wraz z przejazdami nad lub pod drogą ekspresową, które zapewniają obsługuję przyległych nieruchomości, oraz skomunikowanie obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej. Drogi dojazdowe projektowane są na parametrach technicznych nie gorszych, a często o wiele lepszych niż istniejące odcinki dróg. Dzięki tym parametrom zapewnione jest bezpieczeństwo i przepustowość.		x		x		x	
3080	2039	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
3081	2040	Chodzież	1	27.03.2019	Brak możliwości zjazdu z obwodnicy S11 do zakładu pracy męża w Podaninie	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x					
3082	2041	Chodzież	1	27.03.2019	Brak zjazdu z drogi S11 do zakładu pracy w Podaninie			x					
3083	2042	Chodzież	1	27.03.2019	Brak zjazdu z drogi S11 do zakładu pracy w Podaninie			x					
3084	2043	Chodzież	1	28.03.2019				x					
3085	2044	Chodzież	1	28.03.2019				x					
3086	2045	Chodzież	1	28.03.2019	Zjazd drogi w miejscowości Podanin	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.		x					
3087	2046	Chodzież	1	28.03.2019	Zjazd drogi w miejscowości Podanin			x					
3088	2047	Chodzież	1	27.03.2019				x			x		x
3089	2048	Margonin	1	25.03.2019				x			x		x
3090	2049	Margonin	1	25.03.2019				x			x		x
3091	2050	Chodzież	1	26.03.2019				x			x		x
3092	2051	Chodzież	1	25.03.2019				x			x		x
3093	2052	Rogoźno	1	29.03.2019	Zdecydowanie jestem za wariantem nr 1 ponieważ najmniej ingeruje w środowisko naturalne. Zdecydowanie jestem przeciwna wariantowi 1b ponieważ to jest mój dom rodzinny ! Tu mieszkali moi rodzice, teraz mieszkam ja z moją rodziną i nie wyobrażam sobie aby ktoś zniszczył cały dorobek życia	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x		x		x	
3094	2053	Rogoźno	1	29.03.2019	Zdecydowanie jestem za wariantem nr 1, gdyż najmniej ingeruje w środowisko naturalne. Jest to dolina Noteci, miejscem zamieszkałym przez ptaki. Kategorycznie jestem przeciwny wariantowi 1b, gdyż znajduje się mój dom oraz działki. Nie wyobrażam sobie, żebym musiał burzyć to co budowałem przez 15 lat	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x		x		x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
3095	2054	Rogoźno	1	26.03.2019	Jestem za wariantem 1, ponieważ najmniej godzi w środowisko. Kategorycznie jestem przeciwna wariantowi 1b, gdyż spowodowałby nieodwracalne zmiany na obszarze Natura 2000, obok którego mieszkam. Atutem tego regionu jest właśnie środowisko naturalne, uważam, że gmina przy dobrym wsparciu mogłaby z powodzeniem rozwijać turystykę ekologiczną. S11 w wariancie 1b zniszczyłoby to bezpowrotnie	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x		x		x
3096	2055	Rogoźno	1	29.03.2019	Ja oraz moja rodzina jesteśmy za wariantem numer 1. Zdecydowanie odrzucamy wariant 1b ponieważ tu jest mój dom rodzinny. Tu się wychowała moja córka, tu mieszkają moi rodzice. Jest to najgorszy z możliwych wariantów	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x				
3097	2056	Chodzież	1	28.03.2019	Wariant 1 jest najbardziej optymalnym rozwiązaniem dla regionu i zarazem nie ingeruje znacznie w przyrodę. Inne warianty za bardzo ingerują jak i w przyrodę tak i jak w wariancie 1b ingeruje w społeczność mieszkalną a to jest niedopuszczalne	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x		x		x
3098	2057	Chodzież	1	28.03.2019	Jestem za wariantem 1, ponieważ jest on najmniej inwazyjnym dla budynków i przyrody, a jest on także najrozsądniejszym rozwiązaniem. Sprzeciwiam się wariantowi 1B, ponieważ przebiega on najbliżej zabudowań, a także wiąże on z wysokimi kosztami i ze sporym zagrożeniem dla przyrody	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x				
3099	2058	Chodzież	2	27.03.2019	W wariancie 1b droga ekspresowa biegłaby przez wsie i pola, byłaby zbyt blisko Chodzieży. Są to tereny zielone, bogato przyrodnicze, zamieszkałe przez bobry, z gniazdami lęgowymi ptaków. Są to głównie łąki pełne dziko rosnących roślin, z których bogactwo czerpią pszczoły, ponieważ w sąsiedztwie tych łąk stoi nasza "Pasieka przy Noteci". Już budowa dróg w Polsce przyczyniła się do wycinki wielu miarodajnych drzew. Czy chcemy z naszych pięknych terenów zrobić betonową pustynię ?	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x				
3100	2059	Rogoźno	1	26.03.2019	Jestem za wariantem nr 1 gdyż jest najlepszy dla otoczenia, ze względu na odległość od budynków mieszkalnych i nie ingeruje w przyrodę tak jak wariant nr 1b, który jest ingerencją w Natura 2000 i co najgorsze budynek, w którym mieszkam jest na trasie tej drogi	Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x		x		x
3101	2060	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x
3102	2061	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona bardziej od Papierni i Trojanki. Aby był zjazd w Podaninie			x					x
3103	2062	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona bardziej od Papierni i Trojanki. Aby był zjazd w Podaninie			x					x
3104	2063	Chodzież	1	28.03.2019	Aby oddalić drogę od Trojanki i Papierni			x					x
3105	2064	Chodzież	1	28.03.2019	Ale była oddalona od Trojanki i Papierni aby zjazd powstał w Podaninie			x					x
3106	2065	Chodzież	1	28.03.2019	Aby droga była oddalona od Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3107	2066	Chodzież	1	28.03.2019	Żeby droga oddalona była od Trojanki i Papierni. Aby zjazd był w Podaninie			x					x
3108	2067	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była oddalona od Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3109	2068	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga nie przechodziła przez teren zabudowany gminy Chodzież. Zjazd w Podaninie			x					x
3110	2069	Chodzież	1	27.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Wariant W1b był szczegółowo analizowany na etapie SK, jednak na posiedzeniu ZOPI które odbyło się w dniu 13.12.2018 r., i w którym uczestniczyli przedstawiciele lokalnych samorządów, podjęto decyzje o jego odrzuceniu z dalszych prac projektowych		x					x
3111	2070	Chodzież	1	27.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x
3112	2071	Chodzież	1	28.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x
3113	2072	Chodzież	1	28.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x
3114	2073	Chodzież	1	28.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x
3115	2074	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3116	2075	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3117	2076	Chodzież	1	27.03.2019	1. Wnioskuję aby droga S11 nie przebiegała przez teren gminy Chodzież. 2. Wnioskuję aby wjazd i wyjazd na drogę S11 mieścił się w Podaninie			x					x
3118	2077	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3119	2078	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Trojanki i Papierni. Aby powstał zjazd w miejscowości Podanin			x					x
3120	2079	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd z S11 w Podaninie			x					x
3121	2080	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga była bardziej oddalona Papierni i Trojanki. Aby powstał zjazd w Podaninie			x					x
3122	2081	Chodzież	1	28.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x
3123	2082	Chodzież	1	28.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki i zjazd w Podaninie.			x					x
3124	2083	Chodzież	1	28.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki. Zjazd w Podaninie.			x					x
3125	2084	Chodzież	1	27.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x
3126	2085	Chodzież	1	27.03.2019	Większe oddalenie od Papierni i Trojanki oraz zjazd w Podaninie.			x					x
3127	2086	Chodzież	1	27.03.2019	Aby droga nie przebiegała przez teren zabudowany gminy Chodzież. Zjazd w Podaninie			x					x

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
3128	2087		1	8.04.2019	Uzgadnia i opiniuje pozytywnie Wariant W1, z uwzględniający węzeł na 6 kilometrze S11 z DK 11 i DW 183. Negatywnie opiniuje Wariant W2, który zlokalizowany jest daleko od miasta Chodzież. Wariant 1a jest alternatywą dla W1, w przypadku ominięcia Papierni.	Wybór i realizacja Wariantu 2, nie skazuję miasta na stagnację, ponieważ planowany węzeł Chodzież, w wariancie 2 jest oddalony od wariantu 1 tylko o około 3,6km, a dojazd zapewniony jest drogą wojewódzką nr 183, klasy G, po niezabudowanym i niezagospodarowanym terenie, co umożliwia szybki dojazd, odsuwając jednocześnie sam węzeł jako źródło emisji hałasu i zanieczyszczeń od miasta.		x		x			x
3129	2088	Ryczywół	56	9.05.2019	sprzeciw mieszkańców wsi Tłukawy dla Wariantu W2	Wniosek niepoparty argumentami.							x
3130													
3131													
3132													
3133													
3134													
3135													
3136													
3137													
3138													
3139													
3140													
3141													
3142													
3143													
3144													
3145													
3146													
3147													
3148													
3149													
3150													
3151													
3152													
3153													
3154													
3155													
3156													
3157													
3158													
3159													
3160													
3161													
3162													
3163													
3164													
3165													
3166													
3167													
3168													
3169													
3170													
3171													
3172													
3173													
3174													
3175													
3176													
3177													
3178													
3179													
3180													
3181													
3182													
3183													
3184													
3185	2089	Chodzież	1	3.04.2019	Pozytywna opinia W1a z węzłem na wysokości Podanin, w miejscu projektowanego MOP. Pozytywna opinia W2 z węzłem na terenie Gminy Budzyń, w pobliżu m.Bukowiec. Prosi o korektę ww. wariantów przy Papierni Negatywna opinia dla W1, za duża ingerencja w lasy w rejonie Gontyńca, oraz brak pozytywnego wpływu na rozwój sołectwa.	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. W ramach prac studialnych wskazano wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny na przebiegu Wariantu W2, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m.Budzyń. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.	Ze wstępnego rozpoznania archeologicznego wynika, że analizowane warianty nie kolidują z cennymi stanowiskami archeologicznymi zlokalizowanym w rejonie Papierni, Trojanki, wzdłuż Strugi Oleśnickiej oraz na Gontyńcu i jego masywie. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji będą prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym. Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują ingerencję w środowisko naturalne, zwłaszcza obszary leśne. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.			x	x		x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
3186	2090	Budzyń	1	2.04.2019	Władze Gminy opowiadają się za wariantami , które przewidują budowę węzła w rejonie Budzynia tj. W1,W1a, oraz W2 w przypadku realizacji dodatkowego węzła na terenie Gminy Budzyń	Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.		x		x		x	
3187	2091	Chodzież	1	4.04.2019	Pozytywna opinia W1,W1a. Wniosek o lokalizację węzła w Podaninie, oraz o odsuniecie się przebiegiem W1a od Papierni. Negatywna opinia dla W2	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.		x		x			x
3188	2092	Rogoźno	1	26.03.2019	Na działce nr 544/21 znajdują się budynki nie oddane do użytku, które kolidują z przebiegiem W2.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przeanalizowano przesunięcie drogi S11 zarówno na północ jak i na południe. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań przy drodze 2026P po stronie południowej, zmiana przebiegu drogi ekspresowej w kierunku południowym, w celu uniknięcia kolizji z działkami 544/21 i 544/29, spowoduje prowadzenie drogi ekspresowej w odległości mniejszej niż 100 m zarówno od istniejących zabudowań, jak i od działki 544/21. Z kolei zmiana przebiegu w kierunku północnym wiąże się ze zbliżeniem drogi do działek zlokalizowanych przy drodze DP2026P na ok. 40 m oraz do budynku na działce 544/18 na około 170 m. Jednocześnie odległość od nowobudowanego budynku na działce nr 544/29 wynosiłaby jedynie około 70 metrów. Z uwagi na powyższe zdecydowano pozostać przy obecnym przebiegu drogi S11.								x
3189	2093	Rogoźno	1	26.03.2019	Na działce nr 544/21 znajdują się budynki nie oddane do użytku, które kolidują z przebiegiem W2.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przeanalizowano przesunięcie drogi S11 zarówno na północ jak i na południe. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań przy drodze 2026P po stronie południowej, zmiana przebiegu drogi ekspresowej w kierunku południowym, w celu uniknięcia kolizji z działkami 544/21 i 544/29, spowoduje prowadzenie drogi ekspresowej w odległości mniejszej niż 100 m zarówno od istniejących zabudowań, jak i od działki 544/21. Z kolei zmiana przebiegu w kierunku północnym wiąże się ze zbliżeniem drogi do działek zlokalizowanych przy drodze DP2026P na ok. 40 m oraz do budynku na działce 544/18 na około 170 m. Jednocześnie odległość od nowobudowanego budynku na działce nr 544/29 wynosiłaby jedynie około 70 metrów. Z uwagi na powyższe zdecydowano pozostać przy obecnym przebiegu drogi S11.								x
3190	2094	Rogoźno	1	26.03.2019	Wariant W1 przebiega po działce 516/1, oraz ok 100m od domu mieszkalnego.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów.. Przebieg drogi ekspresowej w rejonie miejscowości Gościejewo został wyznaczony przy założeniu maksymalnego ograniczenia ilości wyburzeń. Z uwagi na liczną rozproszoną zabudowę w tym rejonie nie ma możliwości całkowitego uniknięcia wyburzeń oraz zbliżeń do istniejących budynków. Na obecnym etapie prac projektowych analizowane są 2 podwarianty węzła Rogoźno w wariancie 1 przebiegu trasy, z których jeden przewiduje wyburzenie budynków zlokalizowanych na działce 516/3 i wykup nieruchomości			x	x		x		

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
3191	2095	Rogoźno	1	26.03.2019				x			x	x	
3192	2096	Rogoźno	1	26.03.2019	„Zjazd na drogę DK11 z drogi powiatowej z Parkowa do Obornik”	Przebieg drogi ekspresowej S11 w ramach niniejszego opracowania kończy się przed linią kolejową w m. Parkowo. Skrzyżowanie linii kolejowej z drogą krajową, oraz drogą w Parkowie realizowane jest w ramach odcinka następnego „Oborniki - Poznań wraz z obwodnicą Obornik”. W ramach realizacji drogi ekspresowej wykonywane są drogi dojazdowe wraz z przejazdami nad lub pod drogą ekspresową, które zapewniają obsługuję przyległych nieruchomości, oraz skomunikowanie obszarów położonych po obu stronach drogi ekspresowej. Na obecnym etapie przyjęto wstępną lokalizacja przejazdów nad/pod drogą ekspresową. Ilość i miejsca przejazdów będą uszczegóławiane w trakcie prac projektowych.		x			x	x	
3193	2097	Rogoźno	1	26.03.2019	„Prosimy o zjazd na drogę DK11 z drogi powiatowej z Parkowa w kierunku Obornik”			x			x	x	
3194	2098	Rogoźno	1	26.03.2019	„Prosimy o zjazd na drogę DK11 z drogi powiatowej z Parkowa w kierunku Obornik”								
3195	2099	Rogoźno	1	26.03.2019					x	x		x	
3196	2100	Rogoźno	1	26.03.2019						x			
3197	2101	Rogoźno	1	26.03.2019					x	x		x	
3198	2102	Rogoźno	1	26.03.2019						x			x
3199	2103	Rogoźno	1	26.03.2019					x		x	x	
3200	2104	Rogoźno	1	26.03.2019					x		x	x	
3201	2105	Rogoźno	1	26.03.2019					x		x	x	
3202	2106	Rogoźno	1	26.03.2019					x	x		x	
3203	2107	Ryczywół	1	25.03.2019	Droga ekspresowa powinna przebiegać blisko ośrodków przemysłowych którymi są w okolicy Chodzież, Budzyń i Rogoźno. Warianty W1a, W2 przebiegają przez cenne przyrodniczo tereny Papierni.	Korekta przebiegu wariantu 1a i 2 omijająca Papiernię i Trojankę została uwzględniona w pracach studialnych (zgodnie z załączonym planem orientacyjnym), natomiast W1 pozostaje bez zmian.	Szczegółowe oddziaływanie analizowanych wariantów S11 na przyrodę zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
3204	2108	Ryczywół	1	25.03.2019	Drogę można poprowadzić w dużo większym stopniu po granicach działek rolnych. Na etapie uzyskiwania „dez.środowiskowej” proszę o wystąpienie o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej, otwartej dla środowiska. Dotyczy wszystkich wariantów. Załączony (SKAN) obszerny wniosek dotyczący udziału społeczeństwa, konsultacji społecznych, oddziaływania drogi na ludzi i zwierzęta.		Organem kompetentnym do przeprowadzenia otwartej rozprawy jest RDOŚ w Poznaniu. Towarzystwo Ochrony Środowiska Las może wystąpić do RDOŚ o uznanie jako stronę w postępowaniu.						
3205	2109	Chodzież	1	18.03.2019					x	x			x
3206	2110	Chodzież	1	18.03.2019					x		x	x	
3207	2111	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 1a z prośbą o węzeł „Podanin”. Wariant 2 tylko przy uwzględnieniu zjazdu na terenie gminy Budzyń w km 18-19 lub drodze powiatowej ok. 21-22 km drogi S11.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. W ramach prac studialnych wskazano wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny na przebiegu Wariantu W2, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x	x		x	
3208	2112	Szamocin	1	20.03.2019	Za Wariantem 1a. Węzeł drogowy w miejscowości Podanin umożliwiający mieszkańcom gmin Margonin i Szamocin płynny, bezpieczny dojazd i możliwość korzystania z drogi S-11.	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.			x	x			x
3209	2113	Margonin	1	20.03.2019	Za Wariantem 1a – węzeł drogowy w miejscowości Podanin. W przypadku wyboru wariantu 2 węzeł komunikacyjny w okolicach Bukowca, umożliwiający mieszkańcom Gmin Margonin, Szamocin i Budzyń płynny, bezpieczny i w miarę krótki dojazd, możliwość korzystania z drogi ekspresowej S-11, szybki dojazd do Poznania lub nad morze.	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków.			x	x			x
3210	2114	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 2. Prośba o węzeł dla gm. Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x		x	x	
3211	2115	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 2. Dodatkowy węzeł w rejonie Wyszyn umożliwiający dojazd do Budzynia.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x		x	x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
3212	2116	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 1. Prośba o węzeł dla gm. Budzyń. W Wariancie 2 węzły na S-11 są zbyt daleko od gminy. Ponadto droga ingeruje za bardzo w tereny leśne.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.	Przewiduje się, iż Warianty 1 i 2 w podobnym stopniu spowodują ingerencję w środowisko naturalne, zwłaszcza obszary leśne. Wariant 1a pod tym względem wypada gorzej. Szczegółowe oddziaływanie na środowisko naturalne, w tym ubytek powierzchni leśnej i zadrzewionej zostanie przedstawiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.	x			x		x
3213	2117	Budzyń	0	20.03.2019					x	x			x
3214	2118	Budzyń	0	20.03.2019					x	x			x
3215	2119	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 1. Mieszkaniec gminy wnioskuje o ekrany akustyczne.		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.	x			x		x
3216	2120	Budzyń	0	20.03.2019	Za Wariantem 2. Prośba o zaprojektowanie węzła w okolicach wsi Wyszyny w gminie Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x			x	
3217	2121	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 2. Prośba o zaprojektowanie węzła w okolicach wsi Wyszyny w gminie Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x		x	x	
3218	2122	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 2. Prośba o zaprojektowanie węzła w okolicach wsi Wyszyny w gminie Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.						x	
3219	2123	Budzyń	0	20.03.2019					x		x	x	
3220	2124	Budzyń	0	20.03.2019	Za Wariantem 2. Mieszkanka gminy wnioskuje o ekrany akustyczne.		Szczegółowe oddziaływanie akustyczne analizowanych wariantów S11 zostanie przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W miejscach gdzie droga zbliża się do zabudowań i terenów chronionych akustycznie w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu zastosowane będą zabezpieczenia akustyczne.						x	
3221	2125	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 2. Prośba o zaprojektowanie węzła w okolicach wsi Wyszyny w gminie Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.						x	
3222	2126	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 2. Prośba o zaprojektowanie węzła w okolicach wsi Wyszyny w gminie Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.						x	

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE WNIOSKÓW I PROTESTÓW MIESZKAŃCÓW WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI PROJEKTANTA (SI)

LP	Nr ankiety	GMINA	LICZBA OSÓB	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	DOTYCZY	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA BRANŻY DROGOWEJ	ODPOWIEDŹ PROJEKTANTA ŚRODOWISKA	ILOŚĆ GŁOSÓW					
								1658	1320	400	1978	335	2497
								W1		W1A		W2	
								TAK	NIE	TAK	NIE	TAK	NIE
SPOTKANIA INFORMACYJNE													
3223	2127	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 2. Prośba o zaprojektowanie węzła w okolicach wsi Wyszyny w gminie Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.							x	
3224	2128	Szamocin	1	20.03.2019	Za Wariantem 1a. W Wariancie 1A zaplanować węzeł w pobliżu m. Podanin (w pobliżu MOP). Zlikwidować węzeł na DW183 i zlokalizować w tym miejscu MOP. Wariant 2 nie do przyjęcia, gdyż omija powiat chodzieski.	Odpowiedź projektanta dotycząca lokalizacji dodatkowego węzła w rejonie miejscowości Podanin, we wstępie pkt. 2.2.4,w tabeli z zestawieniem najczęściej poruszanych wniosków. .Lokalizacja węzła wynika z zapisów Dz.U nr 43, art 55, ust. 2 oraz art 9, ust 1, pkt 2; z których wynika że droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G – droga wojewódzka DW 183 - za pomocą węzłów drogowych.				x			
3225	2129	Budzyń	1	20.03.2019				x					x
3226	2130	Budzyń	1	20.03.2019				x					x
3227	2131	Budzyń	1	20.03.2019	Za Wariantem 2. Prośba o węzeł dla gm. Budzyń.	Wniosek został uwzględniony w analizie wyników z ankiet po przeprowadzonych spotkaniach informacyjnych, której wyniki odzwierciedlają preferencje społeczeństwa. Preferencje te zostaną przeniesione do jednego z kryteriów (kryterium społecznego) Analizy Wielokryterialnej, stanowiącego jedną z danych wejściowych pozwalających na określenie wynikowej oceny każdego z wariantów. Uwaga uwzględniona i wprowadzona. Dla wariantu W2 określono wstępną lokalizację węzła w rejonie m. Wyszyny, wraz z nowym proponowanym połączeniem drogowym z m. Budzyń.			x		x	x	
3228	2132	Budzyń	1	20.03.2019				x			x		x