



**p.o. Zastępcy Generalnego Dyrektora
Dróg Krajowych i Autostrad**

Marcin Nowacki

Warszawa, 25-02-2021 r.

DZS.WZP.630.7.2021.EP

W odpowiedzi na przesłane przez Państwa pytania w przetargu na dzierżawę fragmentu nieruchomości przeznaczonego pod budowę ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych i pełnienie roli operatora ogólnodostępnych stacji ładowania oraz dostawcy usługi ładowania dla tych stacji, zlokalizowanych na obiektach MOP kat I w ciągu autostrady A1 (odc. Toruń – Tuszyn oraz odc. Sośnica – Gorzyczki), A2 (odc. Konin – Warszawa), A4 (odc. Jędrzychowice – Krzyżowa, odc. Wrocław – Katowice oraz odc. Kraków- Korczoza), drogi ekspresowej S3 (odc. Szczecin – Gorzów Wlk.), S7 (odc. Elbląg – Kielce), S8 (odc. Zambrów – Ostrów Mazowiecka oraz odc. Wrocław – Kępno), Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad informuje, że:

Pytanie 1:

W jaki sposób reguła ABAB opisana w punkcie 4.3 Informacji o Warunkach Przetargu zostanie zastosowana przy rozstrzygnięciu wyników postępowania dla poszczególnych lokalizacji?

- a. W jaki sposób Wyzierżawiający uwzględni oznaczenie stacji przez Oferenta jako preferowaną (A) lub brak takiego oznaczenia (B)?**
- b. Czy jeżeli Oferent złożył najkorzystniejszą ofertę na lokalizację, którą oznaczył jako B, jego oferta zostanie wybrana?**
- c. Czy w wyborze Dzierżawcy na poszczególnych lokalizacjach będą uwzględniane wyniki postępowania na sąsiednich lokalizacjach? W jaki sposób i w jakiej sekwencji?**

Odpowiedź:

- a) W wypadku gdy oferent złoży najwyższe oferty na dwie (trzy) następujące po sobie lokalizacje nieprzedzielone istniejącą stacją ładowania, preferencja decydować

będzie o wyniku przetargu, przy zachowaniu zasady ABAB. Innymi słowy wybrana zostanie oferta/oferty określone jako preferowane. Analogiczna sytuacja będzie miała miejsce w wypadku gdy oferent jako jedyny złoży oferty na wyżej określone lokalizacje.

W wypadku natomiast gdy oferent nie złoży najwyższej oferty na lokalizację preferowaną także przez innego oferenta, a złoży najwyższą w odniesieniu do lokalizacji alternatywnej, która nie była wskazana jako preferowana przez innego oferenta, wówczas ta oferta zostanie wybrana.

W przypadku braku wskazania w Ofercie informacji nt. wyboru lokalizacji preferowanych zgodnie z pkt 4.3 IWP (dotyczy MOP następujących po sobie lub nieprzeznaczonych MOP/stacją paliw z istniejącą stacją ładowania), Wydierżawiający skieruje wezwanie do Dzierżawcy o uzupełnienie przedmiotowej informacji.

b) Oferta na lokalizację, która została wskazana przez dzierżawcę jako alternatywna może być wybrana jedynie w sytuacji, gdy:

- została zachowana zasada ABAB,
- oferta innego dzierżawcy na przedmiotową lokalizację została również oznaczona jako alternatywna a proponowana wysokość czynszu dzierżawnego jest mniejsza. Wskazać należy, że w sytuacji kiedy inny dzierżawca wskaże przedmiotową lokalizację za preferowaną, mimo mniejszego czynszu dzierżawnego, proponowanego przez Państwa w danej lokalizacji (wskazanej jako alternatywną), przy zachowaniu zasady ABAB, zostanie wybrana oferta na lokalizację preferowaną.

c) Tak, oceniane będą wysokości ofert, oraz preferencje, które mogą wykluczać zwycięskie oferty (odrzućcie zwycięskich ofert określonych jako alternatywne). Wówczas analizowana będzie kolejna najwyższa oferta pod kątem zgodności z zasadą naprzemienności (ABAB), tj. wskazanymi preferencjami. Do oceny wyboru dzierżawcy będzie brana także pod uwagę zasada ABAB, która uwzględnia także wydierżawione MOPY kat. II i III, na których w dniu składania ofert funkcjonują stacje ładowania pojazdów elektrycznych.

Pytanie 2:

Czy reguła ABAB w celu określenia poszczególnych występujących po sobie lokalizacji jedynie na podstawie pikietażu drogi bez względu na kierunek drogi na której znajdują się przedmiotowe lokalizacje na którym zainstalowane są stacje ładowania?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 13.5 IWP Przy ocenie uwzględniana będzie zasada ABAB, o której mowa w pkt. 4.3., rosnąco zgodnie z kilometrażem drogi. W wypadku lokalizacji I-XV (para MOP) brane będą pod uwagę oba kierunki drogi, w wypadku lokalizacji XVI-XXI (jeden MOP) kierunek na którym znajduje się dana lokalizacja. Może zatem się zdarzyć że lokalizacji istniejącej stacji ładowania tylko po jednej stronie drogi będzie oddziaływać na parę MOP będącą przedmiotem przetargu.

Wydzierżawiający jednocześnie wskazuje, że w wypadku MOP zlokalizowanych na drogach, które nie stanowią docelowych ciągów drogowych, a więc są przedzielone odcinkami nie spełniającymi parametrów technicznych dla dróg ekspresowych i autostrad, zasadę ABAB stosuje się niezależnie dla odcinków funkcjonujących jako autostrady i drogi ekspresowe. Rozwiązanie takie stosuje się dla odcinków przedzielonych odcinkami na których przewidziana jest lokalizacja nowych MOP. Rozwiązanie takie ma zastosowanie w szczególności w wypadku autostrad A1 oraz A4.

2. W celu dokładnego wyjaśnienia zasady działania reguły ABAB prosimy o podanie wyników poniżej przygotowanych symulacji wyników przetargu. Poniższe symulacje bazują na rzeczywistych danych i zakładają kompletność złożonej dokumentacji przez oferentów:

a. Symulacja nr 1:

NR lokalizacji w przetargu	Nr drogi	Odcinek drogi	Kierunek drogi	Nazwa MOP	Kategoria MOP	Punkt ładowania	Kolejność (wg pikietażu)	Oferent nr 1		Oferent nr 2	
								Priorytet (preferowany/alternatywny)	Cena	Priorytet (preferowany/alternatywny)	Cena
XIX	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Lutek	I	no	1	Alternatywny	14 000	Preferowany	11 000
n/a	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Olsztynek Poludnie	II	Orlen	2				
XIV	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Grabin Wsch	I	no	3	Preferowany	10 000	Alternatywny	20 000
XIV	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Grabin Zach	I	no	4				
n/a	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Ostróda	II	no	5				
XX	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Majdany Wielkie	I	no	6	Alternatywny	13 000	Preferowany	6 000

b. Symulacja nr 2:

NR lokalizacji w przetargu	Nr drogi	Odcinek drogi	Kierunek drogi	Nazwa MOP	Kategoria MOP	Punkt ładowania	Kolejność (wg pikietażu)	Oferent nr 1		Oferent nr 2	
								Priorytet (preferowany/alternatywny)	Cena	Priorytet (preferowany/alternatywny)	Cena
XIX	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Lutek	I	no	1	Alternatywny	20 000	Preferowany	3 000
n/a	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Olsztynek Poludnie	II	Orlen	2				
XIV	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Grabin Wsch	I	no	3	Preferowany	20 000	Alternatywny	15 000
XIV	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Grabin Zach	I	no	4				
n/a	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Ostróda	II	no	5				
XX	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Majdany Wielkie	I	no	6	Preferowany	10 000	Alternatywny	3 000

c. Symulacja nr 3

NR lokalizacji w przetargu	Nr drogi	Odcinek drogi	Kierunek drogi	Nazwa MOP	Kategoria MOP	Punkt ładowania	Kolejność (wg pikietażu)	Ofert nr 1		Ofert nr 2	
								Priorytet (preferowany/alternatywny)	Cena	Priorytet (preferowany/alternatywny)	Cena
XIX	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Lutek	I	no	1	Preferowany	3 000	Alternatywny	15 000
n/a	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Olsztynek Południe	II	Orlen	2				
XIV	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Grabin Wsch	I	no	3	Preferowany	6 000	Alternatywny	14 000
XIV	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Grabin Zach	I	no	4				
n/a	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Ostróda	II	no	5				
XX	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Majdany Wielkie	I	no	6	Alternatywny	15 000	Preferowany	3 000

d. Symulacja nr 4

NR lokalizacji w przetargu	Nr drogi	Odcinek drogi	Kierunek drogi	Nazwa MOP	Kategoria MOP	Punkt ładowania	Kolejność (wg pikietażu)	Ofert nr 1		Ofert nr 2	
								Priorytet (preferowany/alternatywny)	Cena	Priorytet (preferowany/alternatywny)	Cena
XIX	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Lutek	I	no	1	Preferowany	3 000	Preferowany	15 000
n/a	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Olsztynek Południe	II	Orlen	2				
XIV	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Grabin Wsch	I	no	3	Alternatywny	6 000	Alternatywny	14 000
XIV	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Grabin Zach	I	no	4				
n/a	S7	Elbląg-Kielce	Elbląg	Ostróda	II	no	5				
XX	S7	Elbląg-Kielce	Kielce	Majdany Wielkie	I	no	6	Alternatywny	15 000	Preferowany	3 000

Prosimy także o wyjaśnienie na jakiej podstawie dokonano symulacyjnego wyboru poszczególnych ofert.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do symulacji przedstawionej przez oferenta, Wyzierżawiający poniżej przedstawia możliwe rozwiązanie z zastrzeżeniem, że nie analizował poprawności wskazanych przez oferenta kolejności MOP ułożonych rosnąco zgodnie z kilometrażem drogi. Przedmiotowa analiza ma jedynie zobrazować sposób wyboru ofert i nie uwzględnia poprawności wysokości minimalnego czynszu dzierżawnego, o którym mowa w 13.6 IWP.

a) Odpowiedzi Wyzierżawiającego na symulację nr 1, w odniesieniu do poszczególnych MOP:

- **MOP Lutek** z uwagi na wskazane preferencje wygrałby oferent nr 2.
- **MOP Grabin Wschód i Grabin Zachód** - zakładając, że żaden z oferentów nie jest spółką należącą do PKN Orlen, który posiada stacje ładowania na MOP Olsztynek Południe, z uwagi na wskazane preferencje wygrałby oferent nr 1,
- **MOP Majdany Wielkie** – z uwagi na preferencje dzierżawcy, oraz zachowując zasadę ABAB, wygrałby oferent nr 2.

b) Odpowiedzi Wyzierżawiającego na symulację nr 2, w odniesieniu do poszczególnych MOP:

- **MOP Lutek** –z uwagi na wskazane preferencje wygralby oferent nr 2 **MOP Grabin Wschód i Grabin Zachód** – zakładając, że żaden z oferentów nie jest spółką należącą do PKN Orlen, który posiada stacje ładowania na MOP Olsztynek Południe, z uwagi na wskazane preferencje wygralby oferent nr 1.
 - **MOP Majdany Wielkie** – zachowując zasadę ABAB, wygralby oferent nr 2.
- c) Odpowiedzi Wydzierżawiającego na symulację nr 3, w odniesieniu do poszczególnych MOP:
- **MOP Lutek** –z uwagi na wskazane preferencje wygralby oferent nr 1, **MOP Grabin Wschód i Grabin Zachód** – zakładając, że żaden z oferentów nie jest spółką należącą do PKN Orlen, który posiada stacje ładowania na MOP Olsztynek Południe, z uwagi na wskazane preferencje wygralby oferent nr 1
 - **MOP Majdany Wielkie** – zachowując zasadę ABAB, wygralby oferent nr 2.
- d) Odpowiedzi Wydzierżawiającego na symulację nr 4, w odniesieniu do poszczególnych MOP:
- **MOP Lutek** –z uwagi na wskazane preferencje wygralby oferent nr 2, z najwyższą ofertą. **MOP Grabin Wschód i Grabin Zachód** –mając na uwadze fakt, iż oferent nr 1 wskazał jako lokalizację Grabin Wsch i Zach oraz Majdany Wielkie jako lokalizacje alternatywne, wówczas w takiej sytuacji Wydzierżawiający kieruje do oferenta nr 1 wezwanie do uzupełnienia oferty poprzez wskazanie, która z lokalizacji jest preferowana, a która pozostaje jako alternatywna.
 - **MOP Majdany Wielkie** – podjęcie decyzji uzależnione jest od uzupełnienia oferty przez dzierżawcę nr 1.