

Marszałek
Województwa Śląskiego
w Katowicach

Katowice, 16 grudnia 2011 r.

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Katowicach

OS.WS.7322.125.4.2011
/za dowodem doręczenia/
nr pisma: OS.WS.KW.00574/11

Wpłynęło dnia 20.12.2011 r.
2046

Decyzja Nr 3712/OS/2011

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, art 9 ust. 2 pkt 1 lit. „b”, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2 i 3, art. 127 ust. 5, art. 128, art. 135 pkt 3, art. 140 ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 tekst jednolity z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Markowicza z Firmy MOSTY Katowice Sp. z o.o., działającego z upoważnienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, w szczególności: rozbiórkę istniejącego i wykonanie nowego obiektu inżynierskiego (mostu) umożliwiającego przejście wód powierzchniowych cieku Czeczówka pod projektowanym układem drogowym, wykonanie budowli regulacyjnych oraz robót w wodach (wykonanie umocnień) cieku Czeczówka kolidującego z trasą projektowanego układu drogowego, przebudowę rowów kolidujących z trasą autostrady A1, polegającą na: likwidacji fragmentów istniejących rowów i wykonaniu odcinków nowych koryt przepustów i przejazdów w bród na rowach, wykonaniu włączeń przebudowywanych rowów do rowów/cieków w ramach zadania pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej dla autostrady A1 na odcinku Tuszyń – Pyrzowice. Część III – Odcinek projektowy nr 3 długości 31,9 km - Węzeł Zawodzie (bez węzła) – Węzeł Pyrzowice (bez węzła)”,

orzekam

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach z siedzibą przy ul. Myśliwskiej 5 otrzymuje pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych według poniższego zestawienia:

Tabela nr 1. Istniejący obiekt przeznaczony do rozbiórki

L.p.	Nazwa rzeki	~km rzeki w miejscu istniejącego obiektu	Współrzędne geograficzne istniejącego obiektu (długość i szerokość geograficzna)	Opis obiektu do rozbiórki
1.	Ciek Czeczówka	0+158,1	50°29'21.65"N 19°3'17.86"E	istniejący most, wymiary: 4,2m × 6,0m

Tabela nr 2. Zestawienie projektowanych obiektów umożliwiających przejście projektowanego układu drogowego przez wody powierzchniowe.

L.p.	Nazwa rzeki	~Km rzeki	Nazwa drogi	Nazwa obiektu	Współrzędne geograficzne	Parametry projektowanego obiektu
1.	Ciek Czeczówka	0+165,3	DP3210S	mały most nad rzeką Czeczówką	50°29'21.57"N 19°3'18.20"E	Światło poziome = 7,0m, Rzędna spodu konstrukcji = 289,09m n.p.m. Rzędna zwierciadła wody miarodajnej = 288,05 m n.p.m. Przepływ miarodajny Q0,5% = 6,91 m³/s

1) - w miejscu przecięcia osi rzeki z osią drogi

DOKUMENTACJA

POWYKONAWCZA

Tabela nr 3. Zestawienie odcinków cieków do wykonania budowli regulacyjnych oraz robót w wodach.

L.p.	Nazwa rzeki	Odcinek rzeki [km]	Współrzędne geograficzne (początek i koniec odcinka)	Długość odcinka rzeki [m]	Zakres prac
1.	Czeczówka	0+139,1 ÷ 0+188,2	50°29'21.87"N 19°3'16.96"E ÷ 50°29'21.30"N 19°3'19.28"E	49,1	wykonanie budowli regulacyjnych i robót w wodach polegających na umocnieniu dna i skarp koryta do parametrów: szerokość w dnie: 1,5m, nachylenie skarp: 1:2

Tabela nr 4. Zestawienie likwidowanych odcinków rowów oraz likwidowanych przepustów na rowach.

L.p.	Nazwa rowu	Likwidowane przepusty		Długość istniejącego koryta do zasypania [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca likwidacji rowu
		~ parametry	współrzędne geograficzne		
1.	row do zasypania 3.1	-	-	57,0	50°29'50.02"N 19°3'21.79"E 50°29'50.82"N 19°3'24.40"E
2.	row do zasypania 3.2	-	-	59,5	50°29'37.40"N 19°3'16.23"E 50°29'39.52"N 19°3'20.53"E
3.	row do zasypania 3.3	-	-	96,3	50°29'37.47"N 19°3'12.81"E 50°29'40.60"N 19°3'18.37"E
4.	row bez nazwy 29.2	-	-	26,1	50°29'30.92"N 19°3'9.25"E 50°29'30.82"N 19°3'7.92"E
5.	row bez nazwy 30.1	-	-	98,6	50°29'37.47"N 19°3'12.81"E 50°29'40.12"N 19°3'14.77"E
6.	row do zasypania 3.4	km 0+156,1 – przejazd w bród	50°29'34.78"N 19°3'10.65"E	277,2	50°29'29.89"N 19°3'12.60"E 50°29'37.74"N 19°3'13.65"E
7.	row do zasypania 3.5	-	-	96,4	50°29'25.60"N 19°3'4.29"E 50°29'28.68"N 19°3'3.51"E
8.	row do zasypania 3.6	-	-	45,8	50°29'27.09"N 19°3'6.61"E 50°29'25.60"N 19°3'6.37"E
9.	row do zasypania 3.7	-	-	65,1	50°29'25.41"N 19°3'4.36"E 50°29'23.33"N 19°3'4.85"E

L.p.	Nazwa rowu	Likwidowane przepusty		Długość istniejącego koryta do zasypiania [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca likwidacji rowu
		~ parametry	współrzędne geograficzne		
10.	rów do zasypiania 3.8	-	-	89,7	50°29'23.02"N 19°3'2.00"E 50°29'23.49"N 19°3'6.49"E
11.	rów do zasypiania 3.9	-	-	100,1	50°29'23.67"N 19°3'8.09"E 50°29'25.31"N 19°3'12.33"E
12.	rów do zasypiania 3.10	- km ~0+153 - przejazd w bród;	50°29'17.98"N 19°3'9.65"E	103,0	50°29'18.37"N 19°3'9.99"E 50°29'15.43"N 19°3'7.50"E
13.	rów do zasypiania 3.11	- km 0+105 - przepust L=5,0m; - km 0+430,5 - przejazd w bród; - km 0+580,3 - przejazd w bród; - 0+649,2 - przepust L=5,5m	50°29'19.35"N 19°3'14.74"E 50°29'10.67"N 19°3'9.19"E 50°29'8.78"N 19°3'2.18"E 50°29'7.88"N 19°2'58.97"E	562,6	50°29'7.82"N 19°2'58.71"E 50°29'19.69"N 19°3'14.49"E
14.	rów do zasypiania 3.12	-	-	168,0	50°29'11.49"N 19°3'2.66"E 50°29'15.16"N 19°3'6.09"E
15.	rów do zasypiania 3.13	-	-	131,4	50°29'12.35"N 19°2'54.09"E 50°29'11.66"N 19°3'0.67"E
16.	rów do zasypiania 3.14	-	-	71,2	50°29'8.98"N 19°3'2.92"E 50°29'11.29"N 19°3'2.63"E
17.	rów do zasypiania 3.15	-	-	69,5	50°29'9.51"N 19°3'4.84"E 50°29'7.25"N 19°3'4.83"E
18.	rów do zasypiania 3.16	-	-	119,3	50°29'6.10"N 19°2'55.60"E 50°29'9.93"N 19°2'56.29"E
19.	rów do zasypiania 3.17	-	-	134,4	50°29'5.60"N 19°2'58.92"E 50°29'5.54"N 19°3'2.39"E
20.	rów bez nazwy 31	-	-	82,6	50°29'5.85"N 19°2'58.90"E 50°29'6.17"N 19°2'54.73"E

L.p.	Nazwa rowu	Likwidowane przepusty		Długość istniejącego koryta do zasypania [m]	Współrzędne geograficzne początku i końca likwidacji rowu
		~ parametry	współrzędne geograficzne		
21.	row bez nazwy 32	przepust L=3,8m;	50°28'53.89"N 19°2'55.95"E	823,7	50°28'52.03"N 19°2'48.91"E 50°29'12.10"N 19°2'54.86"E
22.	row do zasypania 3.18	-	-	119,7	50°29'1.26"N 19°2'59.30"E 50°29'1.00"N 19°2'53.25"E
23.	row do zasypania 3.19	-	-	49,0	50°29'11.02"N 19°3'10.46"E 50°29'12.57"N 19°3'11.17"E
24.	row bez nazwy 31.2	0+004.0 – przepust L=5,5m	50°28'58.32"N 19°2'59.83"E	45,2	50°28'58.24"N 19°2'59.60"E 50°28'59.11"N 19°3'1.42"E
25.	row do zasypania 3.20	-	-	51,0	50°28'55.72"N 19°2'59.80"E 50°28'55.50"N 19°3'2.36"E
26.	row bez nazwy 32.1	-	-	268,2	50°28'49.59"N 19°2'50.17"E 50°28'54.90"N 19°2'59.85"E
27.	row do zasypania 3.21	-	-	126,1	50°28'37.52"N 19°2'57.97"E 50°28'41.44"N 19°2'59.71"E
28.	row do zasypania 3.22	-	-	98,1	50°28'4.37"N 19°3'14.39"E 50°28'3.13"N 19°3'18.49"E
29.	row do zasypania 3.23	-	-	118,3	50°27'58.35"N 19°3'26.16"E 50°28'2.00"N 19°3'27.97"E

Tabela nr 5. Zestawienie odcinków rowów do wykonania/ przebudowy.

L.p.	Nazwa rowu	Przebudowany odcinek [km]	Współrzędne geograficzne [początek i koniec odcinka]	Długość [m]	Szerokość i parametry dna rowu, nachylenie skarp 1:m [m]
1.	row bez nazwy 29.2	0+000,0 ÷ 0+080,1	50°29'28.64"N 19°3'6.03"E 50°29'30.82"N 19°3'7.85"E	80,1	- koryto trapezowe; - b=0,5; - 1:m=1:1,5÷1:3
2.	row bez nazwy 30.1	0+000,0 ÷ 187,1	50°29'35.69"N 19°3'9.99"E 50°29'40.72"N 19°3'14.77"E	187,1	- koryto trapezowe; - b=0,5; - 1:m=1:1,5÷1:3

L.p.	Nazwa rowu	Przebudowany odcinek [km]	Współrzędne geograficzne [początek i koniec odcinka]	Długość [m]	Szerokość i parametry dna rowu, nachylenie skarp 1:m [m]
3.	rów bez nazwy 31	0+000,0 ÷ 181,6	50°29'4.05"N 19°3'0.36"E 50°29'6.35"N 19°2'52.43"E	181,6	– koryto trapezowe; – b=0,5; – 1:m=1:1,5
4.	rów bez nazwy 31.1	0+000,0 ÷ 0+010,2	50°29'11.67"N 19°3'12.71"E 50°29'11.58"N 19°3'13.15"E	10,2	– koryto trapezowe; – b=0,5; – 1:m=1:1,5
5.	rów bez nazwy 31.2	0+000,0 ÷ 0+017,4	50°28'59.23"N 19°3'0.71"E 50°28'59.17"N 19°3'1.58"E	17,4	– koryto trapezowe; – b=0,5; – 1:m=1:1,5
6.	rów bez nazwy 31.3	0+000,0 ÷ 0+058,4	50°28'54.88"N 19°3'0.03"E 50°28'54.44"N 19°3'2.91"E	58,4	– koryto trapezowe; – b=0,5; – 1:m=1:1,5

Tabela nr 6. Zestawienie projektowanych włączeń przebudowywanych rowów do odbiorników.

L.p.	Rów przebudowywany		Odbiornik				
	nazwa	rzędna dna w miejscu projektow. włączenia	dotychczasowy (nazwa)	projektowany (nazwa)	km w miejscu projektow. włączenia	współrzędne geograficzne w miejscu włączenia	rzędna dna w miejscu projektow. włączenia
1.	rów bez nazwy 29.2	287,55	rów bez nazwy 29.1	rów bez nazwy 29.1	0+130,5	50°29'28.64"N 19°3'6.03"E	287,14
2.	rów bez nazwy 30.1	288,16	rów bez nazwy 30	rów bez nazwy 30	0+185,8	50°29'35.69"N 19°3'9.99"E	288,16
3.	rów bez nazwy 31	288,00	rów bez nazwy 32	rów R-E	0+728,0	50°29'4.05"N 19°3'0.36"E	287,95
4.	rów bez nazwy 31.1	288,57	rów do zasypania 3.11	rów R-E	0+336,0	50°29'11.67"N 19°3'12.71"E	287,30
5.	rów bez nazwy 31.2	289,03	rów bez nazwy 32	rów R-E	0+882,4	50°28'59.23"N 19°3'0.71"E	288,20
6.	rów bez nazwy 31.3	288,44	rów bez nazwy 32.1	rów R-E	1+018,3	50°28'54.88"N 19°3'0.03"E	288,43

Tabela nr 7. Zestawienie przepustów na rowach projektowanych do wykonania.

L.p.	Nazwa rowu	¹⁾ km rowu	¹⁾ współrzędne geograficzne	Nazwa obiektu	Nazwa drogi	Długość przepustu [m]	Wymiary przepustu Ø lub b×h[m]	Spadek przepustu i [%]	Rzędna wlotu [m n.p.m.]	Rzędna wylotu [m n.p.m.]
1.	bez nazwy 31	0+074,7	50°29'5.38"N 19°2'57.61"E	P-19	A1	60.3	1,2 x 1,2	0.5	288.37	288.07
2.	bez nazwy 31	0+166,5	50°29'6.29"N 19°2'53.19"E	*P-19.2	DD_6	12,7	Ø1.2	0.5	288.69	288.63
3.	bez nazwy 31.2	0+010,2	50°28'59.17"N 19°3'1.27"E	P-20	DD_5	13,0	Ø1,0	0,5	289,09	289,02
4.	bez nazwy 31.3	0+019,7	50°28'54.74"N 19°3'1.01"E	P-21	DD_5	15.0	Ø1.2	0.9	288.68	288,54

¹⁾ – w miejscu przecięcia osi rzeki z osią drogi;

* - przepust ze studnią wpadową na wlocie;

Tabela nr 8. Zestawienie projektowanych przejazdów „w bród” przez rowy.

L.p.	Nazwa rowu	¹⁾ km rowu	Droga	¹⁾ współrzędne geograficzne
1.	bez nazwy 31	0+036,6	pas technologiczny	50°29'4.94"N 19°2'59.41"E
2.	bez nazwy 31	0+110,1	pas technologiczny	50°29'5.79"N 19°2'55.93"E

¹⁾ – w miejscu przecięcia osi rzeki z osią drogi

II. Obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

Na podstawie art. 135 pkt 3 w/w ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli Zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

III. Zobowiązuję Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach do:

- 1) zapewnienia zgodności realizacji wszelkich robót z dokumentacją projektową i warunkami określonymi w niniejszej decyzji,
- 2) prowadzenia robót w taki sposób, by nie powodowały nadmiernego zmętnienia wody cieku Czczówka,
- 3) powiadomienia uprawnionego do rybactwa z wyprzedzeniem 10 dni o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót,
- 4) powiadomienia uprawnionego do rybactwa o awariach mogących mieć negatywny wpływ na rybostan w cieku lub wystąpienia śnięcia ryb,
- 5) powiadomienia Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach (właściwe Biuro Terenowe) o terminie rozpoczęcia robót z dwutygodniowym wyprzedzeniem,
- 6) wykonywania prac przy niskich stanach wód,
- 7) uporządkowania i przywrócenia terenu do stanu właściwego po wykonaniu robót,
- 8) utrzymywania w drożności i dobrym stanie technicznym mostu w km 0+165,3 cieku Czczówka.

IV. Pozwolenie wodnoprawne wydano na podstawie dokumentacji pn: „Wykonanie dokumentacji projektowej dla autostrady A1 na odcinku Tuszyń-Pyrzowice. Część III – Odcinek projektowy Nr 3 długości 31,9 km – węzeł Zawodzie (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła). spełniającej wymogi operatu wodnoprawnego, opracowanej w październiku 2011r. przez firmę Mosty Katowice Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Rolnej 12.

- V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- VI. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymanym pozwoleniem.

Uzasadnienie

Pan Krzysztof Markowicz z firmy MOSTY Katowice Sp. z o.o., działający z upoważnienia Generalnej Dyrekcji Drog Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach zwrócił się z wnioskiem z dnia 17 października 2011r. o znaku L.dz. Mosty 2011/10/00685, o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, w szczególności: rozbiórkę istniejącego i wykonanie nowego obiektu inżynierskiego (mostu) umożliwiającego przejście wód powierzchniowych cieku Cieczówka pod projektowanym układem drogowym, wykonanie budowli regulacyjnych oraz robót w wodach (wykonanie umocnień) cieku Cieczówka kolidującego z trasą projektowanego układu drogowego, przebudowę rowów kolidujących z trasą autostrady A1. Wniosek został uzupełniony przez Pełnomocnika pismem z 9 listopada 2011r. o znaku L.dz. Mosty 2011/10/00267.

Inwestycja jest związana z przedsięwzięciem, o którym mowa w art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska. Autostrady i drogi ekspresowe wymienione w §2 ust. 1, pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 Nr 213, poz. 1397), zaliczane są do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zatem organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z dyspozycją określoną w art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) - jest marszałek województwa.

Postępowanie w przedmiocie złożonego wniosku zostało wszczęte 9 listopada 2011r. przy piśmie o znaku OS.WS.7322.125.1.2011.

Planowane przedsięwzięcie objęte wnioskiem mieści się w zakresie przedmiotowym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak RDOS-24-WOOS/66130/47/08/JB z 2.02.2009r., wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach dla budowy autostrady A1 na odcinku od granicy woj. łódzkiego /śląskiego w km 399-742 do węzła Pyrzowice.

Inwestor uzyskał uzgodnienia administratorów wód i cieków objętych planowanym przedsięwzięciem oraz końcowe uzgodnienie Dyrektora Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach (pismo z 21.11.2011r. znak BT/G/AT/1285/11) - administratora cieku Cieczówka, który jest objęty przedmiotowym operatem wodnoprawnym.

Organ przeprowadził oględziny w terenie, planowanych do zasypania i przebudowy rowów oraz cieku Cieczówka, na którym projektowana jest rozbiórka istniejącego mostu, a następnie wykonanie nowego. Wykonano także dokumentację fotograficzną inwentaryzowanych rowów i cieku Cieczówka.

W toku postępowania wpłynęły uwagi i wnioski Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach (pismo z 22 listopada 2011r. o znaku GRW/4346/2011). Wnioski związane z zakresem przedmiotowym operatu wodnoprawnego zostały uwzględnione w niniejszej decyzji. Natomiast wnioski dotyczące „nie budowania progów na rzekach utrudniających migrację organizmów wodnych” i „unikania zabudowywania rurociągami długich odcinków cieków” nie zostały uwzględnione, gdyż projektowane prace obejmują jedynie krótki odcinek związany z rozbiórką, wykonaniem i umocnieniem koryta cieku w rejonie projektowanego nowego obiektu mostowego. Ponadto projektowane parametry i umocnienia cieku zostaną dostosowane do parametrów i typu umocnień cieku wykonywanych w ramach prowadzonych aktualnie na zlecenie ŚZMiUW w Katowicach prac regulacyjnych Cieczówki. Inwestor zobowiązany

jest do wykonania wszelkich prac związanych z rozbiórką i wykonaniem nowego obiektu mostowego, zgodnie z uzgodnieniem Dyrektora Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach. Szczegółowe wyjaśnienie zgłoszonych uwag i wniosków zostało przedstawione w odrębnym piśmie Pełnomocnika z 5 grudnia 2011r. o znaku L.Dz. Mosty 2011/12/00170 przesłanym również na adres OPZW w Katowicach.

Pismem z 5 grudnia 2011r. o znaku OS.WS.7322.125.3.2011 organ powiadomił Strony o zakończeniu zbierania dowodów i materiałów oraz możliwości odniesienia się do nich, przed wydaniem decyzji, w wyznaczonym terminie.

W decyzji zamieszczono zapis art. 123 ust. 2 i 3 ustawy Prawo wodne, który stanowi, że „pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymanym pozwoleniem”. Oznacza to, że na etapie udzielania pozwolenia wodnoprawnego nie ma znaczenia czy Inwestor posiada tytuł prawny do nieruchomości niezbędnej do korzystania z uprawnień wynikających z w/w pozwolenia.

Prawo do dysponowania terenem będzie Inwestorowi niezbędne na etapie występowania o pozwolenie na budowę.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Władimir Kiliński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Markowicz
Mosty Katowice Sp. z o.o.
ul. Rolna 12, 40-555 Katowice
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
3. Dyrektor Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych
ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice
(administrator potoku Cieczówka)
4. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego
ul. Wróblewskiego 35, 40-214 Katowice

(uprawniony do rybactwa - Obwód rybacki rzeki Byrnicy nr 1, dopływ potok Cieczówka)

Właściciele działek wg odrębnego zestawienia:

5. Starosta Tarnogórski
ul. Karłuszowiec 5, 42-600 Tarnowskie Góry
6. Pani Błachńska Jadwiga
ul. Główna 10, 42-625 Ozarówiec, Zendek
7. Pani Błachńska Krystyna
ul. Tarnogórska 27, 42-625 Ozarówiec, Nowa Wieś
8. Pan Czapla Leszek
ul. Zawadzkiego 75, 42-160 Mierzęcice, Nowa Wieś

Do wiadomości:

9. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Katowicach
ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice
10. Gabinet Marszałka Województwa Śląskiego.
11. a a

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1632) jednostka płatnicza jest zwolniona od opłaty skarbowej za wnieszenie pozwolenia wodnoprawnego.

DOKUMENTACJA

POWYKONAWCZA