



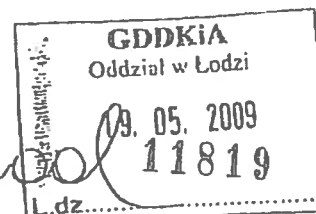
Warszawa, dnia 5 maja 2009 r.

## GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

*Michał Kietsznia*

DOOŚidk-452/28/203/09/cw-8

DO	ZR	ZZ	ZP	ZF
D-1	R-1	Z-1	P-1	F-1
D-2	R-2	Z-2	P-2	F-2
D-3	R-3	Z-3	P-3	
D-4		Z-4	P-4	
D-5		Z-5		
D-6		REJ.		



### DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2000 Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 46 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. 2008 Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi z dnia 16 lutego 2009 r. oraz odwołania Pana Andrzeja Chmielewskiego z dnia 15 lutego 2009 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 2 lutego 2009 r.; znak RDOŚ-24-WOOS/66130/47/08/JB, o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie autostrady A1 na odcinku od granicy woj. łódzkiego/ śląskiego w km 399+742,51 do węzła Pyrzowice (z węzłem) w km 475+327,65 oraz odcinka drogi ekspresowej S1 od węzła Pyrzowice w km 0+000 do węzła Lotnisko w km 2+158”

– Uchylam pkt III. 10 ww. decyzji i w tym zakresie orzekam:

„Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od początku marca do końca sierpnia.”

– Uchylam pkt IV. 20 ww. decyzji i w tym zakresie orzekam:

„Rozwiązania projektowe powinny ograniczyć do niezbędnego minimum likwidację zbiorników wodnych i terenów podmokłych zidentyfikowanych jako decydujące o utrzymaniu właściwego stanu ochrony regionalnej populacji płazów.

DOKUMENTACJA

Projekt budowlany powinien przewidzieć realizację zastępczych zbiorników w miejsce wykazanych do likwidacji lub częściowego zasypania zbiorników wodnych w km 435+050 i w km 460+150. Zbiorniki wodne występujące na odcinku od około km 438+800 do około km 439+025 ze względu na ich decydującą rolę dla utrzymania populacji płazów powinny być zachowane.”

- Uchylam pkt IV. 21 ww. decyzji i w tym zakresie orzekam:

„W przypadku konieczności zasypania zbiorników wodnych, czynności tych należy dokonać poza okresem rozrodu płazów (tj. poza okresem od 1 kwietnia do 15 czerwca). Podczas likwidowania oczek osobniki, w każdym stadium rozwoju, należy przenieść poza obszar zagrożenia do odpowiednich danemu gatunkowi siedlisk.”

- Uchylam pkt IV. 30 ww. decyzji i w tym zakresie orzekam:

„We wszystkich miejscach wzmożonej migracji płazów, a w szczególności w km 435+000 - 435+200, 442+300 - 442+700, 460+000 - 460+400 autostrada musi być szczelnie wygradzona gęstą siatką ze zmniejszającą się średnicą oczek ku dołowi.”

- Uchylam pkt IV. 31 ww. decyzji i w tym zakresie orzekam:

„ W miejscu likwidowanych zbiorników wodnych, stanowiących dotychczasowe miejsca rozrodu płazów, pas drogowy należy odgradzić gęstą siatką ze zmniejszającą się średnicą oczek ku dołowi na długości co najmniej 250 m w obie strony od środka likwidowanego zbiornika.”

- W pozostałej części utrzymuję ww. decyzję w mocy

## Uzasadnienie

Decyzją z dnia 2 lutego 2009 roku, znak: RDOŚ-24-WOŚ/66130/47/08/JB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach określił środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie autostrady A1 na odcinku od granicy woj. łódzkiego/śląskiego w km 399+742,51 do węzła Pyrzowice (z węzłem) w km 475+327,65 oraz odcinka drogi ekspresowej S1 od węzła Pyrzowice w km 0+000 do węzła Lotnisko w km 2+158.”

Od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska odwołanie złożyła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi wnosząc o zmianę decyzji w punkcie IV.20, w którym podano nieprecyzyjną lokalizację zbiorników wodnych. Inwestor składając odwołanie utrzymuje, iż w km 438+750, zgodnie z zapisem w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie występują żadne zbiorniki wodne. Skarżący wnosi także o uchylenie części zapisu powyższego punktu odnośnie zachowania zbiornika wodnego zlokalizowanego w km 460+150.

Ponadto pismem z dnia 15 lutego 2009 r., od ww. decyzji odwołał się Andrzej Chmielewski zarzucając, że budowa autostrady A1 w wymienionym w sentencji odcinku, a następnie jej eksploatacja, zakłóci tryb codziennego życia jego rodziny poprzez hałas, drgania, zanieczyszczenia środowiska, osuszenie terenu oraz uniemożliwi prowadzenie upraw.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego stwierdzono, co następuje.

Biorąc pod uwagę zapis art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2008 Nr 199, poz. 1227 ze zm.), dotyczący spraw wszczętych przed dniem wejścia w życie wyżej wymienionej ustawy i nie zakończonych decyzją ostateczną, sprawę rozpatrzono w oparciu o dotychczasowe przepisy dotyczące ocen oddziaływania na środowisko wynikające (do dnia 14 listopada 2008 roku) z ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, z tym że dotychczasowe kompetencje ministra właściwego do spraw środowiska, przejął Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach określając warunki dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w decyzji zapisał nieprecyzyjną lokalizację zbiorników wodnych. Organ podał w punkcie IV.20, iż zbiorniki znajdują się w km 438+750. Po analizie dokumentacji nie stwierdzono, żeby w podanej lokalizacji znajdowały się jakiekolwiek zbiorniki. Na podstawie informacji przedstawionych w raporcie określono kilometraż (od około km

438+800 do około km 439+025), wzdłuż którego zbiorniki te powinny zostać zachowane ze względu na ich decydującą rolę dla utrzymania populacji płazów. Zostanie to osiągnięte poprzez wybudowanie estakady od km 438+950 do km 439+050.

Ponadto Inwestor w odwołaniu od decyzji wnosi o zmianę jej zapisu w punkcie IV.20 w kwestii zachowania zbiornika wodnego w km 460+150. Po przeanalizowaniu akt sprawy należy stwierdzić, iż w ustalonym przebiegu i granicach przedsięwzięcia nie jest możliwe ominięcie ww. zbiornika wodnego oraz wybudowanie nad nim estakady. W związku z powyższym musi on ulec częściowemu zasypaniu. Jednakże mając na uwadze, że zbiornik ten odgrywa decydującą rolę dla utrzymania populacji płazów istotne jest podjęcie odpowiednich działań mających na celu zabezpieczenie bytującej tam grupy zwierząt. Dlatego zgodnie z nowym brzmieniem pkt IV.21 przedmiotowej decyzji wszelkie prace związane z zasypaniem zbiornika należy przeprowadzać poza okresem rozrodu płazów (tj. poza okresem od 1 kwietnia do 15 czerwca). Podczas likwidowania oczek osobniki, w każdym stadium rozwoju, należy przenieść poza obszar zagrożenia do odpowiednich danemu gatunkowi siedlisk. Dodatkowo w celu zachowania ciągłości szlaku migracji płazów w km 460+150 autostrady A1 zostanie wybudowany przepust o szerokości 1,5 m i wysokości 1 m. Ponadto zgodnie z nowym brzmieniem pkt IV.31 przedmiotowej decyzji w miejscach likwidowanych zbiorników wodnych, które dotychczasowo stanowiły miejsca rozrodu płazów, pas drogowy zostanie wygradzony siatką o zmiennej wielkości oczek zmniejszającej się ku dołowi na długości co najmniej po 250 m w obie strony od środka likwidowanego zbiornika, w celu zabezpieczenia przed wchodzeniem zwierząt na jezdnię i ograniczenia do minimum wypadków drogowych z ich udziałem. W związku z powyższym uznano zarzuty strony i w pkt IV.20 zmieniono błędny kilometr lokalizacji zbiorników oraz uchylono zapis dotyczący utrzymania zbiornika wodnego w km 460+150.

Dodatkowo w celu ujednolicenia zapisów zawartych w pkt IV.30 i IV.31 przedmiotowej decyzji dotyczących parametrów siatki wygradzającej miejsca migracji płazów, dokonano następujących zmian.

W pkt IV.30 uchylono zapis mówiący o tym, iż należy zastosować siatkę o gęstości oczek 5 cm do wysokości 0,75 m, 15 cm do wysokości 1,35 m, a na pozostałej wysokości 30 cm. Narzucone, przez organ prowadzący postępowanie, parametry wygradzenia były niezgodne z podanymi w punkcie IV.31 rozpatrywanej decyzji. Mając powyższe na uwadze wprowadzono zapis, iż we wszystkich miejscach wzmożonej migracji płazów należy zastosować szczelne wygradzenie gęstą siatką ze zmniejszającą się średnicą oczek ku dołowi. Ponadto w punkcie IV.31, w celu sprecyzowania sformułowania odnośnie lokalizacji wygradzenia, umieszczono zapis, iż w miejscu likwidowanych zbiorników, stanowiących dotychczasowe miejsca rozrodu płazów, siatkę wygradzającą należy zamontować na długości co najmniej 250 m w obie strony od środka likwidowanego zbiornika.

- zastosowanie ekranów akustycznych, zgodnie z podanymi w decyzji kilometrażem i szczegółowymi parametrami – pkt IV.1.

Ponadto Inwestor został zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem. Analiza ta zostanie wykonana w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania rozpatrywanego odcinka autostrady do użytkowania i przedstawiona Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania (pkt V.1 decyzji).

Natomiast w celu zminimalizowania negatywnego wpływu na atmosferę i środowisko glebowe Inwestor został zobowiązany do wykonania pasów zieleni izolacyjnej. Zastosowanie tych rozwiązań ma za zadanie m.in. zabezpieczyć tereny przyległe do planowanej drogi przed rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń. Dodatkowo nasadzenia zieleni będą pełnić rolę swoistego rodzaju biofiltra oraz działać przeciwerozyjnie na krawędziach skarp i wykopów. Należy także podkreślić fakt, że w czasie prowadzenia prac budowlanych, zostaną powzięte stosowne środki mające na celu oszczędne gospodarowanie ziemią. Dlatego też, warstwa gleby zdjęta z pasa robót zostanie zdeponowana, a po zakończeniu prac ponownie wykorzystana do rekultywacji. Przekształcenia środowiska glebowego w dużej mierze będą miały charakter przejściowy do czasu zakończenia prac budowlanych.

W celu ochrony terenów przyległych do autostrady przed osuszeniem, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zobowiązał Inwestora do prowadzenia prac niwelacyjnych w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia terenów sąsiednich. Dodatkowo prace te należy prowadzić w sposób nie powodujący zmian lub ograniczeń w wielkości przepływów w ciekach i wodach podziemnych. Wykonywanie prac budowlanych zgodnie z warunkami określonymi w skarżonej decyzji pozwoli na utrzymanie prawidłowych stosunków wodnych na terenach przyległych do planowanej inwestycji.

Odnosząc się zaś do kwestii drgań powstających na etapie budowy i eksploatacji drogi należy zauważyć, że obowiązujące przepisy w zakresie ochrony środowiska nie obejmują zagadnienia ochrony przed drganiami. Ochrona przed drganiami realizowana jest w oparciu o przepisy prawa budowlanego oraz normy budowlane. Kompetencje w tym zakresie należą do organów administracji architektoniczno - budowlanej oraz nadzoru budowlanego. Zagadnienia związane z tym zjawiskiem powinny zostać rozstrzygnięte w postępowaniu związanym z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Po przeanalizowaniu powyższych kwestii uznano, iż zarzuty stawiane przez stronę są niezasadne.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na niniejszą decyzję można wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji.



**Otrzymują:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
- 2 Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi
3. Andrzej Chmielewski  
Wąsosz 123  
42-274 Konopiska
4. Gómośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A.  
Al. Korfańskiego 38  
40-161 Katowice
5. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska  
ul. Św. Huberta 35  
40-543 Katowice
6. Pozostałe strony, zgodnie z wykazem, powiadomienie zgodnie z art. 49 Kpa
7. a/a