



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 12.12.2010 r.

DOOŚidk-074/3518/2009/ew-73

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (DZ. U. 2000 Nr 98, poz. 1071 ze zm., dalej *Kpa*), po rozpatrzeniu wniosku Górnośląskiego Towarzystwa Przyrodniczego im. Andrzeja Czudka z dnia 16 grudnia 2009 r., o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 1 grudnia 2009 r., znak: DOOŚidk-074/2612-2/1626/09/ew-60, odmawiającą wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 lutego 2009 r., znak: RDOŚ-24-WOOS/66130/47/08/JB

utrzymuję w mocy ww. decyzję.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 października 2009 r., uzupełnionym pismem z dnia 25 października 2009 r., Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze im. Andrzeja Czudka wystąpiło o stwierdzenie nieważności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 2 lutego 2009 r., znak: RDOŚ-24-WOOS/66130/47/08/JB, określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie autostrady A1 na odcinku od granicy woj. łódzkiego/śląskiego w km 399+742,51 do węzła Pyrzowice (z węzłem) w km 475+327,65 oraz odcinka drogi ekspresowej S1 od węzła Pyrzowice w km 0+000 do węzła Lotnisko w km 2+158*.

Decyzją z dnia 1 grudnia 2009 r., znak: DOOŚidk-074/2612-2/1626/09/ew-60, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska odmówił wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji cytowanej w sentencji.

Dnia 16 grudnia 2009 r. do organu wpłynął wniosek Górnośląskiego Towarzystwa Przyrodniczego im. Andrzeja Czudka o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 1 grudnia 2009 r., znak: DOOŚIdk-074/2612-2/1626/09/ew-60.

We wniosku Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze im. Andrzeja Czudka podtrzymało swoje stanowisko dotyczące stwierdzenia nieważności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 2 lutego 2009 r. oraz jej uchylenia.

W roku postępowania ustalono, co następuje.

Decyzją z dnia 1 grudnia 2009 r., znak: DOOŚIdk-074/2612-2/1626/09/ew-60, Generalny Dyktor Ochrony Środowiska odmówił wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 2 lutego 2009 r., znak: RDOŚ-24-WOOŚ/66130/47/08/JB. Swoje stanowisko organ uzasadnił faktem, iż wniosek został złożony przez podmiot nie mający do tego legitymacji, a więc wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uznał za niedopuszczalne z przyczyn podmiotowych.

Na wstępie należy podnieść, że postępowanie wszczęte w tzw. trybie nadzoru jest postępowaniem w nowej sprawie, zmierzającym do ustalenia istnienia przesłanek z art. 156 *Kpa*. Zgodnie z treścią art. 157 § 2 i 3 *Kpa* postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. Odmowa wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji następuje w drodze decyzji. Z przepisów tych wynika, że odmowa wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji jest rozstrzygnięciem formalnym, które może być wydane wówczas, gdy m.in. złożony wniosek nie pochodzi od strony w rozumieniu art. 28 *Kpa*. W postępowaniu tym organ nie może badać zasadności wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji, a musi ograniczyć postępowanie do badania przesłanek formalnych, m.in. czy wniosek pochodzi od osoby, która brała udział w charakterze strony w postępowaniu, w którym zostały wydane decyzje objęte wnioskiem o stwierdzenie ich nieważności, bądź nie brała udziału w postępowaniu, ale posiada interes prawny w żądaniu stwierdzenia nieważności decyzji. O tym bowiem, kto może być stroną postępowania administracyjnego, rozstrzyga wyżej wymieniony przepis art. 28 *Kpa*, z którego wynika, że stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W prowadzonym postępowaniu wniosek wpłynął od organizacji ekologicznej. W związku z powyższym, bazując na orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, organ stwierdził, iż podstawę interesu prawnego, który stwarza dla

określonego podmiotu legitymację procesową strony, są przepisy prawa materialnego. Decyzja z dnia 2 lutego 2009 r. została wydana w oparciu o przepisy wynikające z *ustawy Paś*. Zgodnie więc z art. 33 przywołanej ustawy „organizacje ekologiczne, które, uzasadniając to miejscem swojego działania, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu administracyjnym wymagającym udziału społeczeństwa i złożyły uwagi lub wnioski w ramach tego postępowania, uczestniczą w tym postępowaniu na prawach strony”. Ponadto zgodnie z ust. 1a ww. artykułu „zgłoszenie przez organizacje ekologiczne chęci uczestnictwa w postępowaniu powinno nastąpić równocześnie ze złożeniem uwag i wniosków, o których mowa w ust. 1; zgłoszenia chęci uczestniczenia po złożeniu uwag lub wniosków nie uwzględnia się”. W postępowaniu prowadzonym w trybie nadzwyczajnym, w przedmiotowym przypadku w trybie stwierdzenia nieważności, w stosunku do organizacji ekologicznych obowiązują zasady wynikające z przepisów prawa, na których została wydana kwestionowana decyzja. W związku z powyższym jedyną możliwością pozyskania przymiotów strony przez wnioskującą organizację ekologiczną było, zgodnie z art. 33 *ustawy Paś*, złożenie uwag i wniosków w wyznaczonym przez organ prowadzący postępowanie terminie 21 dni przeznaczonym na udział społeczeństwa. Okres ten został wyznaczony przez Wojewodę Śląskiego w dniach od 28 kwietnia do 19 maja 2008 r. Fakt, iż wnioskująca organizacja nie istniała w momencie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie autostrady A1 na odcinku od granicy woj. łódzkiego/śląskiego w km 399+742,51 do węzła Pyrzowice (z węzłem) w km 475+327,65 oraz odcinka drogi ekspresowej S1 od węzła Pyrzowice w km 0+000 do węzła Lotnisko w km 2+15* uniemożliwił jej nabycie przymiotów strony w rozumieniu art. 28 *Kp.u*. W związku z powyższym odwołująca się organizacja nie posiada także legitymacji do udziału w postępowaniach administracyjnych prowadzonych w tzw. trybach nadzwyczajnych związanych z cytowaną w sentencji inwestycją.

A zatem organizacja nie posiadała także legitymacji do składania wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 2 lutego 2009 r., którą określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie autostrady A1 na odcinku od granicy woj. łódzkiego/śląskiego w km 399+742,51 do węzła Pyrzowice (z węzłem) w km 475+327,65 oraz odcinka drogi ekspresowej S1 od węzła Pyrzowice w km 0+000 do węzła Lotnisko w km 2+15*.

Mając na uwadze powyższe, organ w toku ponownego rozpatrywania sprawy po raz kolejny zbadał czy złożony wniosek o stwierdzenie nieważności pochodzi od strony. Na podstawie przeprowadzonej analizy organ utrzymał swoje stanowisko zawarte w decyzji z dnia 1 grudnia 2009 r., którym odmówił wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 2 lutego 2009 r.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54).

Piotr Cichan

Otrzymują:

1. Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze im. Andrzeja Czudka: ul. Św. Huberta 35, 40-543 Katowice
2. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Łodzi, ul. Roosevelta 9, 90-056 Łódź;
3. Pozostałe strony, zgodnie z wykazem, powiadomienie zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
4. n/a

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach