

P2.1e+Roj
Li

P2
RMP.

92.12.9.14
M. K.



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
Oddział w Rzeszowie

wpłynęło
dn. 2009-10-15 *

liczba dziennika 6415/II

RS.VII.RD.626-83/09

Rzeszów, 2009-10-12

DECYZJA

Działając na podstawie: art. 122 ust.1 pkt 1, 3 w związku z art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. f, art. 123 ust. 2, art. 127, art. 128, art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzenie oczyszczonych wód opadowych pochodzących z odwodnienia autostrady kanalizacją deszczową zamkniętą do cieków powierzchniowych i na wykonanie wylotów do cieków powierzchniowych, planowanych do realizacji w ramach inwestycji pn. „Budowa autostrady A-4 na odcinku Tarnów (węzeł Krzyż) – Rzeszów (węzeł Rzeszów Zachodni)” - odc. 2 węzeł „Dębica Pustynia” gm. Dębica - węzeł „Rzeszów Zachodni” gm. Świlcza km 537+550 – 570+300

orzekam

I. Udzielam Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziałowi w Rzeszowie pozwolenia wodnoprawnego na:

- 1) wykonanie urządzeń wodnych – wylotów urządzeń kanalizacyjnych zlokalizowanych w ciągu planowanej do realizacji autostrady A-4 na odcinku węzeł „Dębica Pustynia” gm. Dębica - węzeł „Rzeszów Zachodni” gm. Świlcza km 537+550 – 570+300, służących do wprowadzania oczyszczonych ścieków opadowo - roztopowych oraz mieszaniny ścieków bytowych i opadowo - roztopowych do wód i do ziemi wraz z umocnieniami w postaci murku oporowego i klapą zwrotną w następujący sposób:

Lp.	Oznaczenie wylotu	Odbiornik	Lokalizacja wylotu do odbiornika /km autostrady, odbiornika/	Średnica wylotu [mm]	Rzędna dna wylotu [m n.p.m.]
1	2	3	4	5	6
1.	W3 /ZB3/ do odprowadzania ścieków opadowo-roztopowych	rz. Wielopolka	lewa strona km 540+426,16; brzeg lewy km 6+433,44	800	181,68
2.	WE1 do odprowadzania ścieków opadowo-roztopowych	rz. Wielopolka	prawa strona km 540+425,54; brzeg lewy km 6+493,14	600	184,45
3.	WE2 do odprowadzania ścieków opadowo-roztopowych	rz. Wielopolka	prawa strona km 540+425,54; brzeg prawy km 6+493,14	600	182,83
4.	W4 MOP PD /ZB4 MOP PD/ do odprowadzania ścieków opadowo-roztopowych	rów drogowy + rów R-3	prawa strona km 541+087+R3-540+952,62; brzeg lewy km 0+494	400	189,92
5.	W4 MOP PN /ZB4 MOP PN/ do odprowadzania ścieków opadowo-roztopowych	rów R-3	lewa strona km 541+132,24; brzeg lewy km 0+809,50	400	191,63
6.	W6 /ZB6/ do odprowadzania ścieków opadowo-roztopowych	rów drogowy +ZB6+ RM-2	prawa strona km 543+492,17; 543+662,65; brzeg prawy km 0+209,54	600	192,57
7.	W12 /ZB12/ do odprowadzania mieszaniny ścieków bytowych i opadowo-roztopowych	R-D-1;	prawa strona km 552+226,25; oś rowu km 0+311,46	400	212,10

1	2	3	4	5	6
8.	W_{DW} do odprowadzania ścieków opadowo- roztopowych	rów drogowy + rz. Czarna Rzeczka	prawa strona km 557+804,28 557+789,05; brzeg prawy km 6+677,23	400	210,57
9.	W26 /ZB26/ do odprowadzania ścieków opadowo- roztopowych	rów RM-19 + rz. Czarna Rzeczka	RM-19 prawa strona km 560+951; brzeg lewy km 0+278,09 + rz. Czarna Rzeczka prawa strona km 560+697,65; brzeg lewy km 9+760	400	220,20

2) wprowadzanie oczyszczonych ścieków opadowo - roztopowych do ziemi i do wód opisanymi w pkt I.1. wylotami urządzeń kanalizacyjnych w następujący sposób:

	Oznaczenie wylotów	Powierzchnia szczelna (ha)	Odbiornik
	1	2	3
1	wylot W3 /ZB3/	4,029	rz. Wielopolka
2	WE1	1,768	rz. Wielopolka
3	WE2	1,336	rz. Wielopolka
4	wylot W4 MOP PD /ZB4 MOP PD/	2,030	rów drogowy + rów R-3
5	wylot W4 MOP PN /ZB4 MOP PN/	2,135	rów R-3
6	wylot W6 /ZB6/	0,581	rów drogowy +ZB6+ RM-2

1	2	3
W_{DW}	0,529	rów drogowy + rz. Czarna Rzeczek
wylot W26 /ZB26/	3,488	rów RM-19 + rz. Czarna Rzeczek

3) wprowadzanie oczyszczonych ścieków będących mieszaniną ścieków bytowych i opadowo – roztopowych do ziemi poprzez rów R-D-1 opisanym w pkt I.1. wylotem urządzeń kanalizacyjnych W12 w następujący sposób:

a) dopuszczalna do zrzutu ilość ścieków bytowych:

$$Q_{\text{śrd}} = 2,36 \text{ m}^3/\text{d}$$

oraz ścieki opadowo-roztopowe z powierzchni narażonej na zanieczyszczenie wynoszącej 1,968 ha.

b) Dopuszczalne do zrzutu stężenia zanieczyszczeń w ściekach bytowych przed zmieszaniem ze ściekami opadowo-roztopowymi:

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń
1.	ChZT	mg/l	125
2.	BZT ₅	mg/l	25
3.	Zawiesina ogólna	mg/l	35

II. Pozwolenia wodnoprawnego udzielam pod następującymi warunkami:

1. Inwestor zapewni wykonanie opisanych powyżej urządzeń wodnych w sposób zgodny z warunkami niniejszej decyzji i operatem wodnoprawnym.
2. Wszelkie zmiany w zakresie projektowanych robót wymagają uzgodnienia z właściwym organem ds. gospodarki wodnej.

3. W czasie trwania robót inwestor dołoży wszelkich starań, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód substancjami stosowanymi do budowy i ściekami powstającymi w związku z realizowanymi pracami, ponadto zachowa takie warunki prowadzenia robót, aby zapewniony był spływ wód powodziowych oraz bezpieczeństwo terenów i obiektów położonych powyżej i poniżej inwestycji.
4. W przypadku zamulenia odbiorników, powstałego w czasie trwania robót należy przeprowadzić konserwację tych odbiorników w zasięgu oddziaływania korzystania z wód.
5. Roboty w korytach odbiorników, w szczególności powodujące wzrost zawiesin w wodzie, należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności poza okresami ochronnymi dla poszczególnych gatunków ryb występujących w wodach odbiorników.
6. Przed zgłoszeniem robót do odbioru końcowego inwestor jest zobowiązany do uporządkowania terenu inwestycji.
7. Prawidłowe utrzymanie urządzeń wodnych usytuowanych w zasięgu oddziaływania korzystania z wód wraz z bieżącą konserwacją i zapewnieniem ich drożności należy do administratora drogi w uzgodnieniu z administratorami odbiorników.
8. Administrator drogi będzie utrzymywać urządzenia oczyszczające ścieki zgodnie z instrukcjami obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających.
9. Kontrola jakości ścieków opadowo-roztopowych odbywać się będzie na podstawie przeprowadzanych przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających oraz na podstawie badań zgodnie ze stosownymi przepisami.
10. Pomiar ilości odprowadzanych ścieków bytowych prowadzony będzie na podstawie poboru ilości wody mierzonej za pomocą wodomierza zlokalizowanego na terenie obiektu SPO „Ropczyce” (Stacja Poboru Opłat „Ropczyce”) z częstotliwością co najmniej 1 raz na kwartał. Ścieki bytowe stanowić będą 95 % pobranej ilości wody.
11. Kontrola jakości ścieków bytowych odbywać się będzie przed zmieszaniem ze ściekami opadowo-roztopowymi w studziencie pomiarowej ścieków bytowych zlokalizowanej na odpływie z oczyszczalni ścieków bytowych we wskaźnikach określonych w pkt I.2. niniejszej decyzji poprzez pobranie 4 próbek w ciągu roku, a jeżeli zostanie wykazane, że ścieki spełniają wymagane warunki – 2 próbki

w następnych latach - jeżeli jedna próbka z dwóch nie spełni tego warunku, w następnym roku ponownie 4 próbki.

12. Realizację robót inwestor zobowiązany będzie wykonywać pod nadzorem branżowym administratorów rowów i cieków tj. przedstawicieli Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Dębicy i Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

13. Administrator wylotów urządzeń kanalizacyjnych zapewni właściwą utylizację odpadów powstających w związku z odprowadzaniem ścieków.

14. Administrator wylotów urządzeń kanalizacyjnych opracuje i będzie przestrzegał instrukcji postępowania w przypadku wystąpienia stanów awaryjnych, a w szczególności wycieku substancji szkodliwych tak, aby ograniczyć możliwość odprowadzenia takich substancji do wód lub do ziemi.

III. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków w terminie późniejszym, o ile taka potrzeba wyniknie z przeglądu ustaleń pozwolenia wodnoprawnego lub innych przyczyn.

IV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Pozwolenia wodnoprawnego opisanego w punktach I.2. i I.3. niniejszej decyzji udzielam **do dnia 11 października 2019r.**

VI. Decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zw. dalej GDDKiA, wystąpiła z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na:

1. odprowadzenie oczyszczonych wód opadowych, pochodzących z odwodnienia autostrady kanalizacją deszczową zamkniętą do cieków powierzchniowych,
2. budowę wylotów do cieków powierzchniowych,

planowanych do realizacji w ramach inwestycji pn. „Budowa autostrady A-4 na odcinku Tarnów (węzeł Krzyż) – Rzeszów (węzeł Rzeszów Zachodni).

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny wraz z załącznikami.

Po przeanalizowaniu wniosku w świetle art. 140 ust. 2 podanej w podstawie prawnej ustawy Prawo wodne, w związku z § 2 ust. 1 pkt 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) stwierdzono, że marszałek województwa jest organem właściwym do rozpatrzenia w/w wniosku.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego, powiadomiono zainteresowane strony oraz rozpatrzono przedmiotowy wniosek w opisanym powyżej zakresie. Informacja o przedłożonym wniosku znajduje się w publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 2009/A/0138.

Wniosek wraz z dokumentacją do niego załączoną został udostępniony do wglądu stronom.

Na podstawie dokumentacji oraz przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono:

Projektowany odcinek autostrady A-4 przebiegał będzie od km 537+550 autostrady zlokalizowanego w gminie Dębica, poprzez gminę Ostrów, gminę Sędziszów Młp., do km 570+300 autostrady zlokalizowanego w gminie Świlcza. Na przedmiotowym odcinku autostrada A4 przecina rzekę Wielopolkę, potok Kozi Potok i potok Krzywski Potok oraz liczne rowy.

Na planowanym odcinku autostrady A4 zaprojektowano system kanalizacji deszczowej zamkniętej na następujących odcinkach:

- w km 538+855 – 541+550
- w km 541+537 – 542+165
- w km 543+492 – 543+663
- w km 551+000 – 552+245

- w km 551+957 – 552+374,09
- w km 557+800 – 557+900
- w km 560+980 – 570+300,95.

Na ostatnim odcinku A4 w km 560+980 – 570+300,95, z uwagi na Obszar Wysokiej Ochrony Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425, kanalizacja deszczowa zamknięta zaprojektowana została odcinkami wzdłuż autostrady z odprowadzeniem wód opadowych z poszczególnych odcinków do zbiorników retencyjno-wyrównawczych i przepompowni. Wody opadowe z nawierzchni pasa drogowego autostrady w miejscach odwodnienia autostrady systemem kanalizacji deszczowej zamkniętej będą przejmowane przez ścieki betonowe i ścieki z kostki brukowej umiejscowione w poboczach bezpośrednio przy konstrukcji nawierzchni oraz odprowadzane do kanalizacji deszczowej zamkniętej poprzez zabudowane studzienki ściekowe. Do przedmiotowej kanalizacji deszczowej odprowadzane będą również oczyszczone w obiektowej oczyszczalni ścieków sanitarnych ścieki sanitarne z obiektu Stacji Poboru Opłat „Ropczyce” zw. dalej SPO „Ropczyce”.

Przed odprowadzeniem ścieków opadowo-roztopowych do odbiorników przewidziano oczyszczenie ich w układach oczyszczających – separatorach. Wyloty urządzeń kanalizacyjnych zaprojektowano jako betonowe, zabezpieczone murkami oporowymi i klapami burzowymi.

Na rozprawie administracyjnej ustalono równocześnie zakres wnioskowanych uprawnień i warunki prowadzenia robót. Przedłożony wniosek obejmuje udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na: wykonanie urządzeń wodnych – wylotów urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania oczyszczonych ścieków opadowo - roztopowych oraz mieszaniny ścieków bytowych i opadowo – roztopowych do wód i do ziemi wraz z umocnieniami w postaci murku oporowego i klapą zwrotną, wprowadzanie oczyszczonych ścieków opadowo - roztopowych do ziemi i do wód wylotami urządzeń kanalizacyjnych, wprowadzanie oczyszczonych ścieków będących mieszaniną ścieków bytowych i opadowo – roztopowych do ziemi poprzez rów R-D-1 wylotem urządzeń kanalizacyjnych W12.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie posiada decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 7 listopada 2008 r. znak: ŚR.IV-6613/13/08, określającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację

przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S-19 na odcinku od projektowanej obwodnicy Sokołowa Małopolskiego do projektowanego węzła Świlcza, obejmującej m.in. przedmiotowy odcinek autostrady A4.

W pkt I.3 niniejszej decyzji określono dopuszczalną ilość ścieków bytowych odprowadzanych z terenu SPO „Ropczyce” oraz dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń. Powyższe stężenia zanieczyszczeń określono na podstawie wniosku zakładu. Pomiar ilości odprowadzanych ścieków bytowych prowadzony będzie na podstawie poboru wody mierzonej za pomocą wodomierza zlokalizowanego na terenie obiektu SPO „Ropczyce”. Ścieki bytowe stanowić będą 95 % pobranej ilości wody. Na wniosek zakładu punkt kontroli jakości ścieków bytowych ustalono przed zmieszaniem ze ściekami opadowo-roztopowymi w studziencie pomiarowej ścieków bytowych zlokalizowanej na odpływie z oczyszczalni ścieków bytowych.

W pkt II.8 niniejszej decyzji nałożono na administratora drogi obowiązek utrzymywania urządzeń oczyszczających ścieki opadowo-roztopowe zgodnie z instrukcjami obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających.

W pkt II.9 ustalono kontrolę ścieków opadowo-roztopowych poprzez przeprowadzanie przeglądów eksploatacyjnych oraz badań wymaganych stosownymi przepisami. Zgodnie z podanym w podstawie prawnej rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r., przegląd eksploatacyjny urządzeń oczyszczających należy przeprowadzać co najmniej 2 razy do roku, a także sporządzać i przechowywać stosowną dokumentację w tym zakresie. Dla urządzeń oczyszczających o przepustowości nominalnej większej niż 300 l/s należy również wykonywać badania ścieków opadowo-roztopowych w zakresie normowanych wskaźników, co najmniej dwa razy do roku w czasie trwania opadów.

Przy ustalaniu warunków pozwolenia wodnoprawnego wzięto pod uwagę również wnioski zakładu. Dodatkowe warunki oraz obowiązki opisane w niniejszej decyzji nałożono ze względu na konieczność zachowania zasad ochrony środowiska i prowadzenia prawidłowej gospodarki wodnej. Niezbędne jest wykonanie zabezpieczeń ograniczających w maksymalnym stopniu wpływ robót na środowisko, w tym w szczególności i na wody powierzchniowe. Równocześnie należy dołożyć

wszelkich starań, aby zapewnić dobre warunki spływu wód w czasie trwania robót, w szczególności związanych z naruszaniem ich naturalnego spływu.

Pismem z dnia 29.09.2009 r. Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Dębicy wyraził zgodę na wprowadzanie do rowów melioracyjnych na terenie powiatu dębickiego wód opadowych pochodzących z odwodnienia autostrady kanalizacją deszczową zamkniętą określając równocześnie warunki na jakich to wprowadzanie może być realizowane. Uwzględniając te uwagi, w pkt II.12. nadzór nad wszystkimi robotami utrzymaniowymi i konserwacyjnymi w obrębie urządzeń melioracyjnych powierzono m.in. przedstawicielowi Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Dębicy. Nie uwzględniono wniosku Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Dębicy dotyczącego nałożenia na inwestora obowiązku partycypacji w kosztach konserwacji rowów melioracyjnych, zarówno na czas prowadzonej inwestycji, jak i po jej zakończeniu. Jakkolwiek art. 128 ust. 2 pkt 3 Prawa wodnego daje organowi podstawę do orzeczenia o partycypacji w kosztach utrzymania urządzenia wodnego, ale wtedy, gdy istnieje taka potrzeba i jest to poparte konkretnymi wyliczeniami. Ogólny zapis proponowany przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Dębicy dotyczący partycypacji nie wnosiłby niczego istotnego do pozwolenia zarówno w zakresie obowiązków GDDKiA, jak i w zakresie uprawnień Rejonowego Związku Spółek Wodnych. Powyższe zagadnienie może zostać ewentualnie uzgodnione pomiędzy zainteresowanymi na drodze cywilno-prawnej.

Pozostałe warunki zawarte w w/w piśmie Rejonowego Związku Spółek Wodnych wynikają wprost z obowiązków przepisów prawa i nie zachodzi potrzeba przepisywania ich do niniejszej decyzji.

W niniejszej decyzji nie uwzględniono stanowiska Pana Janusza Kukułki wniesionego przez jego pełnomocnika, ponieważ sprawa ta nie była przedmiotem wniosku o udzielenie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, ani też nie ma związku z zakresem uprawnień objętych niniejszą decyzją. Sprawa ta mogła dotyczyć innego postępowania zakończonego decyzją z dnia 14.09.2009 r. znak: RŚ.VII.RD.626-72/09, jednakże nie została ujawniona w toku tamtego postępowania. Sprawa poruszona obecnie przez pełnomocnika Pana Janusza Kukułki może być również rozstrzygnięta pomiędzy zainteresowanymi stronami w drodze wzajemnych uzgodnień.

Przychylając się do wniosku zakładu, mając na uwadze interes społeczny, jakim jest niewątpliwie poprawa infrastruktury technicznej i społecznej (projektowana autostrada A4, pełni ważną funkcję w ruchu transeuropejskim, łączącym zachodnią granicę państwa z Niemcami z południowo-wschodnią granicą państwa z Ukrainą), a także ujęcie budowy autostrady A4 na odcinku Tarnów – Rzeszów węzeł Rzeszów Wschodni w rządowym „Programie Budowy Dróg krajowych na lata 2008 - 2012”, zgodnie z art. 108 w/w ustawy Kodeks postępowania administracyjnego niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Termin obowiązywania decyzji określono na podstawie art. 127 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z zapisem art. 127 ust. 5 Prawa wodnego nie ustalono czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, które mają charakter urządzeń stałych.

W niniejszej decyzji użyto następujących skrótów:

WE - Wyloty w rejonie Estakady,

W4 MOP PD /ZB4 MOP PD/ - Wylot nr 4 w rejonie Miejsca Obsługi Podróżnych po stronie Południowej / ZBiornik nr 4 w rejonie Miejsca Obsługi Podróżnych po stronie Południowej,

WDW - Wylot w rejonie Drogi Wojewódzkiej,

MOP - Miejsce Obsługi Podróżnych,

SPO - Stacja Poboru Opłat.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Informacja o niniejszej decyzji zostanie umieszczona w publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod numerem 2009/B/0180.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Świętokrzyska 36, 00-116 Warszawa za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, 35-010 Rzeszów, al. Cieplickiego 4, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.
2. Pozwolenie wodnoprawne nie zastępuje pozwolenia na budowę.

opłata skarbową:
zwolnienie – art. 7
ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
(Dz. U. Nr 225 poz. 1635 z późn. zm.)
Otrzymują: wg rozdzielnika



Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig
Z CAŁYMI DZIAŁAMI DEPARTAMENTU
ROLNICTWA I ŚRODOWISKA

Rozdzielnik:**Otrzymują:**

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie
2. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Kraków
4. Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Dębicy
5. Polski Związek Wędkarski Okręg w Rzeszowie
6. a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Sędziszów Małopolski
2. Urząd Gminy Dębica
3. Urząd Gminy Ostrów
4. Urząd Gminy Świlcza
5. Pan Stanisław Paśko zam. Sędziszów Młp. ul. Wesoła pełnomocnik Pana Janusza Kukułka zam. Borek Wielki



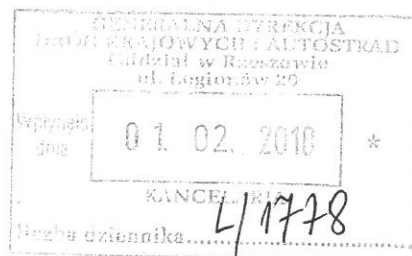
PREZES

**KRAJOWEGO ZARZĄDU
GOSPODARKI WODNEJ**

LESZEK KARWOWSKI

KZGW-oa-pw/511/9019/09/SM

Warszawa, dn. 26.01.2010 r.



DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i 2 kpa oraz art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (Dz.U. nr 115, poz. 1229 ze zm.) oraz § 11 i § 19 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. Nr 137, poz. 984 ze zm.) po rozpatrzeniu odwołania Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Dębicy od decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego wydanej dnia 12.10.2009r. znak: RŚ.VII.RD.626-83/09

1) uchylam pkt I.2 w/w decyzji i orzekam jego następujące brzmienie: „2) wprowadzanie opisanymi w pkt I.1 wylotami urządzeń kanalizacyjnych ścieków opadowo-roztopowych do wód i do ziemi:

a) zawierających zawiesin ogólnych nie więcej niż 100 mg/l i węglowodorów ropopochodnych nie więcej niż 15 mg/l;

b) w ilości:

- wylot W3 (ZB3) - z powierzchni zlewni 4,029 ha, w ilości obliczonej dla deszczu miarodajnego 593,49 l/s, z regulacją odpływu 217 l/s;

- wylot WE1 - z powierzchni zlewni 1,768 ha, w ilości obliczonej dla deszczu miarodajnego 260,37 l/s;

- wylot WE2 - z powierzchni zlewni 1,336 ha, w ilości obliczonej dla deszczu miarodajnego 196,86 l/s;

- wylot W4 MOP PD (ZB4 MOP PD) - z powierzchni zlewni 2,030 ha, obliczonej dla deszczu miarodajnego 299,01 l/s, z regulacją odpływu 50,0 l/s;

- wylot W4 MOP PN (ZB4 MOP PN) - z powierzchni zlewni 2,135 ha, obliczonej dla deszczu miarodajnego 314,61 l/s, z regulacją odpływu 50,0 l/s;

- wylot W6 (ZB6) - z powierzchni zlewni 0,581 ha, obliczonej dla deszczu miarodajnego 85,64 l/s, z regulacją odpływu 280,0 l/s;

- wylot W_{DW} - z powierzchni zlewni 0,529 ha, w ilości obliczonej dla deszczu miarodajnego 97,13 l/s;

- wylot W26 (ZB26) - z powierzchni zlewni 3,488 ha, obliczonej dla deszczu miarodajnego 543,84 l/s, z regulacją odpływu 20,0 l/s”;

2) uchylam pkt I.3 decyzji w części dotyczącej podpunktów a i b i orzekam ich następujące brzmienie: „a) dopuszczalna do zrzutu ilość ścieków bytowych z SPO „Ropczyce” $Q_{\text{śrd}}$ - 2,36 m³/d; dopuszczalna łączna ilość ścieków bytowych i opadowo-roztopowych odprowadzanych wylotem W12 ze zbiornika ZB12 (z regulacją odpływu) - 50 l/s;

b) dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w ściekach bytowych przed zmieszaniem ze ściekami opadowo-roztopowymi: ChZT - 125 mg/l, BZT₅ - 25 mg/l, zawiesiny ogólne - 35 mg/l;

dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w ściekach opadowo-roztopowych przed zmieszaniem ze ściekami bytowymi: zawiesiny ogólne – 100 mg/l, węglowodory ropopochodne – 15 mg/l.”

3) uchylam pkt II.7 w/w decyzji i umarzam postępowanie w tym zakresie

4) w pozostałej części utrzymuję decyzję w mocy

UZASADNIENIE

Cytowaną na wstępie decyzją Marszałek Województwa Podkarpackiego, udzielił Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, na wniosek złożony przez pełnomocnika Pana Andrzeja Smyrskiego, pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie wylotów urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków opadowo-roztopowych oraz mieszaniiny ścieków bytowych i opadowo-roztopowych, a także na wprowadzanie tych ścieków do wód i do ziemi, planowanych do realizacji w ramach inwestycji pn. Budowa autostrady A-4 na odcinku Tarnów (węzeł Krzyż)-Rzeszów (węzeł Rzeszów Zachodni)” odc. 2 węzeł „Dębica Pustynia” Gm. Dębica – węzeł „Rzeszów Zachodni” Gm. Świlcza km 537+550-570+300. Nadał również decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Od powyższej decyzji odwołanie (w terminie) złożył Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Dębicy podnosząc, że nie został w niej uwzględniony wniosek Związku w sprawie partycypacji w kosztach konserwacji rowów melioracyjnych, do których będą odprowadzane wody z pasa autostrady w czasie prowadzonych prac oraz po ich zakończeniu. RZSW jest administratorem rowów melioracyjnych na terenie powiatu dębickiego, a wprowadzanie do nich dodatkowych wód lub zanieczyszczeń wymaga ponoszenia dodatkowych kosztów konserwacji tych odbiorników. Strona stwierdza, że porozumienie w sprawie partycypacji w drodze umowy cywilnoprawnej pomiędzy RZSW a GDDKiA wymaga zawarcia w decyzji zapisu o obowiązku partycypacji.

Organ odwoławczy po przeanalizowaniu dokumentów sprawy i zaskarżonej decyzji stwierdza, co następuje.

Pismem z dnia 02.09.2009r. znak: GDDKiA O/RZ.P-2.1c/4100/143/164/2009 Pan Andrzej Smyrski – pełnomocnik GDDKiA Oddział w Rzeszowie wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie oczyszczonych wód opadowych pochodzących z odwodnienia autostrady kanalizacją zamkniętą oraz budowę wylotów ścieków, planowanych do realizacji w ramach inwestycji pn. „Budowa autostrady A-4 na odcinku Tarnów (węzeł Krzyż)-Rzeszów (węzeł Rzeszów Zachodni)”, wnosząc jednocześnie o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Na potrzeby postępowania przedłożono „Operat wodnoprawny na odprowadzanie oczyszczonych wód opadowych pochodzących z odwodnienia autostrady kanalizacją deszczową zamkniętą, budowę wylotów do cieków powierzchniowych” (sierpień 2009r.).

Marszałek Województwa pismem z dnia 09.09.2009r. znak: RŚ.VII.RD.626-83/09 zawiadomił o wszczęciu postępowania w w/w sprawie oraz zarządził rozprawę administracyjną na dzień 29.09.2009r. Poinformował również o możliwości zapoznania się z aktami zebranymi w sprawie oraz składania uwag i wniosków. Powyższe zawiadomienie było wywieszone również na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Dębica, Urzędzie Miejskim Sędziszów Młp., Urzędzie Gminy Ostrów, Urzędzie Gminy Świlcza. Ponadto otrzymały je strony postępowania, w tym Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Dębicy (zwrotne potwierdzenie odbioru – 17.09.2009r.). RZSW w Dębicy pismem z dnia 29.09.2009r. znak: RZSW/SW/236/2009 wyraził zgodę na odprowadzanie wód do rowów melioracyjnych przy zachowaniu określonych warunków, m.in. nałożenia na inwestora – na podstawie art. 171 ust. 1 Prawa wodnego - obowiązku partycypacji w kosztach konserwacji rowów melioracyjnych na czas prowadzonej inwestycji, jak i po jej zakończeniu.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że stosownie do art. 171 Prawa wodnego: jeżeli osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące członkami spółki wodnej oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej odnoszą korzyści z urządzeń spółki lub przyczyniają się do

zanieczyszczenia wody, dla której ochrony spółka została utworzona, obowiązane są do ponoszenia świadczeń na rzecz spółki. Wysokość i rodzaj świadczeń ustala w drodze decyzji, starosta. W przypadku związków spółek wodnych kompetencje te posiada marszałek województwa. W omawianej sytuacji wskazany przepis Prawa wodnego nie ma jednakże zastosowania, bowiem wymaga przeprowadzenia odrębnego postępowania i stanowi podstawę prawną do nałożenia obowiązku w odrębnej decyzji niż ustalenie możliwych obowiązków w pozwoleniu wodnoprawnym. W tym przypadku miałby ewentualnie zastosowanie art. 128 ust. 2 pkt 3 Prawa wodnego, który daje organowi podstawę do orzeczenia o partycypacji w kosztach utrzymania urządzeń wodnych, ale wtedy, gdy istnieje taka potrzeba. W w/w piśmie RZSW w Dębicy znajduje się co prawda zapis o ustaleniu partycypacji, jednakże nie został on poparty żadnymi konkretnymi wyliczeniami, które stanowiłyby podstawę dla Marszałka do jej orzeczenia. Wykazanie potrzeby nałożenia wnioskowanego obowiązku - na tym etapie - byłoby trudne. Inwestycja, której dotyczy zaskarżona decyzja jest inwestycją nową, planowaną do rozpoczęcia w I kwartale 2010r. Trzeba też mieć na uwadze, że uczestniczenie w kosztach konserwacji urządzeń dotyczy faktycznych kosztów, a pojęcie „korzyści” trzeba odnosić do wielkości, zakresu, sposobu i warunków korzystania z urządzeń wodnych. Skoro więc przedmiot decyzji, tj. wprowadzanie ścieków do rowów melioracyjnych jest na etapie planowania, a realizacja tego uprawnienia będzie możliwa dopiero po wybudowaniu urządzeń kanalizacyjnych, trudno mówić na dzień wydania pozwolenia o korzyściach odnoszonych przez GDDKiA, czy też ponoszeniu przez administratora rowów dodatkowych kosztów ich utrzymania. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby RZSW w Dębicy przedłożył stosowny, udokumentowany wniosek o orzeczenie partycypacji wówczas, gdy okaże się, że GDDKiA rozpoczęła korzystanie ze swojego uprawnienia udzielonego omawianą decyzją. Należy też wyjaśnić, że nie ma racji RZSW w Dębicy twierdząc w odwołaniu, że tylko zapis w decyzji o obowiązku partycypacji daje podstawę do zawarcia umowy cywilnej.

Organ odwoławczy - w nawiązaniu do treści art. 128 ust. 2 pkt 3 ustawy - wyjaśnia, z jakich względów uchylił pkt II.7 zaskarżonej decyzji. Przywołany przepis daje organowi możliwość, gdy istnieje taka potrzeba, orzeczenia o partycypacji w kosztach utrzymania urządzeń wodnych albo wykonania robót. Obowiązek wynikający z treści pkt II.7 decyzji stanowiłby w rzeczywistości realizację wskazanego przepisu, tj. wykonania robót tzw. „utrzymaniowych” czy konserwacyjnych, jednakże użycie określenia „w zasięgu oddziaływania korzystania z wód” powoduje, że zakres obowiązku nie został sformułowany precyzyjnie, w sposób nie dopuszczający możliwości różnej interpretacji. Ponadto sformułowanie pkt II.7 „w uzgodnieniu z administratorami odbiorników” sugeruje, że kwestia ta zostanie uregulowana w drodze umowy cywilnej, nie tylko pomiędzy GDDKiA i RZSW w Dębicy, ale też pozostałymi administratorami odbiorników. Tak więc treść zapisu omawianego punktu uznano za zbędną, nie wnoszącą niczego istotnego do pozwolenia.

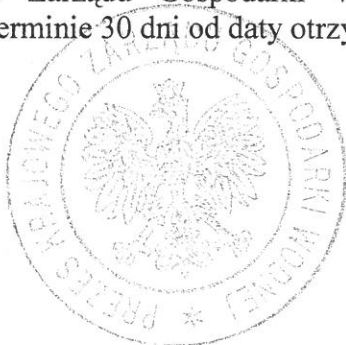
Pkt I.2 omawianej decyzji został uchylony i orzeciono jego nowe brzmienie z następujących względów. Stosownie do art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity z 2007r. Dz.U. Nr 19, poz. 115 ze zm.) drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na kategorie obejmujące m.in. drogi krajowe. Natomiast zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy do dróg krajowych zalicza się m.in. autostrady. Stąd też, skoro w § 19 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego określono wymagania jakościowe dla wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do wód lub do ziemi z dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, w pozwoleniu należy określić najwyższe dopuszczalne wartości zanieczyszczeń dla zawieszin ogólnych oraz węglowodorów ropopochodnych. W tym też zakresie uzupełniono punkt decyzji.

Ponadto w operacie jednoznacznie wskazano, że „z analizy przepustowości istniejących koryt rzecznych wynika, że aby zrzuty wody z pasa drogowego nie powodowały nadmiernego wzrostu wody w korycie poniżej zrzutu, konieczne jest ograniczenie ilości wody odprowadzanej do cieków. Z uwagi na w/w oraz to, że istniejąca sieć melioracji szczegółowej jest niedrożna a teren jest prawie płaski w miejscach o utrudnionym odpływie zaprojektowano zbiorniki retencyjne (ZB) z regulatorem odpływu, co pozwala na zmniejszenie sekundowego odpływu wód do koryta poprzez wydłużenie tegoż odpływu

w czasie od 20-280 l/s." Decyzja wymagała zatem uzupełnienia poprzez wskazanie dopuszczalnej ilości wprowadzanych ścieków ze zbiorników retencyjnych do wód i do ziemi, co jednocześnie stanowi realizację zasady, że korzystanie z wód nie może powodować szkód.

Organ odwoławczy uchylił również podpunkty a i b w pkt I.3 i orzekł ich nowe brzmienie, bowiem zapis wymagał doprecyzowania ilości ścieków jaka może być odprowadzana wylotem W12 ze zbiornika ZB12, w którym przewidziano regulator utrzymujący odpływ na stałym poziomie 50 l/s. Jak wynika z operatu podana ilość mieszaniny ścieków uwzględnia również ilość ścieków bytowych odprowadzanych z SPO „Ropczyce”. Ponadto organ nie określił parametrów jakościowych ścieków opadowo-roztopowych, czego wymaga § 11 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia wskazanego w podstawie prawnej niniejszej decyzji.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie. Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. W przypadku jej niezgodności z prawem służy Stronie skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty otrzymania decyzji.



Otrzymują:

1. Pan Andrzej Smyrski (pełnomocnik), Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
3. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów
4. Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Dębicy, ul. Rzeszowska 76, 39-200 Dębica
5. Polski Związek Wędkarski, Okręg w Rzeszowie, ul. Akacjowa 36, 35-113 Rzeszów
6. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Rolnictwa i Środowiska
7. pozostałe strony postępowania wg art. 49 kpa
8. a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy Sędziszów Młp., Rynek 1, 39-120 Sędziszów Młp.
2. Urząd Gminy Dębica, ul. Batorego 13, 39-200 Dębica
3. Urząd Gminy Ostrów, 39-103 Ostrów 225
4. Urząd Gminy Świlcza, 36-072 Świlcza 168