

Zielona Góra, dn. 06.08.2020 r.

Z-4 Wydział Mostów  
(komórka organizacyjna)

**Dokumentacja  
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

**Dostawa materiałów niezbędnych do ZABEZPIECZENIA PRZESTRZENI  
POMIĘDZY OBIEKTAMI na rozdzielonych obiektach mostowych usytuowanych  
w ciągu dróg dwujezdniowych administrowanych  
przez GDDKiA Oddział w Zielonej Górze.**

.....  
(przedmiot zamówienia)

które jest ~~usługą/dostawą/robotami budowlanymi~~\*, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. \*Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1 poprzez:

2.1. Przekazanie zapytania, o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 1 do następujących wykonawców:

**1. Drogowe Centrum Produkcyjno-Handlowe BiG Sp. z o. o.**

Ługów 18;  
66-200 Świebodzin

**2. CEBERD Spółka z o.o.**

Zakrzewo k/Poznania  
ul. Przemysłowa 1,  
62-070 Dopiewo

**3. Firma Handlowo-Usługowa VERA-VIA**

al. Tartakowa 23/29;  
42-202 Częstochowa

**4. WIMED Spółka z o.o.**

33-170 Tuchów,  
ul. Tarnowska 48,

**5. Tioman Sp. Z. o.o. Sp. K.**

Ostaszewo 57E  
87-148 Łyskomice

**6. MC Design Mirosław Czak**

ul. Wojska Polskiego 111j  
69-100 Słubice

.....  
(nazwa i adresy wykonawcy)

2.2. Zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3. W wyniku rozpoznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

**1. Drogowe Centrum Produkcyjno-Handlowe BiG Sp. z o. o.**

Ługów 18;  
66-200 Świebodzin

**2. Tioman Sp. Z. o.o. Sp. K.**

Ostaszewo 57E  
87-148 Łyskomice

**3. WIMED Spółka z o.o.**

33-170 Tuchów,  
ul. Tarnowska 48,

**4. Db Unlimited**

ul. Langiewicza 17/1,  
02-071 Warszawa

.....  
(nazwa i adresy wykonawcy)

2.4. Tabela porównawcza\*\*.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;

Zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:\*

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto [PLN]	Cena netto [PLN]	Punktacja w kryteriach oceny ofert
1	<b>Drogowe Centrum Produkcyjno-Handlowe BiG Sp. z o. o.</b> Ługów 18; 66-200 Świebodzin	29 501,33	23 984,82	100 pkt
2	<b>WIMED Spółka z o.o.</b> 33-170 Tuchów, ul. Tarnowska 48,	60 454,50	49 150,00	48,80 pkt
3	<b>Tioman Sp. Z. o.o. Sp. K.</b> Ostaszewo 57E 87-148 Łyskomice	40 693,32	33 084,00	72,25 pkt
4	<b>dB Unlimited</b> ul. M. Langiewicz 17/1, 02-071 Warszawa	59 765,70	48 590,00	49,36 pkt

Kryteria oceny ofert i ich znaczenie:

- **cena oferty – 100 % = 100 pkt**

3. ~~\*Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § ust. 3 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:~~

1) ..... cena .....

2) ..... cena .....

3) ..... cena .....

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

**1. Drogowe Centrum Produkcyjno-Handlowe BiG Sp. z o. o.**


Ługów 18;

66-200 Świebodzin

Powyższa oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów w ocenie kryteriów „cena”.

5. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1\*, ~~pkt 2\*~~

6. Inne uwagi: .....

  
TERENOWY INSPEKTOR MOSTOWY  
mgr inż. Lucyna Berendt-Karkocka  
TERENOWY INSPEKTOR MOSTOWY  
mgr inż. Damian Iliaszek  
TERENOWY INSPEKTOR MOSTOWY  
mgr inż. Krzysztof Iwanicki  
.....  
(podpis osoby dokonującej rozpoznania rynku)

\* niepotrzebne skreślić

\*\* w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.

