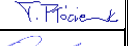
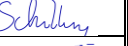
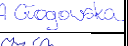


**STUDIUM TECHNICZNO – EKONOMICZNO -
ŚRODOWISKOWE****TOM I III – RAPORT Z AKCJI INFORMACYJNEJ****GMINA NISKO**

Nazwa i adres Inwestora	 Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20 35-959 Rzeszów
Nazwa i adres Wykonawcy	 TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. PRACOWNIA PROJEKTOWA W WARSZAWIE ul. Marcina Flisa 6 02-247 Warszawa
Nazwa i adres zadania	Wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (wraz z analizą i weryfikacją wariantów zarekomendowanych z etapu SK) oraz materiałów do wniosku o wydanie DŚU wraz z jej uzyskaniem dla inwestycji pn. „Budowa drogi ekspresowej S74 na odc. Opatów - Nisko” woj. świętokrzyskie, pow. opatowski, gm. Opatów, gm. Lipnik, pow. sandomierski, gm. Obrazów, gm. Samborzec, gm. Sandomierz; woj. podkarpackie, pow. m. Tarnobrzeg, gm. Tarnobrzeg, pow. tarnobrzeski gm. Gorzyce, gm. Grębów, pow. stalowowolski, gm. Zaleszany, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Pysznica, gm. Stalowa Wola, pow. niżański, gm. Nisko, gm. m. Nisko
Obiekt	Droga ekspresowa S74 na odc. Opatów - Nisko

Imię i Nazwisko	Stanowisko	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis
mgr inż. Krzysztof Łubianka	Główny projektant	MAZ/0098/POOD/09	drogowa	
mgr inż. Tymoteusz Płocienniczak	Projektant	MAZ/0041/POOD/13	drogowa	
mgr inż. Dawid Owczarczyk	Asystent projektanta		drogowa	
mgr inż. Łukasz Tomaszewski	Asystent projektanta		drogowa	
mgr inż. Rafał Schilling	Asystent projektanta		drogowa	
mgr inż. Kinga Penar	Asystent projektanta		drogowa	
Agata Głogowska	Ref.ds. administracyjnych			
mgr inż. Joanna Bała-Żółtowska	Sprawdzający	POM/0135/POOD/05	drogowa	

Nr umowy	2413.26.2018
Nr projektu	01.293.2019

Warszawa, grudzień 2020

Nr egz. ...

Spis treści

I.	Materiały promocyjne	3
1.	Ogłoszenia w prasie.....	3
2.	Ogłoszenia w Internecie	5
3.	Opis i ogłoszenie dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia	8
4.	Potwierdzenie Urzędu Gminy o udostępnieniu projektu do wglądu	11
II.	Raport ze spotkań informacyjnych.....	12
1.	Opis przebiegu działań informacyjnych i harmonogram spotkań	12
2.	Wyniki ankiet zamieszczonych w formularzu opinii	15
III.	Zestawienie wniosków i protestów wraz z analizą wniosków	17
a.	Mieszkańców	17
b.	Przedstawicieli władz lokalnych	28
IV.	Protokół ze spotkania informacyjnego.....	31
V.	Podsumowanie wniosków mieszkańców.....	37
1.	Sposób uwzględnienia wniosków i wybór wariantu.....	37
2.	Brak budynków, nieaktualne mapy.....	37
3.	Obawa przed przekroczeniem dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza i hałasu.....	38
4.	Odszkodowania za nieruchomości zajęte pod planowaną inwestycję.	38
VI.	Podsumowanie akcji informacyjnej	39
VII.	Wykaz przyjętych zmian do Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego w wyniku zgłoszonych wniosków	40

I. Materiały promocyjne

1. Ogłoszenia w prasie

Ogłoszenie w gazecie „Podkarpackie Echo Dnia” – poniedziałek 06.07.2020 r (nr 350-087)

3,10 zł w tym 85 VAT

Nr ISSN 0137-902X Nr indeksu 350-087

9 770137 902010

Poradnik na czas koronawirusa. Strona 13

PODKARPACKIE

Poniedziałek 6 lipca 2020

Echo Dnia

Wydanie 6
ISSN 0137-902X
NR INDEKSU 350-087

Nr 156 (1310)

Cena w prenumeracie 160 zł

Pilot samolotu awaryjnie lądował na prywatnej posesji
STRONA 4

W czasie wolnym od służby policjant zatrzymał pijanego kierowcę auta
STRONA 9

Sport



„Stalówka” zmarnowała karnego, ale i tak efektownie pokonała Górnika Polkowice STRONA 20



Prezydent Andrzej Duda na przysiędze terytorialsów w Nowej Dębie STRONA 5

Tylko w sobotę i niedzielę aż 67 nowych zakażeń koronawirusem w naszym regionie!
STRONA 3

19-latek i 16-latek wspólnie napadali na rowerzystów i ich okradali! Są w rękach policjantów
STRONA 5

Jest akt oskarżenia w sprawie tragedii w Stalowej Woli

Pędził rozmawiając przez telefon, zginął 85-letni mężczyzna

Marcin Radziński
marcinradzinski@polskapress.pl

Stalowa Wola

Nadmierna prędkość i nieuwaga spowodowana rozmową przez telefon w trakcie jazdy - takie były przyczyny dramatycznego wypadku drogowego w Stalowej Woli, w którym zginął 85-latek. Prokuratura Okręgowa w Tarnobrzegu właśnie oskarżyła 19-letniego sprawcę wypadku.

Ten dramat rozegrał się przed godziną 9 rano 16 stycznia tego roku na zatoczce autobusowej przy ulicy Energetyków w Stalowej Woli, w ciągu drogi krajowej numer 77. Policja wstępnie informowała, że 19-latek kierujący osobowym mercedesem stracił panowanie nad pojazdem, zjechał z jezdni i uderzył w kiosk.

Ranna została 60-letnia sprzedawczyni. Ciężko ranny został też 85-letni mężczyzna, który w tym czasie robił w kiosku zakupy. Mężczyzna został bardzo ciężko ranny, został docięnięty przez samochód do kiosku. Zmarł zaraz po przewiezieniu do pobliskiego szpitala.

Teraz, kiedy zakończyło się prokuratorskie śledztwo, znamy szczegóły dotyczące tego dramatu.

19-letni Kacper M. został oskarżony o to, że kierując mercedesem CLK 200 umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym w ten sposób, że w chwili wypadku o godzinie 8:42 minuty 56 sekund prowadził rozmowę telefoniczną, nadto nie dostosował techniki jazdy i prędkości do panujących warunków drogowych i atmosferycznych oraz przekroczył dozwoloną administracyjnie prędkość w obszarze zabudowanym o co najmniej 27 kilometrów na godzinę - wylicza prokurator Andrzej Dubiel, rzecznik Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu. - To doprowadziło do utraty panowania nad kierowanym przez niego pojazdem i zjechania z jezdni na chodnik. W konsekwencji umyślnie spowodował wypadek drogowy poprzez wjazd przodem w stojącego na chodniku Bolesława K., a następnie uderzył w kiosk.

19-latek stanie przed Sądem Rejonowym w Stalowej Woli. Grozi mu od 6 miesięcy do 8 lat więzienia. ©

Ta tragedia wydarzyła się w styczniu tego roku na ulicy Energetyków w Stalowej Woli, w ciągu drogi krajowej numer 77



Boimy się podróży autobusem? Po fatalnym marcu i kwietniu, maj był już znacznie lepszym miesiącem na rynku samochodów używanych STRONA 6

Pękła rura i brudna woda zalała około 20 ogródków działkowych i altan w Stalowej Woli STRONA 10

Prezydent Andrzej Duda na przysiędze podkarpackich terytorialsów i na pikniku



Nowa Dęba

Prezydent Andrzej Duda odwiedził w niedzielę Nową Dębę, gdzie uczestniczył w uroczystej przysiędze wojskowej żołnierzy wstępujących do 3. Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej imienia pułkownika Łukasza Cieplińskiego pseudonim „Pług”.

W ważnym dla terytorialsów wydarzeniu wzięli udział także minister obrony narodowej Mariusz Błaszczak, szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego Paweł Soloch, wojewoda podkarpacki Ewa Leniart, marszałek województwa podkarpackiego Władysław Ortyl, parlamentarzyści i samorządowcy z regionu. Uroczystości na placu majora Jana Gryczmana przylądali się licznie zgromadzeni mieszkańcy



Pamiątkowe zdjęcie prezydenta z żołnierzami 3. Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej

i rodziny żołnierzy. 63 ochotników, skierowanych do służby w batalionach w Rzeszowie, Nisku, Dębicy, Jarosławiu i Sanku, przysięgało na sztandar, który w 80. rocznicę powstania Polskiego Państwa Podziemnego i w dniu święta Wojsk Obrony Terytorialnej dowódca

brygady pułkownik Dariusz Słota odebrał z rąk prezydenta. Uroczystości towarzyszyła asysta honorowa wystawiona przez żołnierzy 3. Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej oraz Orkiestra Wojskowa z Rzeszowa. Kilka dni temu ścisłaktem dłonie żołnierzom, patrząc

na ich zmęczone twarze, gdy pomagali tym, którym woda zabierała dobytek. Zawsze gotowi, zawsze blisko. Z całego serca za to dziękuję. Jestem dumny, że mogę być dziś z państwem - mówił podczas uroczystości Andrzej Duda. Przedsiedział z Ministrem



Sympatycy prezydenta entuzjastycznie przyjęli jego wizytę

Obrony Narodowej Mariuszem Błaszczakiem wręczył także wyróżnienia żołnierzom, którzy ukończyli szkolenie z najwyższą lokatą.

Po oficjalnej części prezydent udał się na piknik z mieszkańcami. Ta część wizyty przebiegała w bardzo gorącej atmo-

sferze. Sympatycy prezydenta chcieli uściśnić mu dłoń i zrobić sobie zdjęcie z głową państwa. Ochrona z trudem panowała nad rozemocjonowanym tłumem. Ludzie skandowali „Andrzej Duda” i kilka razy odskakiwali mu gronkiem „Sto lat”.

Napadali na rowerzystów i ich okradali! Są w rękach policjantów

Powiat tarnobrzelski
Marcin Radziński
marcin.radzinski@gddkia.gov.pl

Policjanci zatrzymali dwóch młodych mężczyzn, którzy są podejrzanymi o dwukrotne dokonanie rozboju.

Z ustaleń kryminalnych wynika, że do pierwszego zdarzenia doszło w minioną niedzielę w nocy, na tarnobrzelskim osiedlu Sobów. Jadący rowerem 27-latek został zaatakowany. Napastnicy używając przemocy, zepchnęli mężczyznę z roweru, a gdy ten wpadł do rowu, zabrali mu telefon ko-

mórkowy oraz zakupy o wartości 200 zł. Zaraz po zdarzeniu uciekli. Poszkodowany z licznymi otarciami naskórka i potłuczeniami trafił pod opiekę lekarską. O kradzieży i użytej wobec niego przemocy zaalarmował policjantów.

Dwa dni później, mundurowi odebrali zgłoszenie o podobnym przypadku.

We wtorek po godz. 23, powracający do domu rowerzysta został zaatakowany przez nieznanego mu mężczyznę. Napastnicy byli brutalni, podduszali 23-letniego mężczyznę, bili go po twarzy i głowie, a następnie zabrali mu te-

lefon komórkowy i usiłowali odebrać mu pieniądze i dokumenty. Agresorów spłoszyły przypadkowe osoby.

Policjanci zajęli się tymi sprawami. Praca operacyjna i dochodzeniowo-śledcza szybko przyniosła efekty. Wytępiano mężczyzn mogących mieć związek z tymi przestępstwami.

Następnego dnia w południe, kryminalni zatrzymali pierwszego z nich. To 19-letni mieszkaniec Tarnobrzega. Młody mężczyzna trafił do policyjnej izby zatrzymań. Drugim sprawcą okazał się 16-letni mieszkaniec gminy Gorzyce. Nietłoty trafił do policyjnej izby dziecka. Obaj zostali przesłuchani i usłyszeli zarzuty dokonania rozboju.

Na wniosek policjantów i prokuratora, po ocenie zgromadzonego materiału dowodowego, sąd zdecydował o tymczasowym aresztowaniu 19-latkę na okres trzech miesięcy.

Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu Wydział Rodzinny i Nieletnich postanowił o umieszczeniu 16-latkę, na okres trzech miesięcy w schronisku dla nieletnich. Za rozboj grozi kara od 2 do 12 lat więzienia.



Za rozboj kodeks karny przewiduje karę od 2 do 12 lat pozbawienia wolności

GDDKIA

OGŁOSZENIE

Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie informuje, że firma Transprojekt Gdański sp. z o.o. Wykonawca dokumentacji Studium Techniczno-Ekonomicznego Środowiskowego dla inwestycji pn.: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko” w ramach opracowywanej dokumentacji organizuje spotkanie informacyjne dotyczące wariantów przebiegu projektowanej drogi ekspresowej S74 na terenach wymienionych poniżej gmin:

Lp.	Nazwa Gminy/Własta	Data spotkania	Godzina	Miejsce spotkania	Liczba miejsc
1	Gmina Tarnobrzeg	13.07.2020	11:00	Hala MOSiR A-je Niepodległości 2, 39-400 Tarnobrzeg Alternatywnie: teren przy ul. Składowej 49 C, 37-415 Tarnobrzeg Tarnobrzelski Dom Kultury, ul. Słowackiego 2, 37-415 Tarnobrzeg Szkoła Podstawowa nr 10 ul. Marii Dąbrowskiej 10	150 (w każdej lokalizacji)
2	Gmina Gorzyce	14.07.2020	11:00	Hala sportowa w Zespole Szkół-Przedszkolnym ul. Sandomierska 85, 37-415 Gorzyce	50
3	Gmina Grębow	13.07.2020	17:00	Gminne Centrum Kultury, Rynek 1c, 39-410 Grębow	50
4	Gmina Zaleszany	15.07.2020	11:00	Gminny Ośrodek Kultury "Pieśń Kosieli", 37-415 Zaleszany	80
5	Gmina Stalowa Wola	15.07.2020	11:00	Miejski Dom Kultury ul. 1 Sierpnia, 37-450 Stalowa Wola	150
6	Gmina Radomyśl nad Sanem	14.07.2020	17:00	Wielki Dom Kultury w Rzeczyce Długiej, 37-455 Radomyśl nad Sanem	50
7	Gmina Pysznica	15.07.2020	17:00	Hala sportowa w Szkole Podstawowej Im. Jana Pawła II ul. Słowackiego 15, 37-455 Pysznica	150
8	Gmina Nisko	15.07.2020	17:00	Hala sportowa w Szkole Podstawowej ul. Mickiewicza 15, 37-400 Zaleszany	150

W spotkaniach będzie uczestniczył Projektant oraz przedstawiciel Inwestora GDDKIA w Rzeszowie. W czasie spotkań będzie dozwolony zapis audio i wideo.

Materiały informacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów trasy będą dostępne 7 dni przed planowanym terminem spotkań w siedzibach Urzędów Gm. Materiały będą również dostępne w formie elektronicznej na serwerze GDDKIA Rzeszów - www.gddkia.gov.pl/pl3197/Akcje. Informacyjna oraz w siedzibie GDDKIA Oddział w Rzeszowie przy ul. Składowej 49 C, pok. nr 8.

Podpisane Formularze opinii dotyczące przedsięwzięcia i przebiegu wariantów trasy, można będzie składać w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego, pocztą na adres: Transprojekt Gdański Sp. z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Klubowa 25, 02-669 Warszawa, bądź przesłać pocztą elektroniczną na adres: biuro@wp3.pl z dopiskiem: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów - Nisko”.

Posiłki zjedzone po tym terminie nie będą rozpatrywane. Przesłane Formularze opinii zostaną przesłane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwości do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione.

Z przeprowadzonej Akcji informacyjnej zostanie sporządzony Raport, który między innymi zawierał będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą udzielane odpowiedzi w trybie indywidualnym. O miejscu i czasie jego udostępnienia zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenie prasowe, na tablicy ogłoszeń w ww. urzędach oraz na stronie internetowej GDDKIA O/Rzeszów.

Zasady bezpieczeństwa

- Ze względu na pandemię koronawirusa podczas spotkań należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i zachować dystansowanie w Rzeszowie przy ul. Składowej 49 C, pok. nr 8.
- Obronę i ograniczenie liczby uczestników podczas spotkań zgodnie z powyższymi tabelami, dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawicieli społeczności.
- Osoby chore lub odczuwające objawy choroby, nie powinny uczestniczyć w spotkaniu.
- Przed wejściem na salę należy obowiązkowo użyć żelaznej rękawicy i nosić maskę ochronną.
- Ważne jest zachowanie higieny w miejscu, gdzie odbywają się spotkania. W tym celu należy używać mydła i dezynfekentu.
- Ze względu na epidemię, spotkanie powinno mieć charakter spotkań w trybie indywidualnym. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane grupom oraz udostępnione na stronie internetowej Zarządcy drogi.

2. Ogłoszenia w Internecie

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział Rzeszów



INFORMACJA DROGOWA



WERSJA KONTRASTOWA



ODDZIAŁY

GDDKiA RZESZÓW

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

KONTAKT

MAPA STANU BUDOWY DRÓG

SERWIS DLA KIEROWCÓW

ZBIÓRKA KRWI Drogoceenna krew

SERWIS DLA PODWYKONAWCÓW

MAPA WARUNKÓW DROGOWYCH

Informacje

Aktualności

Archiwum informacji

O Oddziale

Drogi i mosty

Zamówienia publiczne

Procedury

Informacja o zamiarze udostępnienia kanału technologicznego

Bezpieczeństwo ruchu drogowego

Inwestycje drogowe

Serwis dla kierowców

Ogłoszenia

Strony internetowe kontraktów

Galeria

Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko

Akcja informacyjna dla rozbudowy S19 na odcinku Sokół Mip. – Jasionka

Strona główna > Oddziały > GDDKiA Rzeszów > Informacje > Aktualności

Oddziały • Aktualności

Kolejne spotkania informacyjne dotyczące wariantów przebiegu drogi ekspresowej S74 Opatów - Nisko

09-07-2020

Warianty przebiegu drogi ekspresowej S74 Opatów - Nisko zostaną zaprezentowane przez projektantów na spotkaniach informacyjnych w gminach województwa podkarpackiego.

Firma Transprojekt Gdański sp. z o.o. Wykonawca dokumentacji **Studium Techniczno-Ekonomiczno- Środowiskowego dla inwestycji pn.: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko”** w ramach opracowywanej dokumentacji organizuje spotkania informacyjne dotyczące wariantów przebiegu projektowanej drogi ekspresowej S74 na terenach wymienionych poniżej gmin:

L.p.	Nazwa Gminy/Miasta	Data spotkania	Godzina	Miejsce spotkania	Liczba miejsc
1	Gmina Tarnobrzeg	13.07.2020	11:00	Hala MOSiR w Tarnobrzegu przy Aleja Niepodległości 2	
2	Gmina Gorzycze	14.07.2020	11:00	Hala Sportowa w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Sokolnikach ul. Sandomierska 80	50
3	Gmina Grębów	13.07.2010	17:00	Gminne Centrum Kultury w Grembowie, Rynek 1C, 39-410 Grębów	50
4	Gmina Zaleszany	15.07.2020	11:00	Gminny Ośrodek Kultury w Zaleszanych, Plac Kościuszki 4, 37-415 Zaleszany	80
5	Gmina Radomyśl nad Sanem	14.07.2020	17:00	Wiejski Dom kultury w Rzeczycy Długiej 37-455 Radomyśl nad Sanem	
6	Gmina Pysznica	15.07.2020	17:00	Hala sportowa w publicznej Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Pysznicy, ul. Sportowa 1 37-403 Pysznica	150
7	Gmina Stalowa Wola	16.07.2020	11:00	Miejski Ośrodek Dom w Stalowej Woli, 1 Sierpnia 9, 37-450 Stalowa Wola	150
8	Nisko	16.07.2020	17:00	Hala sportowa w Szkole podstawowej w Zarzeczcu, Mickiewicza 45, 37-400 Zarzeczce	150

W spotkaniach będzie uczestniczył Projektant oraz przedstawiciele GDDKiA w Rzeszowie. W czasie spotkań będzie dokonywany zapis audio i wideo. Materiały informacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów trasy będą dostępne 7 dni przed planowanym terminem spotkań w siedzibach Urzędów Gmin. Materiały będą również dostępne w formie elektronicznej na stronie internetowej www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcja-informacyjna oraz w siedzibie [GDDKiA Oddział w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego 49 C, pok. nr 8](http://www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcja-informacyjna). Podpisane Formularze opinii dotyczące przedsięwzięcia tj. przebiegu wariantów trasy, można będzie składać w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego, pocztą na adres: Transprojekt.Gdanski.Sp.z.o.o.PracowniaProjektowa.Warszawa@poczta.poczta.pl, bądź przesłać pocztą elektroniczną na adres: biuro.w-wa@tqd.pl, z dopiskiem: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”. Postulaty złożone po tym terminie nie będą rozpatrywane. Przesłane Formularze opinii zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione. Z przeprowadzonej Akcji Informacyjnej zostanie sporządzony Raport, który między innymi zawierał będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą udzielane odpowiedzi w trybie indywidualnym. O miejscu i czasie jego udostępnienia zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenie prasowe, na tablicy ogłoszeń w ww. urzędach oraz na stronie internetowej GDDKiA O/Rzeszów.

Zasady bezpieczeństwa

- Ze względu na Państwa bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2020 poz. 964 z późn. zm.).
- Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania zgodnie z powyższą tabelą, dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawiciela/pełnomocnika.
- Osoby chore lub osłabione prosimy o pozostanie w domu.
- Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zasłonić usta i nos oraz zachować odległość co najmniej 2 m między sobą.
- Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.
- Ze względu na okoliczności, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gminom oraz udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego.





**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad**
Oddział w Rzeszowie

INFORMACJA DROGOWA

**19 111**



PL  

WERSJA KONTRASTOWA



 GDDKiA

ODDZIAŁY

GDDKiA RZESZÓW

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

KONTAKT









MAPA STANU
BUDOWY DROG



SERWIS DLA
KIEROWCÓW



ZBIÓRKA KRWI
Drogocenna krew



SERWIS DLA
PODIWYKONAWCÓW



MAPA WARUNKÓW
DROGOWYCH

Informacje

O Oddziale

Drogi i mosty

Zamówienia publiczne

Procedury

Informacja o zamiarze udostępnienia kanału technologicznego

Bezpieczeństwo ruchu drogowego

Inwestycje drogowe

Serwis dla kierowców

Ogłoszenia

Strony internetowe kontraktów

Galeria

Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko

Akcja informacyjna dla rozbudowy S19 na odcinku Sokółów Mlp. – Jasienka

Strona główna > Oddziały > GDDKiA Rzeszów > Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko

Oddziały • Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko

01-07-2020

Akcja Informacyjna - S74 Opatów – Nisko

1. Gmina Opatów
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Opatów
Orientacja gmina Opatów
Plakat
Formularz opinii

2. Gmina Lipnik
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Lipnik
Orientacja gmina Lipnik
Plakat
Formularz opinii

3. Gmina Obrazów
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Obrazów
Orientacja gmina Obrazów
Plakat
Formularz opinii

4. Gmina Samborzec
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Samborzec
Orientacja gminy Samborzec
Plakat
Formularz opinii

5. Gmina Sandomierz
W4 - mapa
W4 - mapa
Opis planowanych robót na terenie gminy Sandomierz
Orientacja gmina Sandomierz
Plakat
Formularz opinii

6. Gmina Gorzyce
Warianty
Orientacja gmina Gorzyce
Opis planowanych robót na terenie gminy Gorzyce
Plakat
Formularz opinii

7. Gmina Grębów
Warianty
Orientacja gminy Grębów
Opis planowanych robót na terenie gminy Grębów
Plakat
Formularz opinii

8. Gmina Tarnobrzeg
Warianty
Opis planowanych robót na terenie gminy Tarnobrzeg
Plakat
Formularz opinii

9. Gmina Radomyśl nad Sanem
Warianty
Orientacja gminy Radomyśl nad Sanem
Opis planowanych robót na terenie gminy Radomyśl nad Sanem
Plakat
Formularz opinii

10. Gmina Nisko
Warianty
Orientacja gminy Nisko
Opis planowanych robót na terenie gminy Nisko
Plakat
Formularz opinii

11. Gmina Pysznica
Warianty
Orientacja gminy Pysznica
Opis planowanych robót na terenie gminy Pysznica
Plakat
Formularz opinii

12. Gmina Stalowa Wola
Warianty
Orientacja gminy Stalowa Wola
Opis planowanych robót na terenie gminy Stalowa Wola
Plakat
Formularz opinii

13. Gmina Zaleszany
Warianty
Orientacja gminy Zaleszany
Opis planowanych robót na terenie gminy Zaleszany
Plakat
Formularz opinii


drukuj

Deklaracja dostępności

Mapa serwisu

Media społecznościowe

 Twitter

 Facebook

Copyright 2015 GDDKiA

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, Tel. +48 22 375 66 66

Transprojekt Gdański sp. z o.o.

str. 6

Gmina Nisko

Biuro Obsługi Klienta: 15 841 56 48 ugim@nisko.pl

Widok domyślny Widok nocny Wysoki kontrast Aa Aa Aa

[Home](#)
[Aktualności](#)
[Miasto](#)
[Samorząd](#)
[Urząd Gminy i Miasta](#)
[Kontakt](#)
[Galeria](#)
[Forum](#)

Jesteś tutaj: [Aktualności](#) / Spotkanie informacyjne "Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko"

Spotkanie informacyjne "Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko"

Kategoria: [Aktualności](#) Utworzono: 09 lipca 2020



"BUDOWA DROGI EKSPRESOWEJ S74 NA ODCINKU OPATÓW – NISKO"

Transprojekt Gdański, Oddział w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie, zaprasza na spotkanie informacyjne dotyczące projektowanej drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko.

Spotkanie odbędzie się w dniu 16-07-2020 r. o godz. 17:00 w Hali sportowej w Szkole Podstawowej w Zarzeczcu, ul. Mickiewicza 45, 37-400 Zarzecze

Podpisane Formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia można przynieść w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego zgodnie na adres: Transprojekt Gdański Spółka z o.o. Prezentacja Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25, 02-493 Warszawa lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@transprojekt.pl

Akcja informacyjna „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”. Planowana Formuła opiera się na zasadach ogólnych i w szczególności uwzględniających i możliwych do zastosowania ze względu technicznych, prawnych i finansowych, zgodnie uwzględniając.

Szczegółowe materiały informacyjne oraz formularze dotyczące planowanych spotkań informacyjnych znajdują się w GDDKiA Oddział w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego 49C, pokój nr 8, w Urzędzie Gminy i Miasta Nisko oraz na stronie: <https://www.gddkia.gov.pl/gp3197/akcja-informacyjna>

ZAPRASZAMY

Zawiaść Informacyjna

1. Do wyjątków w Planie Inwestycyjnym oddziału sporządzonej przez projektantów i zrealizowanych na terenie planowanego przedsięwzięcia w Rzeszowie, które zostały zrealizowane w ramach projektu inwestycyjnego.
2. Informacje o planowanym przedsięwzięciu, które zostały zrealizowane w ramach projektu inwestycyjnego.
3. Informacje o planowanym przedsięwzięciu, które zostały zrealizowane w ramach projektu inwestycyjnego.
4. Informacje o planowanym przedsięwzięciu, które zostały zrealizowane w ramach projektu inwestycyjnego.
5. Informacje o planowanym przedsięwzięciu, które zostały zrealizowane w ramach projektu inwestycyjnego.
6. Informacje o planowanym przedsięwzięciu, które zostały zrealizowane w ramach projektu inwestycyjnego.

Spotkanie informacyjne dotyczące budowy drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko odbędzie się 16 lipca 2020 roku i będzie transmitowane na kanale YouTube Gminy i Miasta Nisko.

[S-74 Formularz opinii \(.pdf\)](#)

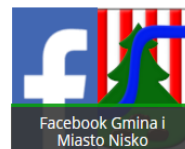
[Opis planowanych robót na terenie Gminy i Miasta Nisko \(.pdf\)](#)

[S-74 warianty przebiegu w Gminie Nisko \(.pdf\)](#)

[Link do materiałów promocyjnych \(warianty\)](#)



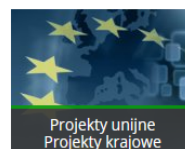
Transmisje i nagrania Gmina i Miasto Nisko



Facebook Gmina i Miasto Nisko



Inwestycje



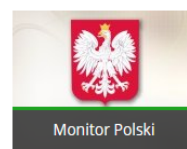
Projekty unijne Projekty krajowe



Zagospodarowanie przestrzenne



Gospodarka odpadami



Monitor Polski



Dziennik Ustaw

GINA I MIASTO NISKO

Misją Gminy i Miasta Nisko jest poprawa warunków życia mieszkańców, zapewnienie dynamicznego rozwoju przedsiębiorczości, otwarcie na innowacyjność oraz wzrost atrakcyjności turystycznej.

SAMORZĄD

Rada Miejska w Nisku
Władze Gminy i Miasta
Sołectwa i Osiedla
Miasta Partnerskie

URZĄD MIASTA

Dane teled adresowe
Struktura urzędu
Biuro Obsługi Klienta
Załatwianie spraw

INFORMACJE

Plac Wolności 14
37-400 Nisko
 tel. + 48 15 8415648
 e-mail: ugim@nisko.pl
 7.30 - 15.30

3. Opis i ogłoszenie dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia

Poniżej przedstawiono opis inwestycji przekazany gminie:

Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie dokumentacji projektowej Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (wraz z analizą i weryfikacją wariantów zarekomendowanych z etapu Studium Korytarzowego) dla ok. 71 km drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko wraz z materiałami do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jej uzyskaniem.

Podstawowe cele inwestycji

Celem planowanej inwestycji jest uwolnienie od ruchu tranzytowego terenów zabudowanych w miastach Sandomierz, Stalowa Wola, Nisko, a także w pobliskich wsiach oraz poprawa warunków i bezpieczeństwa ruchu na drodze łączącej centralną część kraju z rejonami południowo-wschodnimi.

Korzyści dla użytkowników dróg:

- podniesienie poziomu swobody ruchu na drodze,
- wzrost bezpieczeństwa ruchu,
- poprawa komfortu jazdy,
- zmniejszenie zużycia paliwa,
- skrócenie czasu podróży,
- poprawa jakości obsługi ruchu.

Korzyści dla społeczeństwa i społeczności lokalnej:

- wzrost bezpieczeństwa ruchu,
- zmniejszenie negatywnego oddziaływania ruchu istniejącej drogi na otoczenie poprzez przeniesienie ruchu tranzytowego z istniejącej drogi na drogę ekspresową,
- wzrost zainteresowania inwestycjami w rejonie drogi ekspresowej.

Przebieg drogi

Projektowany przebieg drogi ekspresowej S74 zlokalizowany jest na terenie województw: świętokrzyskiego i podkarpackiego. Inwestycja obejmuje budowę pełnego zakresu drogi ekspresowej klasy S; na odcinku od końca obwodnicy Opatowa w rejonie miejscowości Okalina Kolonia, na terenie województwa świętokrzyskiego i włączenia do projektowanej drogi ekspresowej S19 w Nisku (węzeł „Zapacz” – z węzłem) na terenie województwa podkarpackiego, wraz z węzłami, skrzyżowaniami, miejscami obsługi podróżnych, drogami poprzecznymi i drogami dojazdowymi zapewniającymi dostęp do drogi publicznej oraz usunięciem kolizji z infrastrukturą techniczną nie związaną z drogą.

Podstawowe parametry techniczne

- klasa techniczna S
- prędkość projektowa 100 km/h
- prędkość miarodajna 110 km/h
- liczba pasów ruchu 2x2,
- szerokość pasa ruchu 3,5 m
- szerokość pasa awaryjnego 2,50 m
- szerokość pasa dzielącego (z opaskami) 4,00 m

Gmina Nisko

Zakres inwestycji na terenie gminy Nisko

Warianty W1 i W4 na terenie gminy Nisko mają podobny przebieg. Prowadzone są wzdłuż linii kolejowej Stalowa Wola – Biłgoraj. Następnie na wysokości miejscowości Zarzecze trasy odginają się na północny-wschód i biegną aż do połączenia z projektowaną drogą S19 w węźle Zapacz.

Warianty W3 i TGD wchodzi na teren gminy od strony północnej. Odginają się pomiędzy miejscowościami Podborek i Zarzecze i biegną do przecięcia z projektowaną drogą S19.

Wszystkie warianty kończą się w tym samym punkcie, w węźle Zapacz, na projektowanej drodze ekspresowej S19.

Wariantowanie przebiegu drogi na terenie gminy Nisko

Na obecnym etapie inwestycji projektowane są następujące warianty przebiegu trasy:

- **Wariant W1** – czerwony – od km 68+787 do km 72+400, o długości ok. 3,513km
 - Węzeł Zapacz z proj. S19 w km 72+400
- **Wariant W3** – zielony – od km 69+903 do km 72+150, o długości ok. 2,247km
 - Węzeł Zapacz z proj. S19 w km 72+145
- **Wariant W4** – różowy – od km 65+855 do km 69+410, o długości ok. 3,555km
 - Węzeł Zapacz z proj. S19 w km 69+408
- **Wariant TGD** – pomarańczowy – od km 71+662 do km 73+730, o długości ok. 2,068km
 - Węzeł Zapacz z proj. S19 w km 73+725

Plakat informujący o inwestycji przekazany gminie:



SPOTKANIE INFORMACYJNE

„BUDOWA DROGI EKSPRESOWEJ S74 NA ODCINKU OPATÓW – NISKO”

Transprojekt Gdański, działając w imieniu **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie**, zaprasza na spotkanie informacyjne dotyczące projektowanej drogi ekspresowej S74 na odcinku przebiegającym przez tereny **gminy i miasta Nisko**.

**Spotkanie odbędzie się w dniu 16-07-2020 r. o godz. 17:00
w Hali sportowej w Szkole Podstawowej w Zarzeczu,
ul. Mickiewicza 45, 37-400 Zarzecze**

Podpisane Formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia można przysyłać w terminie **14 dni** od daty spotkania informacyjnego pocztą na adres: **Transprojekt Gdański Spółka z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa** lub pocztą elektroniczną na adres: **biuro.w-wa@tgd.pl** z dopiskiem:

Akcja informacyjna „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”.

Przesłane Formularze opinii zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione.

Szczegółowe materiały informacyjne oraz komunikaty dotyczące planowanych spotkań informacyjnych znajdują się w GDDKiA Oddział w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego 49C, pokój nr 8, w Urzędzie Gminy i Miasta Nisko oraz na stronie <https://www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcja-informacyjna>

ZAPRASZAMY

Zasady bezpieczeństwa

1. Ze względu na Państwa bezpieczeństwo podczas spotkania należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i reżimu sanitarnego określonego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2020 poz. 964 z późn. zm.).
2. Obowiązuje ograniczenie liczby uczestników podczas spotkania, które ze względu na wielkość pomieszczenia wynosi do **150 osób**, dlatego zwracamy się z prośbą o wyznaczenie na spotkanie przedstawiciela/pełnomocnika.
3. Osoby chore lub osłabione prosimy o pozostanie w domu.
4. Przed wejściem na salę należy zdezynfekować dłonie, zasłonić usta i nos oraz zachować odległość co najmniej 2 m między sobą.
5. Wszystkie osoby uczestniczące w spotkaniu mają obowiązek wypełnić listę obecności.
6. Ze względu na okoliczności, spotkanie powinno mieć krótki i sprawny przebieg. W tym celu materiały informacyjne zostaną przekazane gminom oraz udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego.

4. Potwierdzenie Urzędu Gminy o udostępnieniu projektu do wglądu

20
2020 -11- 23



Burmistrz Gminy i Miasta Nisko
Plac Wolności 14, 37-400 Nisko, tel. (15) 8415643, fax (15) 8415630
<http://www.nisko.pl> e-mail: burmistrz@nisko.pl

PPB.7211.4. 2020

Nisko, dnia 17.11.2020r.

WPLYNĘŁO DNIA
TG. WA. 18.07.2020
2020 -11- 23

TRANSPROJEKT GDAŃSKI sp. z o.o.
Pracownia Projektowa w Warszawie

Transprojekt Gdański

Spółka z o.o.

Pracownia Projektowa w Warszawie

ul. M. Flisa 6 02-247 Warszawa

Sprawa: akcja informacyjna ws przebiegu wariantów S 74 na odcinku Opatów- Nisko.

Odpowiadając na pismo zank TGD/PWA/01.293.2019/ZD/467/2020 z dnia 21.10.2020r. (data wpływu do tut. Urzędu 12.11.2020r.) w sprawie potwierdzenia udostępnienia mieszkańcom Gminy Nisko materiałów do wglądu oraz umieszczenia informacji o spotkaniu dotyczącym wariantów S74 informuję:

1. informacja o spotkaniu informacyjnym dotyczącym „budowy drogi ekspresowej S74 na odcinku opatów -Nisko” oraz materiałach do wglądu została umieszczona w dniu 9.07.2020r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Nisku w siedzibie urzędu oraz na terenie wsi Zarzecze,
2. informacja o w/w spotkaniu informacyjnym i materiałach do wglądu została zamieszczona na stronie internetowej Gminy Nisko: www.nisko.pl/aktualnosci w dniu 9.07.2020r. (wydruk ze strony w załączeniu),
3. informacje o dot. budowy drogi ekspresowej S74 i o spotkaniu informacyjnym jw. przekazano również do jednostek pomocniczych Gminy Nisko, na terenach których przewidziano przebiegi projektowanej S74 tj. poinformowano Przewodniczącą Rady Osiedla nr 2 w Nisku Krystynę Rębisz oraz sołtysa wsi Zarzecze Stanisława Pliszkę i radnych Rady Miejskiej w Nisku reprezentujących Zarzecze (w załączeniu wydruk e-maili z dnia 9.07.2020r.).

Otrzymuje:
1x adresat+3 zał.
a/a

Z up. BURMISTRZA

mgr Zdzisław Kotuła
Zastępca Burmistrza

24/11/2020
TR-h

II. Raport ze spotkań informacyjnych

1. Opis przebiegu działań informacyjnych i harmonogram spotkań

Działania informacyjno-konsultacyjne dla wykonania Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (wraz z analizą i weryfikacją wariantów zarekomendowanych z etapu SK) oraz materiałów do wniosku o wydanie DŚU wraz z jej uzyskaniem dla inwestycji pn. „Budowa drogi ekspresowej S74 na odc. Opatów - Nisko” zostały przeprowadzone w dniach od 06.07.2020 r. do 16.07.2020 r.

Działania informacyjno-konsultacyjne składały się z następujących etapów:

- powiadomienie społeczeństwa o rozpoczęciu działań informacyjno-konsultacyjnych poprzez ogłoszenia w lokalnej prasie, stronach internetowych oraz na tablicy ogłoszeń w urzędach właściwych miast i gmin,
- zapoznanie się społeczeństwa z udostępnionymi materiałami dotyczącymi planowanej inwestycji wyłożonymi w urzędach gmin,
- zorganizowanie spotkań informacyjno-konsultacyjnych z udziałem mieszkańców,
- zebranie wniosków i uwag,
- przeanalizowanie wniosków i stworzenie Raportu z działań informacyjno-konsultacyjnych.

Materiały projektowe wraz z możliwością wglądu w rozwiązania techniczne oraz ogłoszenia o rozpoczęciu działań informacyjno-konsultacyjnych zostały dostarczone i wywieszone na tablicach informacyjnych następujących urzędów:

- Urząd Gminy Opatów,
- Urząd Gminy Lipnik,
- Urząd Gminy Obrazów
- Urząd Gminy Samborzec
- Urząd Miasta i Gminy Sandomierz
- Urząd Miasta i Gminy Tarnobrzeg
- Urząd Gminy Grębów
- Urząd Gminy Gorzyce
- Urząd Gminy Zaleszany
- Urząd Miasta i Gminy Stalowa Wola
- Urząd Gminy Radomyśl nad Sanem
- Urząd Gminy Pysznica
- Urząd Gminy i Miasta Nisko

Ogłoszenie w sprawie działań informacyjno-konsultacyjnych ukazało się w prasie, w gazecie „Echo Dnia” dla woj. świętokrzyskiego – wtorek 30.06.2020 r. oraz dla woj. podkarpackiego poniedziałek 06.07.2020 r.

Materiały informacyjne zostały udostępnione na stronach internetowych Urzędów Miast i Gmin oraz GDDKiA Oddział w Rzeszowie.

W trakcie działań informacyjno-konsultacyjnych zorganizowano bezpośrednie spotkania informacyjne z mieszkańcami zainteresowanych miast i gmin. Spotkania z mieszkańcami odbyły się w następujących terminach i miejscach:

Powiat	Gmina	Termin i godzina	Miejsce
opatowski	Opatów	06.07.2020 r. godz. 16:00.	Remiza OPS Gojców 50, sala max 50 osób
	Lipnik	07.07.2020 r. godz. 17:00	Hala sportowa w Zespole Szkolno-przedszkolnym w Lipniku. Lipnik 23, 27-540 Lipnik. Sala max 80 osób.
sandomierski	Obrazów	06.07.07.2020 r. godz. 11:00.	Hala sportowa w Szkole Podstawowej w Obrazowie; Obrazów 118, 27-641 Obrazów. Sala na max 60 osób.

Powiat	Gmina	Termin i godzina	Miejsce
	Samborzec	09.07.2020 r. godz. 11:00	Hala sportowa przy Zespole Publicznych Placówek Oświatowych w Samborcu. Samborzec 79, 27-650 Samborzec. Sala max 120 osób.
	Sandomierz	09.07.2020 r godz. 16:00	Zamek w Sandomierzu., Zamkowa 12, 27-600 Sandomierz. Sala na max 120 osób.
m. Tarnobrzeg	Tarnobrzeg	13.07.2020 r. godz. 11:00	Główne miejsce prowadzenia przez Państwa konsultacji / akcji informacyjnej. - hala MOSiR w Tarnobrzegu przy Aleja Niepodległości 2, 39-400 Tarnobrzeg. Dodatkowa lokalizacja Tarnobrzegi Dom Kultury- Juliusza Słowackiego 2, 39-400 Tarnobrzeg Dodatkowa lokalizacja Szkoła Podstawowa nr 10 im. Janusza Korczaka w Tarnobrzegu - Marii Dąbrowskiej 10, 39-400 Tarnobrzeg
tarnobrzegi	Gorzyce	14.07.2020 r. godz. 11:00	Hala Sportowa w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Sokolnikach ul. Sandomierska 80. 39-432 Sokolniki. Sala na max 50 osób.
	Grębów	13.07.2020 godz. 17:00	Gminne Centrum Kultury w Grębowie, Rynek 1C, 39-410 Grębów. Pojemność Sali max 50 osób
stalowowski	Zaleszany	15.07.2020 r. 11:00	Gminny Ośrodek Kultury w Zaleszanych, Plac Kościuszki 4, 37-415 Zaleszany; Sala na max 80 osób
	Radomyśl nad Sanem	14.07.2020 godz. 17:00	Wiejski Dom kultury w Rzeczy Długiej 37-455 Radomyśl nad Sanem
	Pysznica	15.07.2020 r. 17:00	Hala sportowa w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Pysznicy, Wolności 324, 37-403 Pysznica. Sala max 150 osób.
	Stalowa Wola	16..07.2020 godz. 11:00	Miejski Ośrodek Dom w Stalowej Woli, 1 Sierpnia 9, 37-450 Stalowa Wola. Sala duża, max 150 osób.
nizański	Nisko	16.07.2020 godz. 17:00	Hala sportowa w Szkole podstawowej w Zarzeczcu, Mickiewicza 45, 37-400 Zarzeczce, Sala na max 150 osób.

W spotkaniach uczestniczyli mieszkańcy, przedstawiciele Zamawiającego (GDDKiA Oddział w Rzeszowie oraz Oddział w Kielcach), lokalnych władz oraz projektanci Biura projektowego.

Przebieg działań informacyjno-konsultacyjnych we wszystkich miejscowościach był tożsamy. Po przywitaniu zebranych osób projektanci Biura Projektowego prezentowali w formie multimedialnej zakres przedsięwzięcia, w tym m.in.:

- Lokalizację inwestycji,

- Przebieg wariantów projektowanej drogi w planie, lokalizację skrzyżowań oraz sposób przeprowadzenia dróg poprzecznych krzyżujących się z drogą główną,
- Sposób zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenu przyległego do inwestycji,
- Działania minimalizujące oddziaływanie projektowanej drogi na środowisko,
- Projektowane parametry
- Zasady przyznawania odszkodowań za nieruchomości zajęte pod planowaną inwestycję.

Po prezentacji odbywała się dyskusja na temat przedstawionych materiałów. W trakcie rozmów mieszkańcy mieli możliwość zadawania pytań przedstawicielom Inwestora i projektantom Biura projektowego, na które z wykorzystaniem materiałów projektowych, w miarę możliwości udzielano odpowiedzi.

Uczestnicy spotkań zostali poproszeni o wypełnienie ankiet dających możliwość wskazania preferowanego wariantu przebiegu projektowanej drogi oraz wyrażenia ewentualnych opinii. Formularze ankiet można było przekazać projektantom w dniu spotkania lub w ciągu dwóch tygodni od spotkania wysłać na adres Biura projektowego w wersji papierowej lub na podany adres e-mail w wersji elektronicznej.

2. Wyniki ankiet zamieszczonych w formularzu opinii

W ramach akcji informacyjnej głównym i oficjalnym dokumentem umożliwiającym wskazanie wariantu preferowanego były Formularze opinii. Każdy formularz opinii umożliwiał wypełnienie ankiety wyboru najkorzystniejszego przebiegu projektowanej drogi S74 oraz wyrażenie opinii dotyczącej poszczególnych przebiegów.

Formularze opinii zostały udostępnione do pobrania wraz z materiałami promocyjnymi na stronach internetowych urzędów i GDDKiA oraz były dostępne do pobrania w wersji papierowej na poszczególnych spotkaniach.

Formularz opinii składał się z dwóch części:

- 1) **Ankieta** – z miejscem na wybór najkorzystniejszego przebiegu projektowanej drogi S74.
 - 2) **Opinia** – z miejscem do wpisania opinii, uwag, wniosków lub zastrzeżeń.
- Poniżej przedstawiono wzór formularza opinii udostępnianego mieszkańcom.

AKCJA INFORMACYJNA
Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe dla inwestycji pn.: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”
Gmina Opatów

FORMULARZ OPINII

Dane osobowe są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się do Pana/ Pani uwag, jak również w celu archiwizacji. Przysługuje Panu/Pani prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania.

Imię i nazwisko

Miejsce zamieszkania

Obręb i numer działki

ANKIETA Wybór najkorzystniejszego przebiegu projektowanej drogi S74 przez Pana/Panią

	TAK	NIE
Wariant 1 (czerwony)		
Wariant 3 (zielony)		
Wariant 4 (różowy)		
Wariant TGD (pomarańczowy)		

Proszę za pomocą znaku **X** zaznaczyć czy dany wariant jest przez Pana/Panią preferowany. W przypadku wyboru co najmniej dwóch wariantów preferowanych, proszę poniżej wskazać, który jest najkorzystniejszy.

OPINIA

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych na niniejszym formularzu dla potrzeb związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Data i czytelny podpis.

Instrukcja:

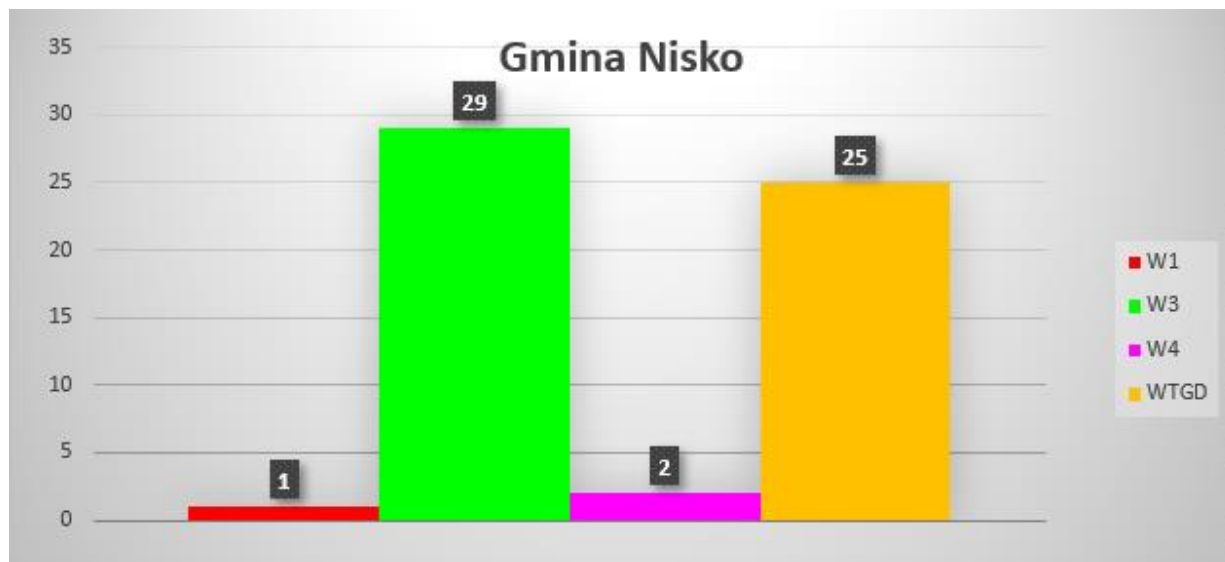
1. Prosimy czytelnie wypełnić formularz. (podanie danych osobowych i miejsca zamieszkania jest obowiązkowe)
2. W razie potrzeby można wypełnić na dwóch stronach
3. Podpisane Formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia można przysyłać w terminie 14 dni od daty spotkania informacyjnego pocztą na adres: **Transprojekt Gdański Spółka z o.o. Pracownia Projektowa w Warszawie, ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa** lub pocztą elektroniczną na adres: **biuro.w-wa@tgd.pl** z dopiskiem: **Akcja informacyjna „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko”**.
4. Szczegółowe materiały informacyjne dostępne na stronie:
<https://www.gddkia.gov.pl/pl/3197/Akcja-informacyjna>

Analizując formularze przyjęto następujące założenia:

- W ankietach, w których zaznaczono tylko wariant preferowany, pozostałe warianty zostały potraktowane jako najmniej preferowane.
- W tych w których wskazano tylko wariant najmniej preferowany, pozostałe warianty zostały potraktowane jako preferowane.
- Jeśli w ankiecie nie wskazano preferencji wariantu i nie wynika ona z treści komentarza, nie mogła być uwzględniona w zestawieniu.

Wyniki ankiet przedstawiono na wykresie poniżej.

Od mieszkańców gminy Nisko, wpłynęło 36 formularzy opinii.



III. Zestawienie wniosków i protestów wraz z analizą wniosków

a. Mieszkańców

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
NIS.1.1 NIS.1.2 NIS.1.3 NIS.1.4	Krzysztof Kudyba Monika Radziejowska Szymon Radziejowski Tomasz Radziejowski	Sprzeciw wobec budowy drogi ekspresowej S74 we wszystkich wariantach. Argumenty: 1) budowa S74 zakłuci przebieg istniejącej ul. Ługowej i spowoduje nadmierny hałas dla mieszkańców, 2) aktualnie jest budowana podobna obwodnica Nisko-Stalowa Wola i S74 powinna być z nią połączona ze względów logistycznych i ekonomicznych, 3) S74 zniszczy istniejący szlak rowerowy Green Velo – wschodni szlak rowerowy.	Proces projektowania nowym dróg jest wieloletni (5-7lat) i wieloetapowy (1) studium korytarzowego – studia nad wszystkimi możliwymi wariantami trasy drogi – ustalenie możliwych do realizacji wariantów drogi, (2) etap studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego – wybór optymalnej trasy i wydania DUŚ, (3) etap Koncepcji programowej – ustalenie szerokości pasa drogowego i niezbędnych obiektów budowlanych drogi, (4) etap Projektu budowlanego - uzyskanie Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZnRID) i opracowania Projektu wykonawczego. Każdy etap na swoje cele i kończy się rozstrzygnięciami, które są obowiązujące dla kolejnych etapów prac projektowych. Obecnie jesteśmy na drugim (2) etapie, czyli studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym i zajmujemy się konkretnymi wariantami z etapu SK m.in. poprzez akcję informacyjną poszukujemy optymalnego wariantu trasy i jego najlepszych rozwiązań technicznych. Zmiany w układzie komunikacyjnym otoczenia drogi są nieuniknione, dąży się jednak do ich ograniczenia. Wszystkie działki położone w obszarze inwestycji, które w obecnym stanie mają zapewniony dostęp do dróg publicznych, po wykonaniu inwestycji będą miały zapewniony dostęp do przebudowywanych lub istniejących dróg publicznych, poprzez jezdnie dodatkowe prowadzone wzdłuż trasy głównej oraz przejazdu drogowe. Na drogach poprzecznych przebiegających nad i pod droga główną, zostaną według potrzeb zaprojektowane jednostronne chodniki i ścieżki rowerowe w uzgodnieniu z zarządcami tych dróg. W każdym z wariantów ciągłość ulicy Ługowej zostaje zachowana, a w wariantach W1 i W4 dodatkowo na przecięciu ul. Ługowej z droga S74 został zaprojektowany węzeł. W ramach opracowywania dokumentacji przeprowadzana będzie szczegółowa analiza akustyczna, a w ramach obliczeń propagacji hałasu drogowego niniejszego przedsięwzięcia określony zostanie zasięg oddziaływania

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			akustycznego projektowanej trasy na przyległe tereny, w tym obszary chronione. Zasięg hałasu wyznaczony zostanie na podstawie rozkładu wartości wskaźników na analizowanym obszarze. Głównym celem analizy jest określenie granic obszaru maksymalnego zasięgu hałasu wyznaczonego izolinia o wartości dopuszczalnej najdalej oddalonej od osi drogi. Wyniki analizy hałasu oraz potrzeby zastosowania ochrony przeciwhałasowej w postaci ekranów akustycznych zamieszczone będą zostaną w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Dla zapewnienia wymaganej skuteczności w rok po oddaniu drogi do użytkowania zarządca zobowiązany jest przeprowadzenia ponownej oceny akustycznej w celu potwierdzenia do pomiarów w terenie i sprawdzenia skuteczności działania zainstalowanych ekranów. Przebieg drogi S74 został określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych i nie ma możliwości połączenia przebiegu obwodnicy Stalowa Wola – Nisko z przebiegiem drogi ekspresowej. Będą to drogi o różnych funkcjach, parametrach technicznych, przekroju (obwodnica jedna jezdnia po jednym pasie ruchu w każdą stronę, droga ekspresowa dwujezdniowa po 2 pasy w każdą stronę), klasie drogi (obwodnica to klasa GP, a droga ekspresowa klasa S). Szlak rowerowy Green Velo nie zostanie zniszczony. Jego ciągłość wzdłuż DP1019R zostanie zachowana, a w przypadku „węzła Kłyżów” zaprojektowane zostaną ścieżki rowerowe pozwalające na bezpieczne przeprowadzenie ruchu rowerowego. Kwestia powiązania obwodnicy Stalowej Woli i Niska z drogą ekspresową S74 została przeanalizowana na etapie prac studialnych nad budową obwodnicy Stalowej Woli i Niska i wtedy została podjęta decyzja o realizacji obu inwestycji osobno. Dodatkowo wyjaśniamy, że będąca w realizacji obwodnica Stalowej Woli i Niska jest drogą klasy GP i posiada inne parametry techniczne niż droga ekspresowa. Wpisanie drogi ekspresowej S74 w ciąg obwodnicy Stalowej Woli i Niska wiązałaby się z przeprojektowaniem części skrzyżowań na węzły oraz likwidacją pozostałych m. in. skrzyżowania z projektowaną drogą gminną (łącznik do istniejącej DK 77), skrzyżowania z ulicą Podsanie i projektowaną ulicą Modrzewiową, co w znaczny sposób ograniczyłoby dostęp do obwodnicy od strony centrum miast Stalowej Woli i Niska. Wynika to z

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			przepisów jakie stosuje się przy projektowaniu dróg ekspresowych tj. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019 poz. 1643) gdzie określono, że droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G (wyjątkowo klasy Z) i drogami wyższych klas, a odstępy między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5 km, a na terenie zabudowy w granicach lub sąsiedztwie dużego oraz średniego miasta – nie mniejsze niż 3 km, dopuszcza się wyjątkowo pojedyncze odstępy między węzłami nie mniejsze niż 3 km poza terenem zabudowy, a na terenie zabudowy – nie mniejsze niż 1,5 km, jeżeli potrzeby funkcjonalno-ruchowe takie odstępy uzasadniają, przy czym stosowanie zjazdów na drodze klasy S jest zabronione. Ponadto wpisanie drogi ekspresowej w ciąg obwodnicy wiązałoby się z rozbudową do dwóch pasów ruchu co w kilku przypadkach byłoby trudne do zrealizowania m.in. w okolicach Elektrowni Stalowa Wola. W związku z powyższym połączenie drogi ekspresowej S74 w węzle „Zapacz” jest zasadne z punktu widzenia przyjętego układu sieci autostrad i dróg ekspresowych w Polsce
NIS.2.1 NIS.2.2 NIS.2.3 NIS.2.4 NIS.2.5 NIS.2.6 NIS.2.7 NIS.2.8 NIS.2.9 NIS.2.10 NIS.2.11 NIS.2.12	Adam Jarczyk Anna Jarczyk Dorota i Józef Rodzeń Genowefa Świeca Tadeusz Świeca Iwona Nalepa Jan Pliszka Józef Pliszka Aleksandra Pliszka Tomasz Świeca Zofia Szoja Urszula Kata Piotr Kata Karolina Kata Jacek Kata	Wniosek o modyfikację wariantów W1 i W4, polegającą na przesunięciu pasa drogowego na odcinku węzeł Kłyżów – węzeł Zapacz o minimum 200 metrów w stronę północną. Przesunięcie to pozwoli, aby domy zlokalizowane na ul. Kopernika nie wymagałyby wysiedlenia - nawiązanie do wariantu korekty przedstawionego przez Burmistrza Miasta i Gminy Nisko.	Analizując możliwość korekty przebiegu drogi ekspresowej należy mieć na uwadze, że układ geometryczny nie może być kształtowany w dowolny sposób. Należy spełnić szereg warunków technicznych wskazanych dla dróg klasy S zawartych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Skutkiem przesunięcia drogi ekspresowej ok. 200 m na północ jest zmniejszenie zajętości terenu leśnego z ok. 32 tys. m² do ok. 26 tys. m². Przebieg drogi ekspresowej przez miejscowość Zarzecze powoduje przeznaczenie do wyburzenia 2 budynków mieszkalnych oraz 5 budynków gospodarczych. Skorygowany przebieg wskazany we wniosku omija zabudowę i wszystkie budynki pozostają nienaruszone. Analizowana korekta wpływa na skrócenie trasy o 70 m. Odcinek, na którym korygowany jest przebieg drogi ekspresowej rozpoczyna się od km. 68+300 zgodnie z kilometrażem wariantu 1, a kończy się w km 72+000. (Długość przebiegu drogi ekspresowej na odcinku korekty – ok. 3700 m, a długość odsuniętego przebiegu ok. 200 m na północ – ok. 3630 m)

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			<i>Mając na uwadze powyższe, przebieg drogi ekspresowej w wariantcie W1 został skorygowany. Wniosek uwzględniono. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 1.</i>
NIS.3	Andrzej Dziura Maria i Jan Dziura	Wniosek o rezygnację z budowy drogi ekspresowej S74 na terenie Przysiółka Podborek na Zarzeczcu i węzła S74 oraz S19.	Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi, jednak przebieg drogi S74 został określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych i nie ma możliwości jego zmiany. Proces projektowania nowym dróg jest wieloletni (5-7lat) i wieloetapowy (1) studium korytarzowego – studia nad wszystkimi możliwymi wariantami trasy drogi – ustalenie możliwych do realizacji wariantów drogi, (2) etap studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego – wybór optymalnej trasy i wydania DUŚ, (3) etap Koncepcji programowej – ustalenie szerokości pasa drogowego i niezbędnych obiektów budowlanych drogi, (4) etap Projektu budowlanego - uzyskanie Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZnRID) i opracowania Projektu wykonawczego. Każdy etap na swoje cele i kończy się rozstrzygnięciami, które są obowiązujące dla kolejnych etapów prac projektowych. Obecnie jesteśmy na drugim (2) etapie, czyli studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym i zajmujemy się konkretnymi wariantami z etapu SK m.in. poprzez akcję informacyjną poszukujemy optymalnego wariantu trasy i jego najlepszych rozwiązań technicznych. W latach 2010-2011 zostało wykonane Studium Korytarzowe (SK), w którym rozpatrywanych było 7 wariantów przebiegu drogi ekspresowej S74., w tym m.in. przebiegi przez gminę Nisko. W dniu 14.03.2011r. Departament Przygotowania Inwestycji w GDDKiA w Warszawie zarekomendował do dalszych prac w kolejnym etapie projektowym tj. Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe (STEŚ) 3 warianty (1, 3 oraz 4) bez wskazania rekomendacji dla któregośkolwiek z nich. Wszystkie warianty są jednakowo prawdopodobne. W dniu 2019 r. została podpisana umowa pomiędzy GDDKiA Oddział w Rzeszowie, a Biurem Projektowym Transprojekt Gdański Sp. z o.o. na wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego oraz Materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			wraz z jej uzyskaniem dla inwestycji pn.: „Budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Nisko”. W ramach tej umowy została przeprowadzona analiza przebiegów wariantów S74 (wariant 1, 3 i 4) zarekomendowanych z etapu SK z 2011r., a w przypadku potrzeby zaproponowane zostały korekty przebiegów poszczególnych wariantów. Projektant opracował również dodatkowy wariant przebiegu S74 – oznaczony jako wariant WTGD. Na danym etapie opracowania wszystkie warianty pozostają jednakowo prawdopodobne. Głównym celem STES jest znalezienie optymalnego korytarza dla trasy S74, w związku z tym z inicjatywy Inwestora przeprowadzone zostały spotkania informacyjne w każdej gminie i służą przedstawieniu wariantowych przebiegów drogi celem uzyskania opinii i sugestii społeczeństwa. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów tj. kryterium społeczne, techniczne, środowiskowe i ekologiczne. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. W chwili obecnej trwają prace budowlane na odcinku drogi ekspresowej S19 od węzła „Lasy Janowskie” do węzła „Nisko Południe” Zadanie „B” od węzła „Zdziary” (bez węzła) do węzła „Rudnik nad Sanem” (bez węzła), uwzględniające elementy przyszłego węzła „Zapacz” w szczególności realizowane w ramach S19 są dwa obiekty inżynierskie tj.: 03WD – Wiadukt drogowy na DP 1049R nad S19 w km 13+012,37 oraz 06WS – wiadukt drogi ekspresowej S19 nad LK66 w km 13+735,10). Koszt prac w zakresie połączenia S19 z S74 szacowany jest w wysokości 5,2 mln. <i>Mając na uwadze powyższe, wniosek nie został uwzględniony.</i>

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
NIS.4	Paweł Tofil Radny Rady Miejskiej w Nisku	Niepokój mieszkańców budzi „węzeł Kłyżów” w wariantach 1 i 4. Obawa przed uciążliwością ruchu tranzytowego na ulicach Ługowej i Mickiewicza w Zarzeczu. Przesunięcie wariantu 1 i 4 o 200 m na północ pozwoli uniknąć wyburzenia budynków w Zarzeczu oraz nie odetnie kilku gospodarstw od miejscowości Zarzecze. Najlepszy jest wariant 3. Jeśli wybrane zostaną warianty 1 lub 4 prosba o rozważenie postulatów: - Rezygnacja z „węzła Kłyżów” w wariantach 1 i 4 - przesunięcie na północ o 200 m wariantów 1 i 4 - możliwość wjazdu na S74 z DK19	Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów tj. kryterium społeczne, techniczne, środowiskowe i ekologiczne. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Korektę wariantu 1 i 4 zgodnie z wnioskiem zgłosili również mieszkańcy gminy oraz Burmistrz Niska. Patrz odp. pkt. NIS.1 Zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie brak jest możliwości zlokalizowania bezpośredniego zjazdu na drogę ekspresową z istniejącej drogi krajowej nr 19. Wjazd i zjazd z drogi klasy S odbywa się za pośrednictwem węzłów drogowych. W przypadku zlokalizowania węzła na skrzyżowaniu S74 i S19 nie ma możliwości dodania kolejnego węzła na przecięciu drogi ekspresowej z DK19, gdyż w/w wytyczne wprowadzają wymóg minimalnej odległości pomiędzy takimi węzłami. Według warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G (wyjątkowo klasy Z) i drogami wyższych klas, a odległości między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5 km. Dopuszcza się wyjątkowo, pojedyncze odstępstwa między węzłami nie mniejsze niż 3 km poza terenem zabudowy. Lokalizacja węzła Kłyżów została wskazana w dokumentacji Studium Korytarzowego. W przypadku likwidacji węzła „Kłyżów” dostęp do drogi ekspresowej zostanie ograniczony i przeniesiony na sąsiednie węzły. Węzeł Zapacz jest węzłem krzyżującym drogi ekspresowe S19 i S74 i nie ma możliwości wjazdu na niego z zewnątrz, dlatego likwidując węzeł „Kłyżów”, najbliższy węzeł wjazdowy na drogę ekspresową będzie znajdował się w

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			odległości ok. 7 km (węzeł „Pysznica” lub węzeł „Podborek” w zależności od wariantu) oraz w ciągu drogi S19 (węzeł „Rudnik nad Sanem” oraz węzeł „Zdziary”). <i>Mając na uwadze powyższe, w dalszych pracach zostanie przyjęte rozwiązanie wariantowe, uwzględniające likwidację węzła. Ostateczne rozstrzygnięcie zapadnie na posiedzeniu ZOPI/KOPI. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 2.</i>
NIS.5 NIS.10 NIS.13 NIS.14 NIS.15 NIS.19 NIS.20 NIS.8	Adam Drąg Elżbieta Dybka Joanna i Przemysław Nessel Renata Szot Sławomir Dybka Tadeusz Szot Wiktor Rycerz Barbara Rycerz	We wniosku sprzeciw wobec przebiegu drogi ekspresowej w wariantach W1 i W4. Budowa węzła Kłyżów spowoduje wzrost ruchu na drodze powiatowej, a co za tym idzie wzrost hałasu i zanieczyszczeń. Ponadto duża zajętość terenu pod węzeł spowoduje wysiedlenia mieszkańców.	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74. Planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) wydawanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283). Zgodnie z procedurami obowiązującymi w GDDKiA rozstrzygnięcie odnośnie wyboru wariantu, dla którego GDDKiA wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji DŚU nastąpi na posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych, w oparciu o wykonaną analizę wielokryterialną, a ostatecznie usankcjonowane zostanie w DŚU. W ramach postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji DŚU w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostanie przeanalizowane ewentualne szkodliwe oddziaływanie inwestycji na środowisko i Inwestor zostanie zobowiązany do zastosowania rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania drogi. Raport o oddziaływaniu na środowisko, uwzględniający wszelkie aspekty wpływu na otoczenie (hałas, zanieczyszczenie powietrza oraz wód powierzchniowych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze itp.) będzie stanowił załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zostanie poddany weryfikacji przez organ właściwy do wydania tej decyzji. Zaproponowany wariant musi przewidywać takie środki

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			ochrony, które będą gwarantować dotrzymanie norm i standardów wymaganych przepisami prawa. Postępowanie o DUŚ będzie prowadzone przy udziale społeczeństwa. Konsultacje społeczne które wynikają z przepisów prawa będą przeprowadzone przez niezależny organ – Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (RDOS) co oznacza, że każdy będący stroną postępowania będzie mógł przedstawić swoje racje, uwagi i wnioski. Za nieruchomości zajęte pod budowę drogi przysługuje odszkodowanie. Procedury nabywania nieruchomości pod drogi krajowe, wypłaty odszkodowań z tego tytułu oraz ustalania odszkodowań za szkody powstałe w związku czasowymi zajęciami terenu zostały określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., Nr 2031, z późn. zm.) Proces nabywania nieruchomości pod inwestycje w zakresie dróg krajowych rozpoczyna się w dniu, w którym Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad wystąpi do właściwego miejscowo wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („decyzja ZRID”). We wniosku tym określa proponowany przebieg drogi, dołączając mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wyznaczając tym teren inwestycji. Decyzja ZRID zatwierdza podziały nieruchomości oraz określa działki, które przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja ta stanie się ostateczna. Wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Skarbu Państwa ustala wojewoda w postępowaniu administracyjnym, które kończy się wydaniem decyzji o ustaleniu odszkodowania. Sprawa taka wszczynana jest z urzędu, co oznacza, że chwilą, gdy decyzja o ZRID stała się ostateczna i wykonalna, wojewoda bez jakiegokolwiek żądania dotychczasowego właściciela lub zarządcy drogi, podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji odszkodowawczej. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym lub osobom, którym przysługiwało do tych nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego (w formie operatu szacunkowego), określającej

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			wartość nieruchomości, uwzględniając również ilość oraz rodzaj zabudowy, klasy gruntów i ilości oraz rodzaj nasadzeń. Wysokość odszkodowania za nieruchomości wyłączone pod drogę ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji ZRID przez organ I instancji, co oznacza, że wszelkie nakłady i koszty jakie poniesie właściciel na nieruchomości po wydaniu decyzji przez wojewodę, nie będą mogły być uwzględnione przy ustalaniu wysokości odszkodowania. Przy określaniu wysokości odszkodowania przyjmuje się wartość nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. Ponadto decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego tzw. „resztówek” podejmuje inwestor, na wniosek właściciela po uzyskaniu ostateczności decyzji ZRID.
NIS.6	Agnieszka Klimek	We wniosku zawarto informację, iż wariant W1 i W4 dzieli działkę wnioskodawcy na połowę, pozostawiając części nienadające się pod zabudowę. Oprócz ww. działki wnioskodawca utraci dwie pozostałe nieruchomości w wyniku budowy S74	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74. Za nieruchomości zajęte pod budowę drogi przysługuje odszkodowanie. Procedury nabywania nieruchomości pod drogi krajowe, wypłaty odszkodowań z tego tytułu oraz ustalania odszkodowań za szkody powstałe w związku czasowymi zajęciami terenu zostały określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., Nr 2031, z późn. zm.) Proces nabywania nieruchomości pod inwestycje w zakresie dróg krajowych rozpoczyna się w dniu, w którym Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad wystąpi do właściwego miejscowo wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („decyzja ZRID”). We wniosku tym określa proponowany przebieg drogi, dołączając mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wyznaczając tym teren

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			inwestycji. Decyzja ZRID zatwierdza podziały nieruchomości oraz określa działki, które przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja ta stanie się ostateczna. Wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Skarbu Państwa ustala wojewoda w postępowaniu administracyjnym, które kończy się wydaniem decyzji o ustaleniu odszkodowania. Sprawa taka wszczynana jest z urzędu, co oznacza, że chwilą, gdy decyzja o ZRID stała się ostateczna i wykonalna, wojewoda bez jakiegokolwiek żądania dotychczasowego właściciela lub zarządcy drogi, podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji odszkodowawczej. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym lub osobom, którym przysługiwało do tych nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego (w formie operatu szacunkowego), określającej wartość nieruchomości, uwzględniając również ilość oraz rodzaj zabudowy, klasy gruntów i ilości oraz rodzaj nasadzeń. Wysokość odszkodowania za nieruchomości wyłączone pod drogę ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji ZRID przez organ I instancji, co oznacza, że wszelkie nakłady i koszty jakie poniesie właściciel na nieruchomości po wydaniu decyzji przez wojewodę, nie będą mogły być uwzględnione przy ustalaniu wysokości odszkodowania. Przy określaniu wysokości odszkodowania przyjmuje się wartość nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania. Ponadto decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego tzw. „resztówek” podejmuje inwestor, na wniosek właściciela po uzyskaniu ostateczności decyzji ZRID.
NIS.12 NIS.17 NIS.18 NIS.21	Janina Sawicka Stanisława Bąk Tadeusz Bąk Zenon Sawicki	We wniosku zawarto informację, iż ze względu na warianty W1 i W4 zwierzęta będą miały utrudniony dostęp do rzeki San. Ponadto zwiększy się hałas co wpłynie niekorzystnie na życie w okolicy.	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74. W trakcie opracowywania dokumentacji STEŚ przeprowadzana jest całoroczna inwentaryzacja przyrodnicza, w celu określenia charakterystyki stanu środowiska w obszarze przewidywanego oddziaływania i określenia form ochrony przyrody i cennych przyrodniczo obszarów. Następnie ustalane są obszary konfliktowe przebiegu drogi z przebiegiem korytarzy ekologicznych (migracyjnych fauny) oraz obszarów siedliskowych fauny. Następnie określa się lokalizację projektowanych przejść dla zwierząt na podstawie wielokryterialnej waloryzacji krajobrazu pod kątem możliwości przemieszczania się zwierząt. Inwentaryzacja przyrodnicza powoli dobiega końca, a po jej zakończeniu określone zostaną lokalizacje przejść dla zwierząt. Lokalizacja przejść dla zwierząt zostanie ustalona na podstawie wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej. Wskazane zostaną w niej szlaki migracyjne zwierząt i w odpowiednich miejscach zaprojektowane przejścia dla zwierząt. Planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) wydawanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283). Zgodnie z procedurami obowiązującymi w GDDKiA rozstrzygnięcie odnośnie wyboru wariantu, dla którego GDDKiA wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji DŚU nastąpi na posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych, w oparciu o wykonaną analizę wielokryterialną, a ostatecznie usankcjonowane zostanie w DŚU. W ramach postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji DŚU w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostanie przeanalizowane ewentualne szkodliwe oddziaływanie inwestycji na środowisko i Inwestor zostanie zobowiązany do zastosowania rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania drogi. Raport o oddziaływaniu na środowisko, uwzględniający wszelkie aspekty wpływu na otoczenie (hałas, zanieczyszczenie powietrza oraz wód powierzchniowych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze itp.) będzie stanowił załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zostanie poddany weryfikacji przez organ właściwy do wydania tej decyzji. Zaproponowany wariant musi przewidywać takie środki ochrony, które będą gwarantować dotrzymanie norm i standardów

Oznaczenie wniosku	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
			wymaganych przepisami prawa. Postępowanie o DUŚ będzie prowadzone przy udziale społeczeństwa. Konsultacje społeczne które wynikają z przepisów prawa będą przeprowadzone przez niezależny organ – Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (RDOS) co oznacza, że każdy będący stroną postępowania będzie mógł przedstawić swoje racje, uwagi i wnioski.
NIS.11 NIS.16	Henryk Maziarz Sławomir Ślusarczyk	We wniosku zawarto preferencje odnośnie wyboru najkorzystniejszego wariantu drogi ekspresowej S74.	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane ze Studium Korytarzowego z 2010 r., dwa podwarianty w rejonie Samborca i Tarnobrzega oraz wariant autorski. Warianty te zostaną poddane analizie wielokryterialnej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). M.in. na podstawie wyników tej analizy zostanie wskazany wariant wnioskowany, racjonalny realizacyjny oraz najkorzystniejszy dla środowiska, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ostatecznie zostanie ustalony przebieg przyszłej drogi ekspresowej S74.

b. Przedstawiciele władz lokalnych

Lp.	Nadawca	Streszczenie wniosku/sprzeciwu	Ustosunkowanie się do wniosku
	Burmistrz Gminy i Miasta Nisko	1. Na skutek protestów został przygotowany wariant Niżański, który eliminuje większość wyburzeń w Zarzeczcu. Wariant ten łączy wariant 3 (w zakresie węzła Zapacz) i wariant 1(4) z odsunięciem od linii PKP w kierunku północnym zgodnie z załączoną mapą sytuacyjną. 2. Węzeł Kłyżów został oprotestowany. Urząd stoi na stanowisku, że rozwiązanie skrzyżowania projektowanej drogi ekspresowej z istniejącą drogą powiatową (DP1019R) nie powinno powodować	1. Analizując możliwość korekty przebiegu drogi ekspresowej należy mieć na uwadze, że układ geometryczny nie może być kształtowany w dowolny sposób. Należy spełnić szereg warunków technicznych wskazanych dla dróg klasy S zawartych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Skutkiem przesunięcia drogi ekspresowej ok. 200 m na północ jest zmniejszenie zajętości terenu leśnego z ok. 32 tys. m ² do ok.26 tys. m ² . Przebieg drogi ekspresowej przez miejscowość Zarzeczce powoduje przeznaczenie do wyburzenia 2 budynków mieszkalnych oraz 5 budynków gospodarczych. Skorygowany przebieg wskazany we wniosku omija zabudowę i wszystkie budynki pozostają nienaruszone. Analizowana korekta wpływa na skrócenie trasy o 70 m. Odcinek, na którym korygowany jest przebieg drogi ekspresowej rozpoczyna się od km. 68+300 zgodnie z kilometrażem wariantu 1, a kończy się w km

		drastycznych zmian w zagospodarowaniu terenu oraz uciążliwości dla istn. zabudowań. 3. Wniosek o przeniesienie zbiorników wodnych na działkę nr ew. 698/6 w Zarzecz (działka gminna) oraz przeniesienie miejsca obsługi podróżnych (MOP) na teren w/w działki. W załączeniu dodano Notatkę ze spotkania w dniu 22.07.2020 r w związku z planami budowy drogi ekspresowej S74.	72+000. (Długość przebiegu drogi ekspresowej na odcinku korekty – ok. 3700 m, a długość odsuniętego przebiegu ok. 200 m na północ – ok. 3630 m) <i>Mając na uwadze powyższe, przebieg drogi ekspresowej w wariantcie W1 został skorygowany. Wniosek uwzględniono. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 1.</i> 2. Jednym z głównych celów przygotowania STEŚ jest dążenie do minimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i ludzi. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej zadania inwestycyjnego oraz we wniosku o DŚU. Analiza przeprowadzana będzie, aby umożliwić uszeregowanie wariantów przebiegu trasy, od najkorzystniejszego według przyjętych kryteriów tj. kryterium społeczne, techniczne, środowiskowe i ekologiczne. W wyniku czego można będzie wskazać wariant preferowany we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta wskazuje wariant przebiegu trasy wybrany do realizacji. Określa się w niej m.in. wpływ inwestycji na środowisko oraz wskazuje wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi. Według warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie droga klasy S powinna mieć powiązania z drogami klasy G (wyjątkowo klasy Z) i drogami wyższych klas, a odległości między węzłami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 5 km. Dopuszcza się wyjątkowo, pojedyncze odstępy między węzłami nie mniejsze niż 3 km poza terenem zabudowy. Lokalizacja węzła Kłyżów została wskazana w dokumentacji Studium korytarzowego. W przypadku likwidacji węzła „Kłyżów” dostęp do drogi ekspresowej zostanie ograniczony i przeniesiony na sąsiednie węzły. Węzeł Zapacz jest węzłem krzyżującym drogi ekspresowe S19 i S74 i nie ma możliwości wjazdu na niego z zewnątrz, dlatego likwidując węzeł „Kłyżów”, najbliższy węzeł wjazdowy na drogę ekspresową będzie znajdował się w odległości ok. 7 km (węzeł „Pysznica” lub węzeł „Podborek” w zależności od wariantu) oraz w ciągu drogi S19 (węzeł „Rudnik nad Sanem” oraz węzeł „Zdziary”). <i>Mając na uwadze powyższe, w dalszych pracach zostanie przyjęte rozwiązanie wariantowe, uwzględniające likwidację węzła. Ostateczne rozstrzygnięcie zapadnie na posiedzeniu ZOPI/KOPI. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 2.</i>
--	--	--	--

			3. Wnioskowane zmiany są bardzo ściśle powiązane z powyższymi punktami. Lokalizacje zbiorników ustalane są na podstawie analizy odwodnienia korpusu drogowego. Pobliskie ciekі służą jako odbiorniki wody, która przed przekazaniem z zbiornika retencyjnego jest podczyszczana. Ilość wody jaką można przekazać w jednostce czasu określa zarządca danego ciekі, czyli Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Dokonując korekty przebiegu drogi ekspresowej konieczne będzie skorygowanie lokalizacji zbiornika, a tym samym możliwe będzie przeniesienie go na wspomnianą we wniosku działkę gminną. Według warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie rozmieszczenie wjazdów i wyjazdów uznaje się za właściwe, jeżeli: odległość między ostatnim wjazdem i pierwszym wyjazdem sąsiadujących ze sobą węzłów lub węzła z MOP z jezdni drogi klasy A lub S jest nie mniejsza niż 2 700 m - w wypadku węzła typu WA, nie mniejsza niż 2 000 m, a w szczególnie uzasadnionych wypadkach nie mniejsza niż 600 m - w wypadku węzła typu WB; odległość ta jest mierzona od końca pasa włączania do początku pasa wyłączania węzła lub MOP. <i>Analizując powyższe możliwa jest zmiana usytuowania MOPu oraz zbiornika, jedynie w rozwiązaniu bez węzła „Kłyżów”. Zmianę oznaczono na planie orientacyjnym pod nr 3.</i>
--	--	--	--

IV. Protokół ze spotkania informacyjnego

W dniu 16.07.2020 roku odbyło się spotkanie informacyjne dotyczące „Budowy drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów – Nisko” w ramach opracowywanego Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego. Spotkanie odbyło się w Hali Sportowej w Szkole Podstawowej w miejscowości Zarzecz, przy ulicy Mickiewicza 45, o godz. 17:00.

Wzięło w nim udział 46 mieszkańców.

Organizatorem spotkania był Wykonawca Projektu firma TRANSPROJEKT GDAŃSKI Spółka Z O.O. Pracowania Projektowa w Warszawie, w składzie:

1. Krzysztof Łubianka
2. Tymoteusz Płócienniczak
3. Łukasz Tomaszewski
4. Dawid Owczarczyk

Przy udziale przedstawicieli Inwestora – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie reprezentowanych przez:

1. Joannę Sowę
2. Mateusza Sycza

Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele władz samorządowych:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Waldemar Ślusarczyk

Porządek i przebieg spotkania

1. Pytanie zadała przedstawicielka Urzędu Gminy Nisko

Przedstawicielka z Urzędu Gminy zwróciła się z prośbą o przedstawienie i omówienie Węzła Kłyżów w dwóch wariantach, który znajduje się na terenie gminy Pysznica, ale ma wpływ na gminę Nisko oraz MOPu zlokalizowanego częściowo na terenie gminy i dotyczy części Zasania. Prośba o pokazanie w wariantach 4 MOPu w Nisku który pojawił się w opisie.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Tymoteusz Płócienniczak:

Każdy z węzłów zaprojektowany jest w dwóch wariantach geometrii. Projektant przedstawił i omówił wszystkie elementy MOPu, podkreślając, że wjazd i zjazd na MOP odbywa się tylko z drogi ekspresowej. Nie ma możliwości wjazdu poprzez wjazdy techniczne które służą celom utrzymaniowym, ratunkowym oraz do dostarczenia ewentualnego zaopatrzenia.

2. Pytanie zadała mieszkanka gminy Nisko

Czy na węźle Kłyżów będzie można wjechać i zjechać z S74? A na węźle Zapacz na skrzyżowaniu S74 i S19 takiej możliwości nie będzie?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Tak, na węźle Kłyżów będzie możliwość zjazdu i wjazdu na S74, a węzeł Zapacz łączy dwie drogi ekspresowe i możliwości zjazdu i wjazdu z przyległego terenu nie będzie.

3. Pytanie zadał pan Waldemar Ślusarczyk – burmistrz miasta Nisko

Burmistrz skierował prośbę o omówienie wariantów pod względem wyburzeń budynków, bo to mieszkańców najbardziej interesuje.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Oczywiście, przedstawimy ponownie przebieg wariantu z uwagi na wyburzenia.

Projektant przypomniał, że materiały są dostępne na stronie internetowej oraz w siedzibie gminy. Są to materiały w wysokiej rozdzielczości, więc w przypadku chęci szczegółowego przestudiowania planów sytuacyjnych, można również to zrobić w domu. Projektant zaznaczył, że podkłady mapowe są aktualne na dzień ich wydania. Jest możliwość, że jakiś budynek nie będzie naniesiony, gdyż nie został jeszcze oddany do użytkowania i zdjęcie go jeszcze nie uwzględnia. W kolejnych etapach prac projektowych wszystkie takie sytuacje i ewentualne braki będą uzupełniane i aktualizowane.

Szczegółowego omówienia przebiegu wariantów z uwzględnieniem budynków zaznaczonych do wyburzenia dokonał projektant drogowy pan Tymoteusz Płócienniczak oraz projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka.

Projektant w czasie prezentacji poza omawianymi kolizjami przedstawił oznaczenia linii na planie sytuacyjnym. Linia fioletowa jest wstępną linią rozgraniczającą, wskazaną jako przyszły pas drogowy. Zielona linia obejmuje rezerwę terenową pod ewentualne zmiany dokonane w przyszłości w czasie uszczegółowienia rozwiązań projektowych. Budynki znajdujące się w zakresie zielonej linii nie muszą być przeznaczone do rozbiórki, ale na etapie STEŚ zostały wstępnie przyjęte.

W czasie prezentacji głos zabrała przedstawicielka Inwestora pani Joanna Sowa.

Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi projektanta drogowego podkreśliła, że mapy są aktualne na dany moment i obowiązkiem Projektanta jest ich aktualizowanie. Nawiązano do budowanej S19 i węzła Zapacz na połączeniu z S74 i budynków już przeznaczonych do wyburzenia.

4. Pytanie zadał mieszkaniec gminy Nisko.

Czy zakończyły się już konsultacjach we wszystkich gminach? Jak przedstawia się stanowisko innych sąsiednich gmin? Inwestor prowadził rozmowy z ludźmi odnośnie obwodnicy Stalowej Woli i Niska. Mieszkańcy byli przekonani, że węzła Zapacz nie będzie. Czy nie można zacząć przebiegu S74 od obwodnicy Opatowa i skończyć jej na obwodnicy Stalowej Woli i Niska?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Jesteśmy już po spotkaniach informacyjnych we wszystkich gminach, poza tym które trwa. Jeszcze nie wiemy jakie są preferencje mieszkańców. Po spotkaniu jest wyznaczony termin 2 tygodni na wysłanie Formularza opinii. Po skompletowaniu wszystkich wniosków będziemy je analizować.

Projektant wspomniał również o funkcji drogi ekspresowej i węzłów jako czynnik sprzyjający rozwojowi gminy.

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka Inwestora pani Joanna Sowa.

Przedstawicielka Inwestora poinformowała zebraną społeczność, że nie lokalizuje się węzła w każdej gminie. Na skrzyżowaniu dróg wysokich klas takich jak drogi ekspresowe nie ma zjazdu z tych dróg. Jest to węzeł, który krzyżuje dwie drogi ekspresowe. Podane zostały przykłady takich rozwiązań w regionie m. in. w Rzeszowie węzeł A4 i S19. W czasie wypowiedzi wskazano najbliższe węzły którymi można wjechać i zjechać z drogi ekspresowej (węzeł Kłyżów w ciągu drogi S74 i węzeł Rudnik nad Sanem w ciągu drogi S19).

W nawiązaniu do przebiegu drogi S74 obwodnicą Stalowej Woli i Niska poinformowano, że były wykonywane analizy. Obwodnica jako droga klasy GP nie ma tylu obostrzeń co droga ekspresowa. Przebieg drogi ekspresowej jako obwodnicy nie pozwoliłby na realizację tylu połączeń jak w przypadku drogi klasy GP (ilość skrzyżowań). Droga ekspresowa i droga obwodowa pełnią całkowicie inne funkcje.

5. Pytanie zadał mieszkaniec gminy Nisko.

Pytanie dotyczące węzła Kłyżów i komunikacji z ul. Ługową która jest drogą powiatową. Prośba o omówienie lokalizacji.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Tymoteusz Płócienniczak

Projektant omówił ponownie warianty węzłów we wskazanym przez mieszkańca miejscu

6. Pytanie zadał mieszkaniec gminy Nisko.

Pokazane zostało skrzyżowanie z ulicą Kopernika. Co w przypadku domostw, które nie będą wysiedlone? Czy będzie zapewniony dojazd do węzła Kłyżów przez las?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Tymoteusz Płócienniczak oraz projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Projektant wskazał sposób zapewnienia połączenia do drogi dojazdowej i drogi krajowej nr 19, a następnie na drugą stronę drogi ekspresowej. Dodał również, że spotkanie ma na celu dyskusję nad rozwiązaniami i zwrócił się do mieszkańców o uwzględnienie tego w Formularzu. Propozycje nowych przejazdów nad/pod drogą ekspresową zostaną przeanalizowane.

7. Pytanie zadała mieszkanka gminy Nisko.

Wskazując na lokalizację 3 budynków mieszkalnych, mieszkanka gminy poinformowała, że w danej lokalizacji nie ma innej drogi dojazdowej, a dookoła jest las. Zaprotestowała przeciw takiemu rozwiązaniu argumentując odcięcie od wsi i wydłużenie dojazdu o kilka kilometrów.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Projektant omówił przedmiotową lokalizację i wskazał na możliwe rozwiązania dojazdu, prosząc o wpisanie ew. propozycji do Formularza i przesłanie go do przeanalizowania.

8. Pytanie zadał mieszkaniec gminy Nisko.

Czy jest możliwość zaprojektowania przejazdu pod drogą ekspresową tak, aby mieszkańcy nie musieli jeździć dookoła?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Projektant poinformował, że zastosowanie we wskazanym miejscu na przejeździe (tunelu) nie jest konieczne., ze względu na zapewnienie dojazdu projektowaną siecią dróg, pomimo wydłużenia dojazdu do działek.

9. Pytanie zadał mieszkaniec gminy Nisko.

Mieszkaniec wskazał na możliwości korekty przebiegu drogi ekspresowej polegającej na przesunięciu drogi w kierunku zachodnio-północnym w kierunku wariantu 3 i TGD. Wspomniał o korekcie związanej z przebiegiem drogi S19 w rejonie Rudnika spowodowanej występowaniem wilka szarego i tym samym uważa, że korekta przebiegu S74 o 200-300 m nie będzie stanowić problemu.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Projektant przypomniał, że po to zorganizowano spotkanie, aby wysłuchać wniosków i uwag społeczeństwa. Skierował również prośbę o wpisanie propozycji do wniosku i zapewnił, że zostanie ona przeanalizowana.

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka Inwestora pani Joanna Sowa.

Przedstawicielka Inwestora dodała, że dużo zależy od wyboru wariantu w sąsiedniej gminie Pysznica. Ciężko będzie przejść z wariantów nadszańskich do tych najbardziej oddalonych od Zarzecza.

10. Pytanie zadała mieszkanka gminy Nisko.

Mieszkanka nawiązała do wczorajszej relacji z gminy Pysznica i protestów mieszkańców. Czy państwo rozważacie wprowadzenie nowego wariantu czy wybór będzie się ograniczał do tych 4 które już są?

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka Inwestora pani Joanna Sowa.

Na chwilę obecną rozpatrywane są prezentowane warianty.

Nawiązując do procedury obowiązującej w Generalnej Dyrekcji i kolejności etapów przedstawicielka Inwestora wspomniała o etapie Studium Korytarzowego, gdzie było rozpatrywanych 7 wariantów. Do dalszej pracy wskazane zostały 3 warianty, a podpisując umowę z Projektantem, został on zobowiązany do zaprojektowania dodatkowego wariantu. Na chwilę obecną nie przewiduje się poszukiwania innych wariantów. Propozycje do powrotu do wariantów z etapu SK nie są rozpatrywane, ponieważ były już rozpatrywane i zostały odrzucone. Podobna sytuacja była w przypadku wyboru przebiegu obwodnicy Stalowej Woli i Niska. Występowały tam tereny Natura2000 i Puszczy Sandomierskiej.

Ostateczny wariant przebiegu drogi ekspresowej zostanie zatwierdzony po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

11. Pytanie padło z sali, zadane przez jednego z zgromadzonych mieszkańców

Pytanie dotyczyło finansowania budowy drogi ekspresowej i zabezpieczonych środków.

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka Inwestora pani Joanna Sowa.

Na chwilę obecną są zabezpieczone środki na przeprowadzenie etapu STEŚ, uzyskanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kolejny etap, czyli Koncepcję Programową. Podczas trwania opracowania Koncepcji Programowej rozwiązania techniczne będą szczegółowe i będą opracowywane na mapie do celów projektowych. Analiza kosztowa pozwoli o wystąpienie na finansowanie dalszych etapów budowy drogi.

12. Pytanie zadała mieszkanka gminy Nisko.

Czy ktoś projektując wariant 1 i 4 brał pod uwagę, że są tam domy które będą całkowicie odcięte od Zarzecza?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Tymoteusz Płócienniczak

Pytanie padło wcześniej, jednak ponownie przedstawiono możliwości przejazdu na drugą stronę drogi ekspresowej za pomocą dróg dojazdowych i scalonego układu komunikacyjnego w okolicy.

13. Pytanie zadał mieszkaniec gminy Nisko.

Skoro można zlikwidować most na Sanie, węzeł Zapacz, węzeł Kłyżów, pojechać po linii obwodowej to czemu tak nie można zrobić?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Zasadą jest, że węzły drogowe powinny być lokalizowane z uwzględnieniem funkcjonowania sieci drogowej. Często pojawiają się wnioski gmin, które wnioskują o węzeł na terenie swojej gminy, a nie wynika on bezpośrednio z analizy ruchowej, w celu zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej. Czasem zdążają się sytuacje, że projektowany jest węzeł, który z punktu widzenia sieci drogowej nie jest niezbędny, ale ułatwia dojazd do miejscowości. Gdy proponowana lokalizacja węzła zostaje oprotestowana, a nie jest on kluczowy to można przeanalizować jego ew. likwidację.

14. Pytanie zadał mieszkaniiec gminy Nisko.

Czy są gdzieś szczegółowe plany z numerami działek, które możemy przeglądać?

Odpowiedzi udzielił Główny Projektant Drogowy pan Krzysztof Łubianka

Tak, są dostępne na stronie GDDKiA, w wersji papierowej w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy oraz na stronie internetowej gminy.

15. Pytanie zadał mieszkaniiec gminy Nisko.

Mieszkaniec poinformował, że odniósł wrażenie, że preferowany jest wariant 1. Wydaje mi się, że jest to spowodowane tym, że w poprzednich gminach wybór padał na ten wariant.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Tymoteusz Płócienniczak

Projektant poinformował, że wszystkie pytania zadane do tej pory dotyczyły właśnie wariantu 1.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Wszystkie warianty są równoznaczne. Na ten moment nie wiemy, który zostanie wybrany. Będzie wykonana analiza wielokryterialna w której wzięte pod uwagę będzie kryterium społeczne, ekonomiczne, środowiskowe i techniczne. Przeprowadzona analiza pozwoli na wybór wariantu preferowanego.

16. Pytanie zadał pan Waldemar Ślusarczyk – burmistrz miasta Nisko

Czy jest możliwość przeniesienia MOPu na teren gminy Nisko?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Technicznie jest to możliwe. Jednak muszę zaznaczyć, że przepisy mówią, że wjazd i zjazd na MOP jest możliwy tylko i wyłącznie z trasy głównej. Wjazdy techniczne będą zamknięte i nie będzie można nimi wjeżdżać.

17. Pytanie zadał pan Waldemar Ślusarczyk – burmistrz miasta Nisko

MOP to miejsca pracy, zakłady gastronomiczne stacje benzynowe. Proszę powiedzieć co na tym MOPie będzie zlokalizowane.

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Projektowany jest MOP kategorii I, bez zakładów gastronomicznych i stacji benzynowej.

18. Głos zabrał mieszkaniec gminy Nisko.

Mieszkaniec chciał zwrócić uwagę ankieterów, aby mieli na uwadze nie tylko przebieg drogi ekspresowej, ale również liczne anteny telekomunikacyjne, które powstają wzdłuż takich dróg.

Projektant nie potwierdził tej informacji.

19. Pytanie zadała mieszkanka gminy Nisko.

Jak będzie wyglądała dalsza analiza w celu wyłonienia wariantu preferowanego? Czy wybór wariantu w sąsiedniej gminie ma wpływ?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Najpierw poznamy głos społeczeństwa analizując ankiety, które otrzymamy po spotkaniach w ramach akcji informacyjnej. Projektant wspomniał, że kryterium społeczne poznamy jako pierwsze i będzie to jedno z kryteriów umieszczonych w analizie wielokryterialnej. Zaznaczył, że wybór wariantu w sąsiedniej gminie ma wpływ, bo nie da się połączyć dwóch wariantów leżących w znacznej odległości od siebie. Ograniczeniem jest wysoka klasa drogi i parametry techniczne.

20. Pytanie zadał pan Waldemar Ślusarczyk – burmistrz miasta Nisko

Najlepszym rozwiązaniem byłoby przesunąć wariant 1 i 4 w kierunku północnym tak, aby ominąć zabudowę. Czy są możliwe jeszcze zmiany? Czy warianty są ostateczne?

Odpowiedzi udzielił projektant drogowy pan Krzysztof Łubianka

Zmiany są możliwe. Na obecnym etapie wyszliśmy z propozycją opierając swoje rozwiązania o przebiegi z wcześniejszego etapu Studium Korytarzowego oraz istniejące uwarunkowania.

Projektant w nawiązaniu do wysokiej klasy drogi i wymagań technicznych jakie musi spełniać droga przedstawił, że niewielka korekta przebiegu w jednym miejscu może spowodować zmiany na kilku kilometrach w jedną i drugą stronę.

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka Inwestora pani Joanna Sowa.

Prośba o zapisanie tego w wniosku i przesłanie do projektanta w celu dalszego przeanalizowania.

Spotkanie trwało: ok. 2 godzin

V. Podsumowanie wniosków mieszkańców

1. Sposób uwzględnienia wniosków i wybór wariantu

Przedmiotowy raport jest częścią Studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowego (STES). Jest to opracowanie o charakterze ogólnym i wymaga przedstawienia kilku możliwych do realizacji wariantów.

Celem STES jest między innymi dostarczenie informacji do podjęcia decyzji inwestorskiej w sprawie celowości i zakresu realizacji zadania oraz umożliwienie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także uściślenie przebiegu tras poszczególnych wariantów (na podstawie analizy wariantów i opinii).

Wnioski, uwagi i protesty zawarte w raporcie zostaną uwzględnione w Analizie wielokryterialnej dla projektowanych wariantów przebiegu trasy. Do przeprowadzenia pełnej analizy wielokryterialnej, będą brane pod uwagę wszystkie cztery (W1, W3, W4, WTGD) dotychczas wyznaczone warianty oraz dwa podwarianty (W1A, W4M), ponieważ dopiero ona umożliwi uszeregowanie wariantów zgodnie z przyjętymi kryteriami, zarówno społecznymi, jak i technicznymi, środowiskowymi, transportowymi czy ekonomicznymi. W wyniku analizy zostanie wyłoniony wariant najkorzystniejszy, potwierdzony przyjęciem na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (ZOPI) GDDKiA, a następnie Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (KOPI) GDDKiA przy udziale między innymi przedstawicieli władz samorządowych.

Następnie wyłoniony w ramach Analizy wielokryterialnej wariant zostanie wskazany Zamawiającemu jako wariant preferowany do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU).

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji DŚU, zostanie przeprowadzona ocena wpływu inwestycji na środowisko. Decyzja DŚU zatwierdzi wybór wariantu oraz wskaże wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.

W kolejnym etapie projektowym dla zaakceptowanego wariantu inwestycyjnego zostanie opracowana Koncepcja Programowa, która uszczegółowi rozwiązania techniczne inwestycji.

2. Brak budynków, nieaktualne mapy.

Etap studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowego przygotowuje się na tle mapy ewidencyjnej (granice działek wraz z numerami) oraz mapach ortofotogrametrycznych (na podstawie zdjęć lotniczych). Projektant korzysta z map dostępnych w powiatowych ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Jest to podkład wystarczający w swojej szczegółowości do określenia korytarzy i przebiegów poszczególnych wariantów.

Mapy zasadnicze oraz ortofotomapy pozyskuje się w ciągu prac projektowych nad Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym, w celu uszczegółowienia rozwiązań i aktualizacji stanu istniejącego.

W kolejnym etapie projektowym tj. Koncepcja Programowa, zostanie opracowana dokumentacja dla wariantu preferowanego wskazanego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na mapach do celów projektowych.

Informacje o istniejącym zagospodarowaniu terenu są weryfikowane przez projektantów podczas wizji terenowych. Dane z inwentaryzacji są na bieżąco uwzględniane w procesie projektowania.

3. Obawa przed przekroczeniem dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza i hałasu.

Dopuszczalne normy oddziaływania inwestycji na powietrze i warunki akustyczne są określone w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112),
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2005, nr 263, poz. 2202 z późn. zm.);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031 z późn. zm.);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87);
- Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;

Ponadto, w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w Raporcie oddziaływania na środowisko (ROŚ) określa się, analizuje oraz ocenia:

- bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
- środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
- dobra materialne,
- zabytki,
- krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
- wzajemne oddziaływanie między ww. elementami,
- dostępność do złóż kopalin;
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wymagany zakres monitoringu.

ROŚ jest częścią wniosku o wydanie DŚU. W DŚU Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazuje, jakie środki należy przedsięwziąć, aby zniwelować ewentualny, nadmierny, negatywny wpływ inwestycji na środowisko. Po oddaniu drogi do eksploatacji prognozy weryfikowane są przez wykonanie pomiarów i w razie przekroczenia norm, stosowane są dodatkowe środki zaradcze, mające na celu dostosowanie drogi do wymagań.

Wszystkie te kroki służą ochronie środowiska i ludności przed nadmiernym, niekorzystnym wpływem tego typu inwestycji. A inwestor jest zobowiązany do ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko za pomocą dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych.

4. Odszkodowania za nieruchomości zajęte pod planowaną inwestycję.

Nieruchomości przeznaczone pod budowę drogi stają się własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) stanie się ostateczna.

Za nieruchomości zajęte pod budowę drogi przysługuje odszkodowanie. Procedury nabywania nieruchomości pod drogi krajowe, wypłaty odszkodowań z tego tytułu oraz ustalania odszkodowań za szkody powstałe w związku czasowymi zajęciami terenu zostały określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i

realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., Nr 2031, z późn. zm.)

Proces nabywania nieruchomości pod inwestycje w zakresie dróg krajowych rozpoczyna się w dniu, w którym Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad wystąpi do właściwego miejscowo wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („decyzja ZRID”). We wniosku tym określa proponowany przebieg drogi, dołączając mapy zawierające projekty podziału nieruchomości i wyznaczając tym teren inwestycji. Decyzja ZRID zatwierdza podziały nieruchomości oraz określa działki, które przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

Wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte na rzecz Skarbu Państwa ustala wojewoda w postępowaniu administracyjnym, które kończy się wydaniem decyzji o ustaleniu odszkodowania. Sprawa taka wszczynana jest z urzędu, co oznacza, że chwilą, gdy decyzja o ZRID stała się ostateczna i wykonalna, wojewoda bez jakiegokolwiek żądania dotychczasowego właściciela lub zarządcy drogi, podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji odszkodowawczej.

Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym lub osobom, którym przysługiwało do tych nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego (w formie operatu szacunkowego), określającej wartość nieruchomości, uwzględniając również ilość oraz rodzaj zabudowy, klasy gruntów i ilości oraz rodzaj nasadzeń.

Wysokość odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone pod drogę ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji ZRID przez organ I instancji, co oznacza, że wszelkie nakłady i koszty jakie poniesie właściciel na nieruchomości po wydaniu decyzji przez wojewodę, nie będą mogły być uwzględnione przy ustalaniu wysokości odszkodowania.

Przy określaniu wysokości odszkodowania przyjmuje się wartość nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Ponadto zgodnie z art.13 ust.3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzję o wykupie części działek nienależących do pasa drogowego tzw. „resztówek” podejmuje Inwestor, na wniosek właściciela po uzyskaniu ostateczności decyzji ZRID.

VI. Podsumowanie akcji informacyjnej

Przeprowadzone spotkanie informacyjne z mieszkańcami gminy Nisko wzbudziło duże zainteresowanie. Obecni byli liczni właściciele działek, na terenie których planowana jest inwestycja, oraz mieszkańcy zainteresowani jedynie planowaną inwestycją budowy drogi ekspresowej S74.

Na wszystkie pytania i poruszone zagadnienia przedstawiciele Projektanta oraz Inwestora udzielili, w miarę możliwości, wyczerpujących odpowiedzi (Projektant, ze względu na początkowy etap prac projektowych, nie był w stanie omawiać kwestii dotyczących szczegółowych technicznych rozwiązań projektowych). Wszyscy obecni zostali poinformowani o miejscach dostępności druków wniosków, a także o możliwym terminie ich składania, tj. 14 dni od przeprowadzonego spotkania informacyjnego.

W spotkaniu wzięło udział 46 osób, wpłynęło 36 wniosków. Największe poparcie uzyskał wariant W3 (zielony). Władze samorządowe nie określiły preferowanego wariantu, opowiedziały się jedynie za odsunięciem wariantu W1 (czerwony) i W4 (różowy) od linii

kolejowej, w celu uniknięcia rozbiórek. Wśród złożonych wniosków nie znalazły się wnioski zbiorowe. Indywidualne wnioski dotyczyły dojazdu do nieruchomości, sprzeciwów dotyczących przebiegu wariantów, dróg dojazdowych, zabezpieczeń akustycznych, co zostało przeanalizowane i w uzasadnionych przypadkach uwzględnione w opracowywanej dokumentacji.

W dokumentacji uwzględniono wnioski dotyczące:

- odsunięcia trasy od linii kolejowej (14 wniosek)
- likwidacji węzła Kłyżów (2 wniosek)
- zmiany lokalizacji MOP (1 wniosek)

Łącznie uwzględniono 17 wniosków.

Można stwierdzić, iż cel spotkania informacyjnego został osiągnięty. Mieszkańcy zapoznali się z projektem, mogli uczestniczyć w dyskusji na temat szczegółowych rozwiązań projektowych oraz zgłosić swoje uwagi i wątpliwości.

VII. Wykaz przyjętych zmian do Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego w wyniku zgłoszonych wniosków

Nr zmiany	Oznaczenie wniosku	Opis wprowadzonej zmiany
1	NIS.2.1, NIS.2.2, NIS.2.3, NIS.2.4, NIS.2.5, NIS.2.6, NIS.2.7, NIS.2.8, NIS.2.9, NIS.2.10, NIS.2.11, NIS.2.12, NIS.4, wniosek Gminy Nisko	Odsunięcie przebiegu trasy od linii kolejowej w wariantie W1, w celu uniknięcia wyburzeń.
2	NIS.4, wniosek Gminy Nisko	Likwidacja węzła Kłyżów w jednym z rozwiązań w wariantach W1 i W4
3	Wniosek Gminy Nisko	Zmiana lokalizacji MOP.