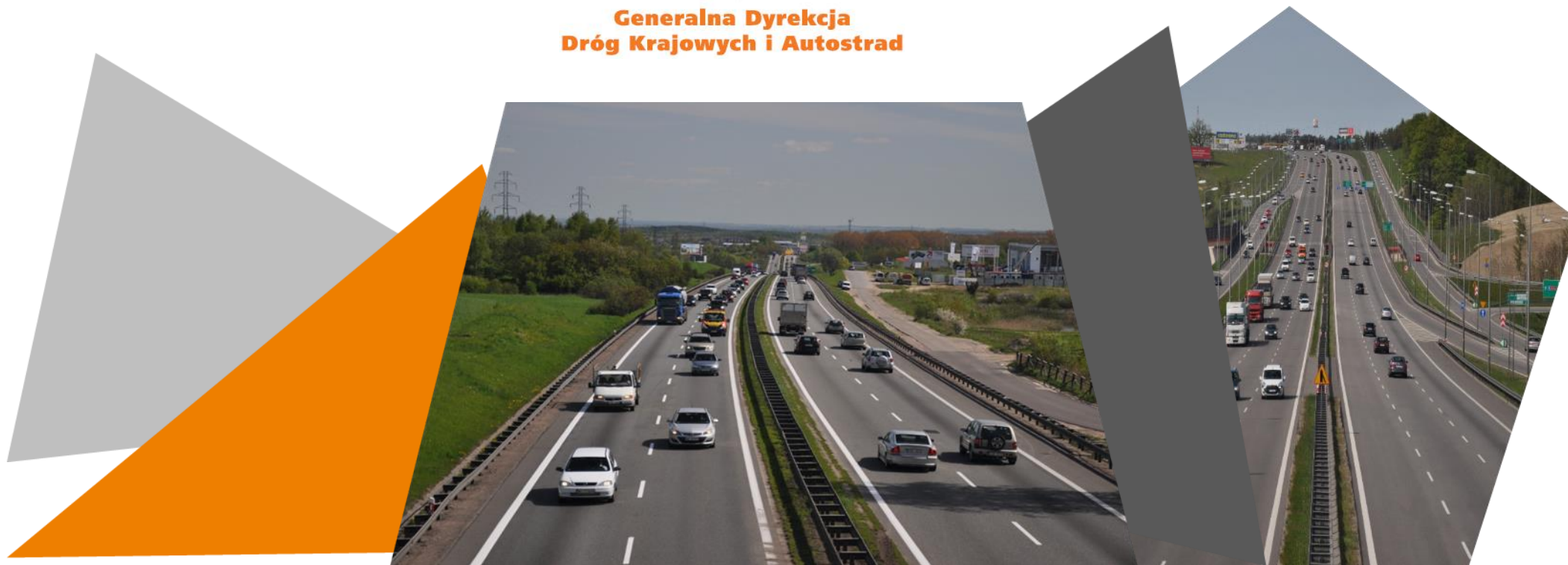




Rozwiązania środowiskowe - potrzeby na etapie STEŚ i PB, a koszty inwestycji

Łukasz Kacała, Zespół ds. Środowiska GDDKiA

Warszawa, 16.02.2021 r.

Rozwiązania zaproponowane w dokumentacji środowiskowej

– mają przełożenie na warunki określone w DŚU i ich wiążący charakter

Wyniki oceny oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej **są rozstrzygające i wiążące** dla kształtu w jakim dojdzie do realizacji projektu:



Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach **określa wariant**, w którym realizowane jest przedsięwzięcie oraz **środowiskowe uwarunkowania jego realizacji** dlatego niezwykle ważne jest przygotowanie dokumentacji zawierającej rozwiązania optymalne pod względem środowiskowym i ekonomicznym

Budowa S8 Magnice- Kłodzko – odc. II

Ząbkowice Śląskie – Łagiewniki

– szczegółowa analiza na etapie STEŚ celem do wypracowania rozwiązań optymalnych już na etapie uzyskiwania DŚU

PRZEJŚCIA DLA ZWIERZĄT PRZED OPTYMALIZACJĄ			
Nazwa obiektu	C.4.1-ED7	C.4.1-ED8	C.4.1-ED9
Typ przejścia	PZDd zespalone z ciekim bez nazwy	PZDd rz. Ślęza, droga, teren	PZDd rz. Piekelnik, droga, teren
Kilometraż	72+889 – 72+987	74+434 – 74+675	80+867 – 81+067
Minimalne parametry strefy dostępnej dla zwierząt (B * H)	25 m * 4,9 m	B ≥ 200 m H > 15 m	B ≥ 150 m H > 8 m
PRZEJŚCIA DLA ZWIERZĄT PO OPTYMALIZACJI			
Nazwa obiektu	C.4.1-MD17a	C.4.1-ED8	C.4.1-ED9
Typ przejścia	PZDd zespalone z ciekim bez nazwy	PZDd rz. Ślęza, droga, teren	PZDd rz. Piekelnik, droga, teren
Kilometraż	72+942	74+465 – 74+610	81+001 – 81+067
Minimalne parametry strefy dostępnej dla zwierząt (B * H)	2 x 7,5 m * 3,5 m	2 x 30 m * 5 m	2 x 20 m * 5 m



**Uzyskiwanie DŚU dla rozwiązań „maksymalnych”
w zakresie urządzeń ochrony środowiska jest
zachętą do późniejszych zmian lub optymalizacji
na etapie ponownej ooś**

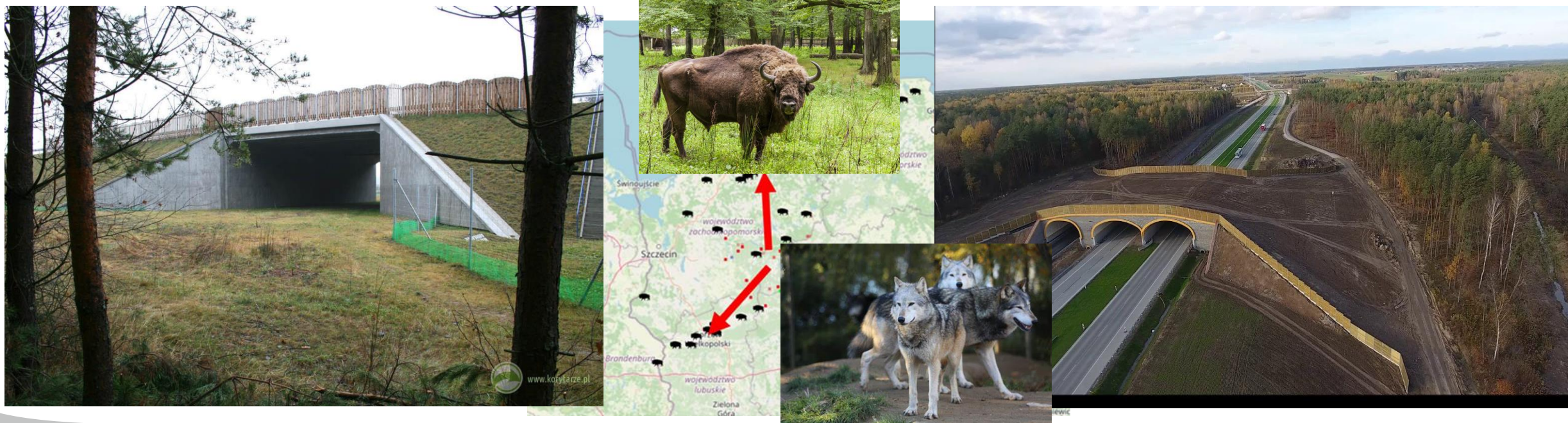


**Zmiana rozwiązań dotyczących urządzeń
ochrony środowiska jest zasadna pod
warunkiem niepogarszania warunków
ekologicznych**



Budowa S6 na odc. Koniec obwodnicy Koszalina i Sianowa (bez w. "Sianów Wschód") - początek obwodnicy m. Słupsk (bez w. „Słupsk Zachód”)

Zamiana wybranych przejść dolnych dla dużych zwierząt na górne przejścia dla zwierząt z uwagi na kolizję z korytarzem migracyjnym wilka i reintrodukcję żubra



Projektowanie rozwiązań ochrony środowiska musi być adekwatne do istniejącego „potencjału środowiska” potwierdzonego wynikami inwentaryzacji przyrodniczej



Budowa autostrady A18 na odcinku węzeł "Olszyna" - węzeł "Golnice" od km 0+633 do km 71+533

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. <u>dnia z 29 lipca 2010 r.</u>	Ponowna ocena oddziaływania na środowisko - w trakcie <u>(lata 2020 – 2021)</u>
Budowa 18 górnych przejść dla zwierząt od 35 do 60m	Budowa 11 górnych przejść dla zwierząt od 35 do 60m
Budowa 11 zbiorników wodnych pełniących funkcję wodopoju dla dziko występujących gatunków zwierząt (wilka).	Odstąpienie od realizacji wszystkich zbiorników
Budowa 18 zbiorników zastępczych dla płazów.	Realizacja tylko 1 zbiornika zastępczego dla płazów

Autostrada A18

„Oszczędności” wynikające z dostosowania
rozwiązania ochrony środowiska do istniejącego
„potencjału środowiska”

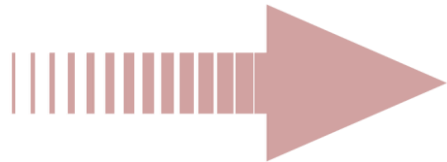


ok. 103 mln zł

Problemy wynikające z nadmiernej optymalizacji polegającej na nieuzasadnionej rezygnacji z budowy urządzeń ochrony środowiska



Odwołania od decyzji ZRID i skargi do KE
złożone przez Organizację pozarządową



Ryzyko związane z **rozstrzygnięciem KE**
i **dofinansowaniem**



Nie wszystkie skargi przesłane do KE dotyczą kwestii nadmiernej optymalizacji w zakresie urządzeń ochrony środowiska natomiast wszystkie odnoszą się do jakości opracowanej dokumentacji środowiskowej



50 km



Podsumowanie



Brak doświadczeń oraz wytycznych opartych na wynikach badań spowodował, że „wcześniejsze” DŚU były uzyskiwane dla rozwiązań więcej niż optymalnych w zakresie ochrony środowiska

Wyniki monitoringów przejść dla zwierząt na inwestycjach zrealizowanych przez GDDKiA potwierdzają wykorzystywanie przez zwierzęta obiektów ekologicznych o parametrach mniejszych niż zalecane w *Poradniku projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach*



Podsumowanie

Mając na uwadze wnioski płynące z wyników monitoringów przejść dla zwierząt GDDKiA zleciła Politechnice Lubelskiej opracowanie „*Zasad projektowania, budowy i utrzymania przejść dla zwierząt dla dróg krajowych*”



Podsumowanie



Optymalizacja rozwiązań w zakresie urządzeń ochrony środowiska jest zasadna pod warunkiem niepogarszania warunków ekologicznych



Nieakceptowalna jest optymalizacja rozwiązań ekologicznych której celem jest tylko zysk ekonomiczny Wykonawcy robót budowlanych



Rekomendacje



Konieczność zapewnienia wysokiej jakości dokumentacji środowiskowej opracowywanej już na etapie uzyskiwania DŚU

Zwrócenie szczególnej uwagi na kwestie związane z prawidłowym wykonaniem inwentaryzacji przyrodniczej będącej podstawą do określenia skali oddziaływania i stosowania środków minimalizujących dostosowanie projektowanych rozwiązań do „potencjału środowiska”



Wykorzystanie doświadczeń wynikających z monitorigów przyrodniczych w celu określenia odpowiednich parametrów obiektów ekologicznych już na etapie uzyskiwania DŚU



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

